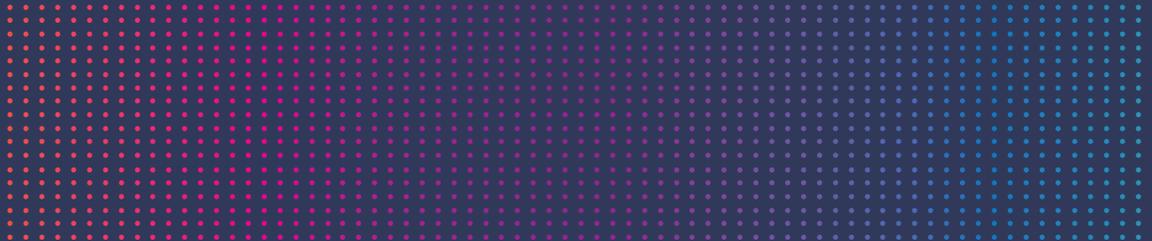




Ministerio de  
las Culturas,  
las Artes y  
el Patrimonio

Gobierno de Chile





# ESTUDIO TRAYECTORIA INSTITUCIONAL E IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA ACCESO CULTURAL REGIONAL

INFORME FINAL

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio  
Octubre, 2017



© Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio

**Estudio Trayectoria institucional e implementación del  
Programa Acceso Cultural Regional  
Informe final**

Estudio a cargo de  
Departamento de Estudios

Ejecución  
SUR Profesionales Consultores

¿Cómo citar este estudio?

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio (2014). *Estudio Trayectoria institucional e implementación del Programa Acceso Cultural Regional*. Santiago de Chile: Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. Recuperado de [www.observatorio.cultura.gob.cl/](http://www.observatorio.cultura.gob.cl/)

Se autoriza la reproducción parcial citando la fuente correspondiente.

[www.observatorio.cultura.gob.cl/](http://www.observatorio.cultura.gob.cl/)



# CONTENIDO

- I. INTRODUCCIÓN ..... 5
- II. ANÁLISIS AGREGADO DEL PROGRAMA ACR Y CONCLUSIONES ..... 6
  - 1. ALCANCES DE IMPLEMENTACIÓN ..... 6
    - a. Aplicación de la política cultural ..... 8
    - b. Vincularse con actores culturales e institucionales regionales ..... 10
    - c. Idear y ejecutar proyectos estratégicos de desarrollo cultural regional ..... 11
    - d. Atender a grupos prioritarios excluidos, sus recursos, intereses y capacidades ..... 12
  - 2. GESTIÓN ANUAL DEL PROGRAMA ..... 13
  - 3. COMPLEMENTARIEDAD INTRAINSTITUCIONAL ..... 17
  - 4. ARTICULACIÓN INTERINSTITUCIONAL ..... 20
    - a. Énfasis en políticas regionales macro ..... 20
    - b. Sello de CRCA ..... 21
    - c. Rol facilitador con pertinencia territorial ..... 22
  - 5. ARTICULACIÓN TERRITORIAL ..... 22
    - a. Modalidades intrarregional y microterritorial ..... 23
    - b. Modalidad interregional y macrozonas ..... 25
    - c. Modalidad internacional ..... 26
  - 6. FOCALIZACIÓN TERRITORIAL DE PÚBLICOS Y DISCIPLINAS ..... 28
    - a. Iniciativas culturales con identidad regional ..... 29
  - 7. IDENTIFICACIÓN DE ACTIVIDADES RELEVANTES ..... 31
- III. GLOSARIO DE CONCEPTOS ..... 42
  - 1. DESARROLLO CULTURAL ..... 42
  - 2. TERRITORIO CULTURAL ..... 46
  - 3. DESARROLLO TERRITORIAL ..... 50
  - 4. IDENTIDAD CULTURAL ..... 50
  - 5. DESARROLLO TERRITORIAL CON IDENTIDAD CULTURAL ..... 53
  - 6. DIVERSIDAD CULTURAL ..... 55
  - 7. DESCENTRALIZACIÓN CULTURAL ..... 58
  - 8. CIUDADANÍA CULTURAL ..... 62
  - 9. ACCESO CULTURAL ..... 65
  - 10. AGENTE CULTURAL ..... 68
  - 11. PARTICIPACIÓN ..... 69
- IV. TIPOLOGÍA CUALITATIVA DE LA IMPLEMENTACIÓN REGIONAL ..... 71
  - 1. TIPOLOGÍAS DE MODELOS DE IMPLEMENTACIÓN ..... 71
    - a. Generación de tipos ideales de modelos de implementación ..... 71
    - b. Modelo metodológico conducente a tipologías ..... 72
  - 2. SISTEMATIZACIÓN Y ORDENAMIENTO DE VARIABLES E INDICADORES POR

DIMENSIÓN/ÍNDICE .....	73
a. Dimensión I/índice: componentes del programa .....	74
b. Dimensión II: Componente 3.....	76
3. APLICACIÓN DE TIPOLOGÍAS POR REGIÓN .....	79
a. Región de Arica y Parinacota .....	79
b. Región de Tarapacá.....	80
c. Región de Antofagasta.....	81
d. Región de Atacama .....	82
e. Región de Coquimbo .....	83
f. Región de Valparaíso .....	84
g. Región Metropolitana.....	85
h. Región de O'Higgins .....	86
i. Región del Maule .....	87
j. Región del Biobío .....	88
k. Región de La Araucanía .....	89
l. Región de Los Ríos.....	90
m. Región de Los Lagos .....	91
n. Región de Aysén.....	92
o. Región de Magallanes.....	93
4. SÍNTESIS TIPOLOGÍAS.....	94
V. ANÁLISIS DE VINCULACIÓN CON POLÍTICAS CULTURALES REGIONALES .....	98
1. REGIÓN DE ARICA Y PARINACOTA .....	100
a. Clasificación tipológica .....	100
b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR .....	101
2. REGIÓN DE TARAPACÁ.....	104
a. Clasificación tipológica .....	104
b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR .....	105
3. REGIÓN DE ANTOFAGASTA.....	108
a. Clasificación tipológica .....	108
b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional.....	109
4. REGIÓN DE ATACAMA.....	112
a. Clasificación tipológica .....	112
b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR .....	113
5. REGIÓN DE COQUIMBO .....	116
a. Clasificación tipológica .....	116
b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR .....	117
6. REGIÓN DE VALPARAÍSO.....	119
a. Clasificación tipológica .....	119
b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR .....	120

7.	REGIÓN METROPOLITANA.....	123
a.	Clasificación tipológica .....	123
b.	Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR .....	124
8.	REGIÓN DE O'HIGGINS.....	127
a.	Clasificación tipológica .....	127
b.	Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR .....	128
9.	REGIÓN DEL MAULE .....	130
a.	Clasificación tipológica .....	130
b.	Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR .....	131
10.	REGIÓN DEL BIOBÍO.....	133
a.	Clasificación tipológica .....	133
b.	Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR .....	134
11.	REGIÓN DE LA ARAUCANÍA .....	136
a.	Clasificación tipológica .....	136
b.	Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR .....	137
12.	REGIÓN DE LOS RÍOS .....	139
a.	Clasificación tipológica .....	139
b.	Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR .....	140
13.	REGIÓN DE LOS LAGOS .....	142
a.	Clasificación tipológica .....	142
b.	Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR .....	143
14.	REGIÓN DE AYSÉN.....	145
a.	Clasificación tipológica .....	145
b.	Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR .....	146
15.	REGIÓN DE MAGALLANES.....	149
a.	Clasificación tipológica .....	149
b.	Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR .....	150
16.	SÍNTESIS DE BRECHAS DE IMPLEMENTACIÓN Y VINCULACIÓN CON POLÍTICAS REGIONALES .....	152
VI.	DIÁLOGO Y VINCULACIÓN CON POLÍTICAS CULTURALES NACIONALES .....	155
1.	DIÁLOGO CON POLÍTICAS CULTURALES 2011-2016 .....	155
2.	DIÁLOGO CON ÉNFASIS DE LAS POLÍTICAS CULTURALES 2017-2022 .....	157
a.	Avances .....	158
b.	Desafíos.....	159
VII.	INDICADORES .....	163
VIII.	BIBLIOGRAFÍA .....	180



## I. INTRODUCCIÓN

El presente documento corresponde al informe final del estudio *Trayectoria institucional e implementación del programa Acceso Cultural Regional (ACR)*.<sup>1</sup>

Luego de tres informes, donde se abordaron los aspectos de análisis descriptivo y analítico del programa ACR a nivel nacional y regional, se presenta a continuación el informe final y agregado del estudio que da cuenta del recorrido del proceso de investigación y sus resultados.

El informe se presenta en siete partes. Luego de esta introducción y como parte 2 del informe, se presenta el análisis agregado del programa ACR y conclusiones de su implementación en diversas materias. La parte 3 del informe aborda las tipologías de implementación definidas, que serán la base para el análisis de vinculación de políticas abordadas en la parte 4.

En la parte 5 del informe se presenta el análisis de vinculación con las políticas culturales nacionales, con énfasis en la proyección del programa ACR en diálogo con las futuras políticas y el nuevo rol de Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.

Como parte 6 del informe se retoma el glosario básico de trabajo ocupado para la operacionalización del análisis; finalmente, como parte 7, se presenta una batería de indicadores como una propuesta de análisis que el programa ACR debe seleccionar, según futuras definiciones estratégicas institucionales y de cara a las nuevas políticas culturales 2017-2022.

---

<sup>1</sup> El estudio *Trayectoria institucional e implementación del programa Acceso Cultural Regional (ACR)* fue realizado por el equipo de SUR Profesionales Consultores S.A. Los informes 3 y 4 (final) del mismo, fueron dirigidos por Fabiola Leiva Cañete.

## II. ANÁLISIS AGREGADO DEL PROGRAMA ACR Y CONCLUSIONES

Durante diez años, el programa ACR ha sido una iniciativa emblemática del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA) en materia de desconcentración,<sup>2</sup> que ha otorgado decisión operativa y responsabilidad a las regiones en su gestión programática. Es una de las herramientas que permite a los Consejos Regionales de Cultura y las Artes (CRCA) tener autonomía para aplicar la política regional, en virtud de las necesidades y la realidad de cada territorio.<sup>3</sup>

El marco general de procesos de ACR es común y similar a las quince Direcciones Regionales de Cultura (DRC). No obstante, la implementación en cada una de ellas se desarrolla de manera autónoma, debido, entre otros factores, a las evoluciones particulares del desarrollo cultural de cada región.<sup>4</sup>

### 1. ALCANCES DE IMPLEMENTACIÓN

De acuerdo con el análisis realizado por el estudio a través de fuentes primarias y secundarias, el programa ACR ha sido y es en la actualidad el principal instrumento con

---

<sup>2</sup> Se entiende la “desconcentración” como la “redistribución de poder de decisión y de responsabilidades financieras y de administración entre varios niveles del gobierno central a través de su línea jerárquica, es decir entre entidades con la misma personalidad jurídica (Secretarías Regionales Ministeriales). Decisiones o acciones mediante las cuales se traspasan capacidades para la toma de decisiones en forma permanente, desde un nivel determinado de la estructura administrativa a otro de rango inferior, dentro de la propia organización. No requiere personalidad jurídica, presupuesto, ni normas propias de administración. En PMG Descentralización Subdere 2017, [http://www.pmgdescentralizacion.gov.cl/doc\\_tecnicos/2017/doc\\_apoyo\\_2017.pdf](http://www.pmgdescentralizacion.gov.cl/doc_tecnicos/2017/doc_apoyo_2017.pdf)

<sup>3</sup> El programa ACR ha experimentado desde su puesta en marcha, agosto 2006, un creciente avance en materia de desarrollo cultural y equidad territorial, logrando el acceso y la ampliación del mismo a la población, sobre todo de aquella más vulnerable y localizada en zonas geográficamente aisladas, siguiendo sus objetivos estratégicos. Durante estos años ha sostenido su propuesta tanto programática como metodológica en las modalidades —intrarregional, interregional e internacional—, cuyos componentes comunes apuntan al desarrollo de actividades de difusión artística y cultural, formación y capacitación, y encuentros de intercambio entre el sector artístico y otros actores del territorio, contribuyendo de esta manera a la concreción de las Políticas Culturales Nacional y Regionales.

<sup>4</sup> Algunas de las acciones que se implementan actualmente desde el nivel central para homologar ACR se refieren a pautas con determinados lineamientos de la política pública; aunque faltan indicadores para evaluar con mayor precisión si se están cumpliendo sus objetivos y cómo estos aportan a la aplicación de política pública nacional y de las quince políticas regionales. Por ahora el único indicador de gestión del programa es el número de comunas distintas de la capital regional cubiertas por ACR, para lograr el propósito de mejorar el acceso a bienes y servicios culturales en comunas distintas de las capitales regionales. Subordinados a este indicador de fin, existen también indicadores de propósito, a saber: a) La tasa de variación de actividades artísticas y culturales en comunas distintas a las capitales regionales en el año, y b) Porcentaje de áreas artísticas y culturales que se implementan en las comunas focalizadas por el programa en el año. También hay un indicador asociado a cada componente del programa.

que cuentan las DRC para:

- Implementar la aplicación de la política regional de cultura de su región;
- Vincularse de mejor manera con los actores culturales e institucionales regionales;
- Idear y ejecutar proyectos estratégicos de desarrollo cultural regional;
- Atender a grupos prioritarios excluidos, sus recursos, intereses y capacidades.

En el desarrollo del programa ACR, cada DRC tiene libertad y flexibilidad para emprender y gestionar un conjunto de actividades culturales, a partir de la formulación de una parrilla programática definida con el acuerdo de los miembros del Consejo Regional de Cultura y las Artes (CRCA) respectivo, y según los recursos financieros definidos desde el nivel central del CNCA. Desde 2016, las acciones señaladas para la implementación del programa ACR se han desarrollado con las siguientes orientaciones básicas, emanadas desde el CNCA central:<sup>5</sup>

- Al menos el 50% de las actividades realizadas deben ejecutarse en comunas y localidades distintas de la capital regional.
- La focalización priorizada de comunas se define con índices de aislamiento crítico según estudio efectuado el año 2008 y actualizado el 2012, por la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (Subdere).
- Se debe dar prioridad al trabajo microterritorial (escala comunal o más pequeña), de manera de fortalecer la colaboración para la gestión local interdisciplinaria que propenda a potenciar la identidad de los territorios y sus diversas expresiones.
- Para la distribución de actividades se debe considerar a territorios rurales de la región.
- La focalización de recursos y acciones debe hacerse con participación y/o dirigidas a pueblos originarios, afrodescendientes y comunidad migrante.
- Considerar, para la distribución de actividades, la complementariedad con el Plan Nacional de Lectura 2015-2020.
- Contemplar la distribución de la oferta programática en los espacios de infraestructura cultural existentes en las regiones.
- Se requiere vinculación y articulación con servicios públicos y otras instituciones para la realización de un trabajo conjunto en el territorio.

---

<sup>5</sup> La implementación del programa, basado en un plan de trabajo y la parrilla programática por región, que deberán ser acordados y aprobados por el respectivo Consejo Regional. RE del CNCA n° 123 de 2016.

- 
- Se debe promover la asociatividad y cogestión de recursos con organismos públicos y/o privados de carácter regional y/o nacional para la implementación y ejecución de las actividades de la parrilla programática.

Las DRC priorizan los territorios ubicados en comunas distintas de las capitales regionales, de preferencia rurales, y con alto índice de aislamiento, de acuerdo con tres dimensiones:

- El rescate de las fortalezas naturales, económicas, sociales y culturales de cada territorio.
- La articulación y puesta en valor de los actores artísticos y culturales presentes en esos territorios.
- El mejoramiento de la gestión del programa en la DRC, con el propósito de llegar de manera más eficiente y pertinente al territorio que se ha definido para su intervención.

Los componentes de trabajo son:

- Programación artística y cultural.
- Formación en arte y cultura.
- Iniciativas con identidad regional.

Aunque los criterios generales vienen definidos desde el nivel central, todas las decisiones operativas se adoptan en los CRCA, que:

- Fijan prioridades con criterios regionales.
- Definen de manera autónoma las actividades, tiempos y recursos, que formarán parte de la parrilla programática anual y de verano.
- Establecen los interlocutores internos y externos con los cuales el programa se relacionará en cada territorio.
- Definen el modo como intervendrán los diversos actores internos y externos a la institución que participan en las distintas etapas del proceso.

#### **a. Aplicación de la política cultural**



La política cultural exige simultáneamente reflexionar en torno a ella y su implementación, siendo el programa ACR la mejor herramienta para hacerlo desde las regiones, por cuanto permite, entre otros:

- Formación a los públicos asistentes.
- Formación a los responsables de cultura en las municipalidades (ejecutores relevantes de la política pública regional).
- Recursos para gestionar centros culturales como espacios públicos de expresión artística vinculados a la comunidad.
- Aumentar la oferta artística y programación de espectáculos, entre otros.

Así, el programa ACR es valorado en términos de que:

(...) da la posibilidad de construir desde la región un proyecto estratégico. Se define un problema y objetivos; y sobre esa base se generan programas más pequeños, con indicadores regionales para ir midiendo el impacto (DRC del Biobío).

Esta opinión ilustra cómo el programa contribuye a establecer en regiones líneas de trabajo de largo plazo, considerando los lineamientos de la política regional de cultura y coordinaciones con otras instituciones públicas, proponiéndose como uno de sus objetivos estratégicos *instalar capacidades en los territorios y comunidades locales*.

Es el único programa descentralizado en la ejecución de sus recursos, el único que va en pro del cumplimiento de la política regional, el único que trabaja con la ciudadanía y el único que cuenta con una planificación regional (DRC de Los Lagos).

Los criterios utilizados para definir las actividades del programa parten de la opinión de los actores involucrados, como municipios, espacios culturales y organizaciones sociales, en la búsqueda de lograr coherencia con la política regional de cultura. Además, en ese colectivo se analizan las orientaciones que anualmente hace llegar el nivel central, generándose mesas de trabajo, consultas y conversaciones que comprenden a representantes de municipios (encargados de cultura principalmente), responsables de espacios culturales y organizaciones artísticas y comunitarias.

Hemos reunido a la gente y ellos han visualizado la falta de circulación de las obras artísticas, la precariedad en la formación, la falta de atención de zonas aisladas y han valorado su patrimonio (DRC de Los Lagos).

## b. Vincularse con actores culturales e institucionales regionales

Se evidencia una determinada capacidad de ACR para establecer sus programas de actividades de manera planificada con la comunidad para dar cumplimiento a la política regional y las orientaciones del nivel central del CNCA, y en vinculación con otros actores culturales o institucionales en los territorios. Cabe destacar, además, la facilidad que tiene ACR para interactuar con organizaciones sociales, recoger sus propuestas y demandas y nutrir la oferta programática regional de ellas.

Todas las acciones se realizan en vinculación y colaboración con encargados municipales de cultura e interactuando con diversos gestores culturales locales.

A partir del vínculo entre ACR y las organizaciones sociales, emerge y se acentúa su aptitud para detectar vulnerabilidades culturales en distintos territorios y cubrir necesidades identificadas en grupos humanos que carecen de acceso a bienes artísticos y culturales, haciéndose presente con una oferta adecuada a las necesidades de la población beneficiaria.

ACR tiene en su diseño y planificación una directa relación con la política cultural regional y genera discusión en la ciudadanía sobre la oferta artística y cultural. Ha logrado articular una red pública y visibilizar públicos vulnerables que la oferta institucional no había identificado antes (DRC del Maule).

Un tema transversal —esto es, que se repite y valora en las regiones— dice relación con la autonomía para el manejo de los recursos y su capacidad dinamizadora del sector cultural. Así, el programa desconcentra la toma de decisiones y permite realizar planes de trabajo, cumpliendo a la vez con las orientaciones y objetivos que han trazado el CNCA y el CRCA en sus definiciones estratégicas y políticas para el territorio. De esta manera, del proceso para establecer las actividades, plasmadas en la *parrilla programática*:

- Surgen líneas de trabajo (ya desarrolladas por ACR, orientaciones del CNCA, demandas de municipios y organizaciones sociales, solicitudes o demandas de instituciones públicas).
- Se instalan, en algunos casos, mesas técnicas, y se realizan reuniones con diversos organismos públicos en las que se procede a analizar las demandas y sugerencias.
- A partir de lo anterior, el equipo regional levanta una propuesta de parrilla programática que analiza el director regional.
- Se presenta una parrilla programática a los consejeros regionales de cultura para su aprobación definitiva.



El trabajo en vinculación en los territorios posee varias facetas y formas de abordaje, pudiendo señalarse:

- El programa ha logrado desarrollar capacidades para establecer relaciones interinstitucionales de mutuo beneficio con los municipios, y en particular con los encargados municipales de cultura, en la perspectiva de encarar en conjunto la relación con los actores culturales comunales y locales.
- Para ordenar las relaciones interinstitucionales, aquellas de nivel regional y con los alcaldes, corresponde conducir las al director regional del CRCA.
- Los vínculos con los encargados municipales de cultura y con los gestores culturales y artistas locales son asumidos directamente por el encargado de ACR.
- En algunas regiones (como por ejemplo Maule y Los Lagos), se hace énfasis en el aislamiento de las comunas de la región más allá de la distancia geográfica, incluyendo como factores necesarios de considerar en el análisis de la distribución de recursos, la infraestructura disponible o el compromiso de las autoridades locales con el programa.
- El foco de las actividades es lograr el acceso de sectores vulnerables y aislados territorialmente a servicios y bienes artísticos y culturales. Claro está que, a su vez, la focalización tiene sus propias variantes en una misma región.

Otra característica es la manera como debemos aplicar la focalización en terreno; por ejemplo: la comuna Empedrado está aislada territorialmente; pero tiene sala de teatro, centro cultural, biblioteca, programación artística y financiamiento municipal permanente; y Villa Alegre no es aislada territorialmente, pero tiene infraestructura cultural en desuso, no tiene centro cultural, tiene alta rotación de encargados de cultura y no obtiene financiamiento de parte del municipio (DRC del Maule).

En estas circunstancias, los responsables de ACR se vinculan con necesidades de los diversos actores regionales de un modo flexible, según la realidad de cada territorio; sin abandonar las orientaciones del nivel central del CNCA, los propósitos de la política regional y los objetivos del programa.

### **c. Idear y ejecutar proyectos estratégicos de desarrollo cultural regional**

Este proceso, en que intervienen diversos actores y que posee sus propios recursos, hace que ACR sea un programa muy validado en las regiones, porque, además,



contribuye a dinamizar el sector al generar acciones propias y articuladas con otros para el desarrollo cultural territorial. En términos prácticos:

Permite abordar distintos ámbitos de la gestión local y cerrar brechas del acceso de la comunidad a la oferta de bienes y servicios artísticos. Maneja un presupuesto regionalizado, que nos permite tomar nuestras propias decisiones y responder a las nuevas necesidades que van surgiendo en la región (DRC de Magallanes).

Lo anterior da cuenta del conjunto de elementos y actores que intervienen en la programación y ejecución de ACR, así como de la variada utilización que las DRC dan al programa en su gestión y de cómo este impacta la labor de conjunto de cada CRCA. Ello es válido especialmente en su relación con artistas, organizaciones ciudadanas, municipios, otros servicios públicos y comunidades sociales aisladas que no tienen fácil acceso al arte y la cultura, teniendo como referencia la política nacional y las quince políticas regionales de cultura.

#### **d. Atender a grupos prioritarios excluidos, sus recursos, intereses y capacidades**

Se busca trabajar con los actores culturales locales, incorporando sus identidades particulares, para:

- Facilitar el acceso de sus habitantes a bienes y servicios artísticos y culturales, y resolver colectivamente problemas de la comunidad en el ámbito cultural.
- Incluir territorios aislados y con menos oportunidades.
- Facilitar la existencia de instancias de decisión sobre los temas de interés de cada espacio geográfico.
- Valorizar los recursos territoriales propios.
- Ampliar la circulación de productos y servicio artístico-culturales existentes dentro de la región, a otras regiones o países vecinos.

La definición de los territorios intervenidos debe considerar también, como criterios de focalización, la distancia a la capital regional, existencia de población indígena e índices de aislamiento.

ACR se propone, entre otros, instalar capacidades en los territorios para apreciar los bienes artísticos y culturales, abrir oportunidades para que artistas y creadores locales den visibilidad a sus obras o puedan perfeccionarse, ya sea individualmente o formando parte de elencos u otro tipo de organizaciones culturales.



Llega donde nadie llega y tiene la flexibilidad que le permite cumplir el objetivo de ofrecer actividades de calidad a localidades que son aisladas geográficamente y vulnerables social y económicamente (DRC de Valparaíso).

## 2. GESTIÓN ANUAL DEL PROGRAMA

En cada DRC, el proceso de implementación programática del ACR se inicia con una evaluación, que no está estructurada ni ceñida a una pauta única, a través de la cual se analiza lo obrado durante cada período que concluye. Entre los actores intervinientes están el director regional, el encargado del área de Ciudadanía Cultural, el encargado del programa en las DRC (si existe el cargo), y en algunos casos, de otros funcionarios de áreas o programas relacionados (Fomento, Patrimonio, Cultura y Educación, Pueblos Originarios, Derechos Humanos, Migrantes). Esta actividad preparatoria se orienta a analizar los logros, visualizar las debilidades o carencias, valorar las experiencias positivas o negativas y definir las líneas básicas de acción para el año siguiente. Lo anterior incluye el examen o análisis de aquellas actividades que, por sus características y/o logros, tendrán continuidad o dejarán de realizarse.

Previo al inicio del ejercicio anual correspondiente, la DRC y el responsable de ACR efectúan reuniones de consulta y recepción de aportes provenientes de los participantes en las actividades y de mesas técnicas sectoriales (donde existen) de artistas, creadores y gestores culturales de la región. Los funcionarios de la DRC se reúnen también para este propósito con encargados municipales de cultura o actores culturales claves. Los resultados de estas reuniones son insumos para formular la propuesta de parrilla programática del ACR. Las solicitudes de actividades para incorporar en la programación se originan de diversas instancias:

- Solicitudes de los alcaldes.
- Demandas de los encargados municipales de cultura.
- Compromisos asumidos por ACR durante el año precedente (o de la dirección regional).
- Peticiones directas de organizaciones sociales y/o culturales (algunas se canalizan también a través de los encargados municipales).
- Demandas de apoyo desde otros programas o departamentos del CRCA (Red Cultura, Educación, Fomento, etc.).
- Demandas desde otras instituciones públicas, que pueden ser nuevas o renovación de actividades de tipo anual.



Estas instancias están presentes, con mayor o menor énfasis, en todas las regiones.

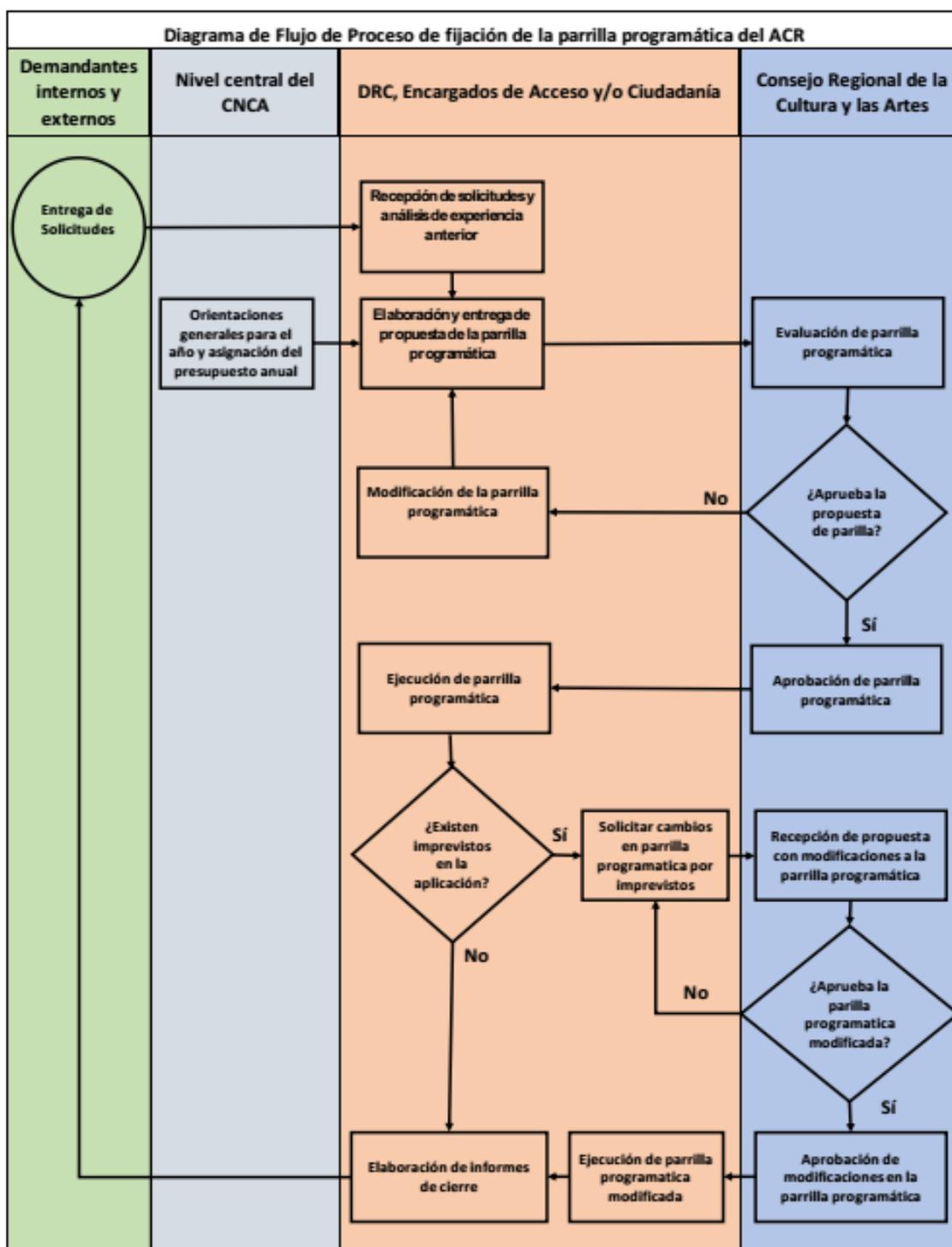
Entre los meses de enero y febrero de cada año, el director o directora regional convoca al Consejo Regional de la Cultura y las Artes (CRCA), que preside, para dar a conocer a los integrantes de este ente colegiado (que representa a la sociedad civil dentro de la institucionalidad cultural) el presupuesto anual disponible, las actividades de la parrilla programática y los lugares en los que se materializarán estas actividades. En una o más jornadas, los integrantes del CRCA entregan sus opiniones, resuelven sus dudas, realizan proposiciones y luego aprueban la programación anual.<sup>6</sup>

El proceso del ACR más relevante es la formulación-ejecución de la parrilla programática. Una aproximación a este proceso entrega la secuencia que se sintetiza en el cuadro siguiente.

---

<sup>6</sup> Un aspecto fundamental de ACR es su *flexibilidad*, en este caso operativa, en que es posible introducir modificaciones relacionadas con nuevos requerimientos surgidos en la región, a los que se puede responder previa consulta al CRCA.

Cuadro 1. Flujo de proceso de parrilla programática



En general se advierte una clara relación de coherencia y pertinencia entre la política nacional, la parrilla programática y los objetivos del programa; con cierta frecuencia, sin embargo, se dan factores que distorsionan su ejecución práctica, derivados de



intervenciones coyunturales provenientes de autoridades regionales, municipales u otras sugerencias hacia las DRC, que en parte se originan por una inacabada comprensión de la función del CNCA y ACR.

Desde lo público y lo privado, se tiene una mirada del CNCA que es difícil de desinstalar. La gente cree que nosotros hacemos eventos. Es difícil aclarar desde el Intendente hacia abajo que nos somos una productora, sino un organismo que construye política regional de cultura (DRC de Coquimbo).

Observaciones similares fueron planteadas en varias de las entrevistas realizadas para este estudio en diversas regiones y con distintos énfasis, evidenciándose que se está en presencia de un problema reiterado en distintos contextos.

Entre las debilidades del programa está el hecho de que las municipalidades no tienen encargados de cultura ni profesionales preparados para realizar esta labor, motivo por el cual a veces el programa se presta para mucho “eventismo”, sin un componente formativo. Las municipalidades muchas veces usan estos fondos para realizar actividades, sin una mirada de largo plazo (DRC de Arica y Parinacota).

En este caso los diagnósticos son reiterados y las soluciones propuestas también coinciden en la necesidad de mejorar las competencias de los interlocutores municipales, ofreciendo a estos y a sus equipos una adecuada capacitación, que mejore sus competencias en gestión cultural.

El pragmatismo de ciertos alcaldes para obtener popularidad, unido a las diferencias que algunos tienen con los gobiernos en ejercicio, revelan ausencia de visión de algunas autoridades municipales respecto de los beneficios que el programa traerá en el largo plazo para los habitantes de sus comunas, en tanto instrumento de la política regional de cultura. Aseveraciones de personas entrevistadas dan cuenta de esta realidad, que se manifiesta con especial rudeza en la zona norte del país.

Los alcaldes no nos ponen mucha atención, porque hay mineras que hablan con ellos y les ofrecen \$ 300 millones para realizar un festival en verano, mientras nosotros hablamos solo de \$ 2 millones (DRC de Tarapacá).

La promoción cultural de las mineras en la región nos dificulta la relación con los municipios. Un ejemplo claro es Calama. El año pasado (2016) ellos recibían de esas empresas \$ 300 millones, cuando nosotros llegábamos con \$ 3 millones (DRC de Antofagasta).



Las debilidades evidenciadas revelan desconocimiento de parte de ciertos líderes de opinión o autoridades acerca de los fines que persigue ACR, lo que lleva a tensionar la relación con el programa mediante presiones para derivarlo hacia propósitos que difieren total o parcialmente de sus objetivos. Esta realidad obliga a considerar medidas para reducir esas distorsiones o presiones nocivas a fin de conseguir una mejor ejecución de ACR, por la vía de la aplicación de una más eficiente difusión de sus propósitos ante la comunidad y la opinión pública.

### 3. COMPLEMENTARIEDAD INTRAINSTITUCIONAL

Otro aspecto de la metodología implementada por ACR se orienta a lograr complementariedad en su gestión con otras áreas y programa de la DRC. Según lo observado, esto potencia la gestión de la política pública en cultura, aporta a la formación de los propios funcionarios y abre las posibilidades de actividades culturales con mayor divulgación e impacto.

Hay que considerar, además, que desde ACR se han instalado las condiciones para impulsar procesos de puesta en marcha de otras áreas de trabajo del CNCA en las regiones. Son los casos de Patrimonio, Pueblos Originarios y Educación Artística, y de los programas de Migrantes y Derechos Humanos, que solo a partir de 2016 cuentan con presupuestos significativos en regiones. Algo similar ocurre con el Departamento de Fomento de las Artes e Industrias Creativas que, históricamente, ha tenido un presupuesto acotado para actividades que vayan más allá de la administración de los fondos de cultura, realidad ante la cual el ACR ha contribuido con recursos para impulsar actividades de mutuo interés programático. Las parrillas incorporan, además, actividades de interés permanente para las DRC, como son los Días de las Artes, el apoyo al Plan Nacional de Lectura, el funcionamiento de los Consejos Regionales de Cultura, el trabajo de mesas sectoriales o los premios regionales.

No hay área, departamento o programa de los CRCA que no se vincule con ACR. Su contribución se considera relevante desde distintas perspectivas:

- Por su capacidad para complementarse los otros programas o áreas de trabajo del servicio.
- Por el aporte financiero que ha realizado a varias de estas otras áreas de trabajo.
- Por su maleabilidad para adaptarse a demandas emergentes o imprevistas.
- Porque ha permitido instalar nuevas temáticas artísticas y culturales en las regiones.

- 
- Porque ha dado visibilidad a los CNCA en las comunas o territorios aislados siguiendo su propósito.

En los últimos años el apoyo a educación artística fue importante, hasta que se creó el área. Lo mismo pasó con patrimonio, que también se apoyó y ahora es un departamento independiente, aunque sigue vinculado por el tema identidad (DRC de Aysén).

Trabaja en una plataforma de educación artística, en patrimonio con cultores tradicionales y artesanos, con pueblos originarios y con inmigrantes (DRC del Maule).

Estamos con educación en la Semana de Educación Artística; con pueblos originarios en el Encuentro Nacional de Pueblos Originarios; con migrantes en Animación Sociocultural para Mejorar la Vida Comunitaria; con derechos humanos en una exposición itinerante de derechos humanos; con fomento en el encuentro del folclor, en los Días D y en talleres para la formulación de proyectos previos a Fondart en comunidades aisladas, para que artistas locales puedan acceder a este fondo concursable (DRC de Valparaíso).

Es complemento de Diálogos en Movimiento, que promueve el encuentro entre escritores y estudiantes de educación media o el Plan Nacional de Lectura. Se apoyaron además actividades en áreas como Educación Artística, Patrimonio y Derechos Humanos (DRC de Tarapacá).

Se apoya al área de Fomento en el Plan de Lectura, los Días de D (cine, música, teatro) y cuatro o cinco mesas bastante activas de artistas (danza, teatro, música, artesanía, audiovisual), que son amplias y representativas y tienen impacto regional (DRC de O'Higgins).

Estos testimonios presentados son expresivos de la importancia que ACR tiene para la gestión global de todas las DRC y el cumplimiento de sus propósitos institucionales. Su capacidad para complementarse e interactuar con los otros centros de responsabilidad y áreas de los CRCA lo convierten en una pieza vital para el trabajo en regiones. Los antecedentes recopilados son consistentes para sostener que ACR ha sido una pieza



importante para el funcionamiento de las quince DRC y que su presencia ha contribuido de manera significativa al funcionamiento del conjunto de todo el CNCA. En tal sentido, corresponde relevar el vínculo de ACR con el programa Red Cultura, del mismo Departamento de Ciudadanía Cultural, que puede ser catalogado de particularmente fructífera, según variados testimonios, existe una articulación y complementariedad que amplía los objetivos y resultados de ambos programas.

ACR está muy vinculado con Red Cultura, a través de su eje de infraestructura cultural. Juntamos espacios públicos y privados en un espacio cultural transversal, donde se introducen nuevas temáticas de discusión y trabajo conjunto para la programación de centros culturales (DRC de Antofagasta).

En el año 2015 apoyamos los planes municipales de cultura de las comunas del interior con el 30% de los recursos del programa y eso permitió que hubiera coherencia entre nuestra política, las necesidades de los municipios y lo que quería la gente (DRC de Tarapacá).

Trabajamos muy de la mano con el programa Red Cultura en las 33 comunas de la región y especialmente en las 23 que tienen PMC y planificación cultural sostenida en el tiempo (DRC de O'Higgins).

En la región ACR actúa en conjunto con Red Cultura, que tiene objetivos parecidos en cuanto a la proximidad con los territorios; aunque Red Cultura trabaja con colectivos muy específicos, como son grupos vecinales de cultura, centros culturales y organizaciones comunitarias; y ACR se vincula más con el artista local y lo conecta con quienes no tienen acceso a la cultura (DRC de Valparaíso).

La relación entre los programas Acceso Cultural Regional y Red Cultura constituye un particular centro dinamizador de la política del CNCA hacia los espacios municipales y locales. Ambos programas se benefician mutuamente para cumplir propósitos distintos pero correlacionados, que se unen en el objetivo común de instalar capacidades en los lugares en los que intervienen.

Hay que considerar que ACR ha sido también una verdadera escuela para mejorar sus conocimientos en gestión artístico-cultural y trabajo en red, porque las iniciativas realizadas exigen de manera cotidiana adoptar



decisiones sobre la marcha y administrar presupuestos buscando su mejor uso, de acuerdo con la realidad de cada actividad y el territorio en el que está inserta. Se estima, por parte de los entrevistados, que: i) ACR ha entregado buenos conocimientos sobre gestión cultural, al entregar herramientas a los artistas para difundir su labor (DRC de Coquimbo); ii) entrega aprendizajes significativos a los equipos regionales y fortalece la gestión de las direcciones regionales, con lo que se valida la institución y su equipo profesional; y iii) la vinculación entre ACR y otros programas y departamentos se da de forma absolutamente transversal (DRC del Biobío)

Asimismo, la transversalidad de ACR ha contribuido de manera significativa a fortalecer la coordinación dentro de las direcciones regionales, redundando en un más eficiente uso de los recursos humanos disponibles en equipos que son claramente reducidos para las labores de deben realizar.

#### 4. ARTICULACIÓN INTERINSTITUCIONAL

Por su flexibilidad programática y presupuestaria, por su naturaleza desconcentrada, ACR se ha convertido en uno de los principales instrumentos del CNCA para apoyar el desarrollo cultural equilibrado en las regiones fuera del espacio cubierto por los diversos fondos concursables de cultura. Al respecto, es posible establecer un conjunto formas o situaciones, que se describen a continuación.

##### a. Énfasis en políticas regionales macro

El ACR se define como el *gran programa claramente orientado a la política regional*, en su aplicación de la política cultural y sus aportes a otras políticas públicas de la región.

A través del programa, cada DRC recibe anualmente fondos prioritariamente asignados para realizar actividades focalizadas hacia zonas apartadas del territorio regional. En este contexto, el CNCA y el Ministerio de Desarrollo Social (MDS), y sus entidades dependientes, han establecido desde 2009 una creciente coordinación de sus agendas en las regiones mediante su vinculación al sistema intersectorial de protección social, que vela por que las prestaciones de acceso preferente o garantizadas propendan a brindar mayor equidad y desarrollo social a la población en el marco de las políticas, planes y programas establecidos.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Un informe de evaluación ex ante a ACR, realizado por el MDS en diciembre de 2015 señaló: “El



En las diversas regiones, y de acuerdo con sus realidades, las DRC ejecutan el programa en mutua colaboración con distintas secretarías ministeriales o servicios públicos, aportando a la política regional y desarrollo macro de la región. Entre dichas entidades, Conadi, Dibam, Fosis, Gendarmería, Injuv, Junji, Mineduc, Sernatur, Sernam, Senama, Sename, Servicio País.

## **b. Sello de CRCA**

ACR aporta un *sello que cada región y DRC le quiere otorgar a su gestión*, exhibiendo las necesidades y demandas de la región en cuanto a acceso a bienes y servicios artísticos y culturales.

Especialmente en ámbitos como la capacitación artística y la formación de públicos, se han establecido también convenios de colaboración con diversas universidades nacionales y regionales públicas y privadas. Destaca en este aspecto la alianza establecida entre el CRCA de Coquimbo y el Instituto de Políticas Públicas de la Universidad Católica del Norte, para realizar la Escuela de Gestión Cultural Comunitaria; el trabajo conjunto con la Universidad de Chile en las regiones de Arica y Los Lagos; las actividades de difusión ACR en conjunto con el Conservatorio de Música de la Universidad de Magallanes; y en el Maule, el coro y ensamble de la Universidad de Talca, en el marco de los conciertos para niñas y niños realizados para escolares de comunas de esa región. Este trabajo se expresa en iniciativas como las siguientes:

- En Arica y Parinacota, el programa, que inicialmente estuvo centrado en gestión cultural, ha apoyado la formación de artistas regionales, con diplomados realizados en alianza con la Universidad de Chile.
- En la región de Tarapacá, hay un acuerdo con el Instituto de Investigaciones Internacionales de la Universidad Arturo Prat para trabajar en conjunto el tema migrante. También hay otro convenio con la Facultad de Historia y Ciencias Sociales de la Universidad de Tarapacá para el intercambio de buenas prácticas participativas en temas patrimoniales de pueblos originarios.
- En la región del Maule, la Universidad de Talca, conjuntamente con el CRCA, a través de ACR, impulsó un programa la creación y difusión artística con conciertos dirigidos a niños.

---

programa presenta un diseño adecuado, cumpliendo en términos de atingencia (pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad, en relación a la población que se ve afectada por dicho problema), consistencia (relación entre el diseño planteado y su posterior ejecución, analizada a partir de la definición de indicadores, del sistema de información y los gastos planificados) y coherencia (relación o vínculo entre sus objetivos, población a atender y su estrategia de intervención)”.

- La Feria de las Artes del Walmapu, que se realiza en La Araucanía, se localiza en el campus de la Universidad de la Frontera, en Temuco. Esta es una experiencia integrante de una relación más amplia con esa casa de estudios, en la perspectiva de profundizar el conocimiento de la diversidad y la multiculturalidad. Más adelante constituirán un Sello, las “Iniciativas Culturales con Identidad Regional”.

### **c. Rol facilitador con pertinencia territorial**

El ACR, junto con potenciar autonomía de las DRC, facilita la labor de desarrollo artístico-cultural, ciñéndose a las particularidades regionales.

Como ya se dijo, el trabajo interinstitucional del CNCA a través del ACR es variado y obedece a una lógica de intercambio y colaboración con otras entidades del Estado. Muchas de estas actividades de colaboración ocurren por regla general fuera de acuerdos formales interinstitucionales, aunque también están formalizados a través de algún convenio o acuerdo.

En años recientes se ha estrechado la relación de ACR con municipios de comunas aisladas en todo el país, aunque con distintos grados de intensidad. El programa estimula una colaboración con artistas, creadores y otros actores sociales en los espacios locales, para concretar actividades en beneficio de la ciudadanía y para la formación de agentes culturales. Esta relación con agentes sociales de base se entabla principalmente con organizaciones culturales comunitarias o agrupaciones artísticas y con instituciones privadas sin fin de lucro.

## **5. ARTICULACIÓN TERRITORIAL**

La estructura de ACR, sobre la base de distintas modalidades territoriales de intervención, ha facilitado su articulación intrarregional, ha abierto lazos de colaboración entre regiones y facilitado el intercambio de gestores locales con sus pares de países vecinos. Las modalidades de acción —microterritorial, intrarregional, interregional e internacional— permiten actuar en estrecha relación con los componentes de cada territorio.

Los diferentes niveles territoriales (desde lo micro a lo internacional) tienen relación con los tipos y características de los proyectos, vinculándose a los propósitos, necesidades, tipos de públicos o experiencias posibles de compartir, tomándose en cuenta la mejor manera de responder a las necesidades detectadas en cada región.

## a. Modalidades intrarregional y microterritorial

La intrarregional sigue siendo la modalidad más frecuente en las parrillas programáticas de todas las DRC y constituye el principal canal promocional, a través del cual los artistas individualmente, y las agrupaciones regionales, dan a conocer sus obras. Esta modalidad de difusión artística ha servido desde el inicio del programa también para cumplir labores formativas; orientadas hacia gestores, creadores y públicos en los diversos territorios de provincias, comunas y localidades aisladas. A modo de ejemplo:

- En la región del Biobío el programa trabaja con gente de música, teatro y danza, en difusión artística para el acceso cultural: se contratan artistas para generar acceso a la cultura en función de la definición del programa, que prioriza territorios geográficamente aislados o vulnerables. Eso significa, muchas veces, subvencionar obras de teatro, eventos de música u otros espectáculos para centros culturales. Se les indica a los artistas que sus creaciones necesitan llegar a la comunidad y aportar al desarrollo social, bajo un concepto colaborativo y más transversal (DRC del Biobío).
- En Arica y Parinacota, el programa ha permitido la participación ciudadana y la formación de públicos y artistas. Hace posible que las personas puedan acceder a sus artistas regionales y permite que estos realicen diplomados. También se apoya a estos artistas en transporte, edición de folletos, afiches y otros gastos (DRC de Arica y Parinacota).
- En Tarapacá, ACR desarrolla procesos de transformación cultural con actores locales, y los principales beneficiarios son organizaciones culturales y artistas. El programa llega a sectores que tienen carencias. Apoya a artistas de Iquique para que puedan realizar presentaciones en comunas del interior de la región (DRC de Tarapacá).
- En la región de Los Ríos, ACR privilegia el trabajo con organizaciones de base. Señalan al respecto: “A través del programa nos relacionamos con organizaciones sociales, funcionales y territoriales, como Juntas de vecinos, centros culturales comunitarios, agrupaciones de adultos mayores, juveniles y de mujeres” (DRC de Los Ríos).

Se destaca así, la capacidad que tiene el programa para acercarse a artistas, creadores locales, organizaciones culturales locales y organizaciones comunitarias, en el marco de un trabajo local que se relaciona directamente en el carácter movilizador que tiene la cultura para otros procesos de desarrollo humano, como los que se vinculan con el



fortalecimiento de la conciencia crítica y el ejercicio de la libertad de pensamiento para apreciar los bienes culturales.

Punto especial merecen los elencos estables del CNCA (el Ballet Folclórico Nacional [Bafona] y la Orquesta de Cámara de Chile), que han realizado una labor permanente de difusión del arte y la cultura, con presentaciones en la mayor parte de las regiones de Chile, que contemplan siempre un componente formativo para las audiencias. La complementación con ACR se produce principalmente porque el programa es un canal eficiente para que estas agrupaciones artísticas se conecten con públicos que, por aislamiento o por una condición social vulnerable, no tienen la posibilidad de acceder a espectáculos de alta calidad y profesionalismo.

La lectura de las parrillas programáticas deduce que la mayor parte de las actividades del ACR son intrarregionales, y a partir de 2016, con mayor presencia en el espacio microterritorial y barrial. Su ejecución depende en gran medida de los vínculos establecidos por cada Dirección Regional de Cultura con los actores culturales locales y especialmente con los municipios donde hay comunidades aisladas.

Asimismo, en algunas regiones emergió un trabajo “microzonal”, con programaciones de tipo provincial, motivado por la gran cantidad de comunas existentes y porque la unidad “provincia” puede tener ciertos elementos de identidad cultural que le son propios y distintivos. Esta realidad es frecuente en las regiones del centro y sur del país, en las que existen realidades culturales más diversas, más población y un mayor número de comunas, como Coquimbo, Valparaíso, O’Higgins o Biobío. Esto expandió el abanico de conocimiento y la relación con los encargados de cultura, facilitó la circulación de artistas locales y el conocimiento de encargados de cultura, lo que llevó a la constitución de redes de espacios culturales locales. Los encargados de cultura de la provincia se invitan, se transmiten información y hacen alianzas, con lo cual el trabajo territorial ha mejorado.

Las instancias denominadas microzonas intentaron agrupar a agentes culturales y actividades locales sobre la base de intereses comunes, que en algunos casos se extendieron más allá del territorio de una región. Entre las actividades que se pueden destacar en esta línea están:

- Los encuentros de artesanos y oficios tradicionales de Cachapoal, en la región de O’Higgins.
- Las fiestas microzonales de arte y cultura, realizadas en la región del Biobío.
- El Encuentro Regional de Iniciativas Culturales Comunitarias de la región de Magallanes y Antártica Chilena.

- Reuniones realizadas para coordinar actividades relacionadas con el desarrollo cultural de las comunas de Putre y General Lagos en la provincia de Putre y de Camarones en la provincia de Arica de la región de Arica y Parinacota.
- Los encuentros de gestores culturales de las comunas de la provincia de Elqui, en la región de Coquimbo.
- La coordinación de actividades artístico-culturales realizadas en las comunas que forman parte del Litoral de los Poetas, en la provincia de San Antonio, región de Valparaíso. Bajo el mismo concepto se realizó la Fiesta Chilena Campesina, en la que participaron cultores de las regiones de Valparaíso, Metropolitana y de O'Higgins.

En el actual gobierno, la orientación básica del programa ha sido retomar su extensión hacia localidades apartadas de una misma región, focalizando la presencia en provincias y microterritorios, en la perspectiva de establecer una interlocución más directa con las comunidades culturales que habitan en ellos, aunque sin perder el lazo con la institucionalidad municipal.

La modalidad microterritorial no solo favorece a los artistas y públicos locales de las zonas aisladas de las regiones a las que llega; también apoya a los artistas y otros gestores culturales que operan en las capitales regionales u otras comunas no prioritarias de cada región, porque permite a creadores radicados en esas comunas y ciudades principales dar a conocer sus obras en localidades apartadas o traspasar los conocimientos de sus artes o disciplinas a los habitantes de estos lugares geográficamente distantes de los grandes centros urbanos, por la vía de talleres u otros mecanismos de capacitación.

#### **b. Modalidad interregional y macrozonas**

La modalidad interregional ha sido experimentada también con buenos resultados durante el desarrollo del programa, para dar a conocer en regiones vecinas a los artistas y creadores de cada región, para facilitar la circulación de sus obras, para instalar en comunas culturalmente postergadas nuevos conocimientos y competencias, para la formación de agentes culturales locales o para educar públicos en la apreciación de las artes.

El Encuentro de Cultores Indígenas, con diez años de existencia, ha sido particularmente exitoso. Permite que exponentes de comunidades de los pueblos originarios que habitan en las cuatro regiones del norte —Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta y Atacama— realicen esta actividad de intercambio cultural, que reafirma



sus tradiciones y fortalece su relación con el entorno social. Comunidades de origen aymara, quechua y licanantay (diaguita), unidas por una larga tradición de origen precolombino, logran acuerdos, comparten creencias, fortalecen costumbres ancestrales y proyectan una cosmovisión que constituye parte importante del acervo cultural de los habitantes del extremo norte de Chile. También se puede mencionar la Plataforma Austral Artística, que busca mantener el intercambio artístico-cultural entre las regiones de Los Lagos, Aysén y Magallanes, propiciando el intercambio de artistas y creadores de estas regiones, para compartir vivencias y experiencias. Durante el año 2016 se realizó en Punta Arenas la segunda versión de la Muestra de Teatro Escolar de la región de Magallanes; a la que asistió, para intercambiar vivencias, una delegación de los organizadores del Encuentro de Teatro Escolar de Educación Media, que se efectúa en la región de O'Higgins desde hace 27 años. Destaca también el trabajo microzonal interregional realizado entre las comunas de Melipilla, San Pedro y Alhué de la Región Metropolitana de Santiago, y Navidad y Las Cabras de la región de O'Higgins, unidas por largos lazos de identidad cultural vinculada a la vida agraria. En el año 2015 se efectuó también en la región del Maule el Encuentro Zonal de Artesanía, en el que participaron cultores de comunas rurales de las regiones del Biobío y del Maule.

### **c. Modalidad internacional**

La escala internacional del ACR se define en los ámbitos regionales con diferentes tipos de diálogos, especialmente en zonas fronterizas con los países vecinos. Se trata de intercambios en torno a experiencias, tradiciones y expresiones culturales compartidas, debido a la cercanía territorial y la raigambre e historia común.

Las actividades culturales internacionales realizadas por el programa no solo están referidas a los espacios fronterizos; también se relacionan con otros países con los que cada región comparte lazos por variados motivos, incluyendo, por cierto, la creciente migración desde otras naciones de América Latina.

Si bien la modalidad internacional de acción es la menos utilizada hasta ahora, hay destacadas experiencias. En el extremo norte del país, además de las tradicionales relaciones artísticas y culturales con Perú y Bolivia, de larga data, se han incrementado los vínculos con países más distantes, como Colombia, a partir de las recientes migraciones de ciudadanos de ese país. Aunque existe interés por fomentar el intercambio internacional, el alto costo de las actividades que se organizan para este propósito constituye un factor que limita tales iniciativas. Es destacable la relación de intercambios y mutua colaboración entablada entre artistas de Arica y la vecina ciudad de Tacna; y entre creadores de la región de Tarapacá y artistas agrupados en el Centro Cultural Martadero de Cochabamba, Bolivia. En Coquimbo, el trabajo colaborativo se ha venido intensificando a través del intercambio y colaboración cultural con Argentina,



en el marco del comité de integración fronteriza con la provincia de San Juan. Con apoyo de ACR, también se realizan desde hace cuatro años, en la zona centro sur, los encuentros binacionales entre escritores de la región de La Araucanía y sus pares de la Patagonia argentina, mediante un esfuerzo conjunto del CRCA con los municipios de Vilcún, Puerto Saavedra y Temuco, y con la Dirección de Extensión de la Universidad de la Frontera.

Las relaciones culturales internacionales concretadas a través del programa no tienen una continuidad territorial. Se concentran en ciertas regiones limítrofes con Perú y Bolivia, como Arica y Parinacota, Tarapacá o Antofagasta, en el extremo norte, o en la región de Coquimbo. Las regiones del centro del país no registran actividades significativas recientes en la modalidad internacional, y estas vuelven a aparecer en las regiones de La Araucanía y Los Ríos, en el marco de las provincias del centro sur argentino (Neuquén, Río Negro); y se vuelven a activar en el extremo sur, en la austral región de Magallanes, con la mirada puesta en las relaciones internacionales de Punta Arenas como la puerta de entrada a la Antártida. Tanto Magallanes como las vecinas regiones de Los Lagos y Aysén reconocen un déficit en sus vinculaciones culturales con la vecina Argentina, donde existe una arraigada comunidad residente de origen chileno.

Las entrevistas a gestores y tomadores de decisión del programa y las parrillas programáticas dan cuenta de cómo ACR ha creado las condiciones para su propia evolución. Inicialmente el trabajo estuvo centrado en ofrecer espectáculos artísticos u otras expresiones culturales a personas sin acceso a estos bienes y en educar audiencias, una presencia que todavía se mantiene. A través de estas actividades se fueron estableciendo vínculos con comunidades artísticas locales y regionales, otros servicios públicos, municipios y organizaciones sociales locales, que han comenzado a articularse de una manera cada vez más próxima a los beneficiarios. De la modalidad intraterritorial derivaron primero las microzonas (implementadas en 2012) que permitieron a ACR relacionarse con los municipios; y luego, a partir de 2015, en la modalidad microterritorial el programa amplió su influencia en el espacio local hacia comunidades sociales de base, como juntas de vecinos, organizaciones comunitarias o agrupaciones de artistas y cultores locales, en la perspectiva de instalar competencias propias en cada espacio geográfico de intervención. El proceso no es lineal. En algunas regiones siguen predominando las microzonas como metodología de trabajo en la modalidad microterritorial, llegando a homologarse ambos conceptos como sinónimos. En otras, las comunas se agrupan por provincias, cuando estas representan realidades culturalmente cercanas o simplemente porque las distancias entre comunas son más cortas. En las regiones con un menor número de comunas, como las de los extremos norte y sur, los lazos se entablan directamente con los encargados de cultura o las comunidades locales. Las evidencias demuestran además que las modalidades interregional e interregional no han logrado consolidarse en todas las regiones y que



sus realidades son dispares. Esto podría deberse a la tendencia expresada en años recientes a focalizar el trabajo en los espacios locales o barriales.

## 6. FOCALIZACIÓN TERRITORIAL DE PÚBLICOS Y DISCIPLINAS

Aunque en sus inicios el programa buscaba entregar de una manera general arte y cultura a habitantes de zonas apartadas de cada región, sin mayores especificidades ni criterios de focalización,<sup>8</sup> a través de su evolución ha incorporado, de manera preferente en distintos momentos de su desarrollo, a grupos humanos específicos, como pueblos indígenas o afrodescendientes. También ha agregado, en 2016, enfoques integradores, como los de pueblos originarios, afrodescendientes o migrantes; y criterios transversales, como derechos humanos y género, por ejemplo, que busca establecer una presencia más equitativa de la mujer en la vida cultural. Ha relevado, además, el aporte a la diversidad que representan grupos sociales con identidad local, urbana o rural, que contribuyen a ampliar la mirada cultural de las regiones y del país y a superar situaciones de vulnerabilidad social preexistentes o sobrevinientes.

El programa ACR abarca hoy de manera preferente a comunidades urbanas o rurales geográficamente apartadas, pueblos originarios, afrodescendientes y migrantes. También se vincula con artistas y creadores regionales, y con diversos otros agentes culturales locales de los territorios, como artesanos, músicos, bailarines, productores agrupados de preferencia en centros culturales, grupos folclóricos u otra clase de asociaciones. A través del ACR, estos grupos tienen la oportunidad de dar a conocer sus obras y acceder a capacitación o perfeccionamiento, para generar productos artísticos de mayor calidad y ampliar sus espacios de encuentro con el público.

En concordancia con la vocación formativa del programa, las actividades de difusión que constituyen su parrilla consideran siempre algún aspecto de formación de público, tanto en referencia a los artistas participantes en cada actividad como a la obra que se presenta. Los espectáculos de teatro o danza, los conciertos, las exposiciones y otras manifestaciones van acompañadas por lo general de información pertinente, que se entrega antes y después de cada actividad, así como de instancias de diálogo con la comunidad sobre el valor de las obras artísticas.

---

<sup>8</sup> El concepto “focalización” aparece en 2010 (REX n° 0483 – 2010). En 2016 se consolidan los criterios actuales de focalización: i) Focalización priorizada de comunas con índices de aislamiento crítico según Estudio efectuado el año 2008 y actualizado el 2011, por la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, ii) Contemplar para la distribución de los recursos y focalización de acciones y actividades con participación de pueblos originarios, afrodescendientes y comunidad migrante (REX. 123 – 2016).



La acción de ACR hacia diversos públicos, artistas, creadores y otros actores culturales, a través de la modalidad microterritorial, busca:

- Construir una permanente red de gestión cultural que responda a las necesidades de identidad local, focalización geográfica y uso eficiente de la infraestructura cultural disponible.
- Fomentar la transferencia de capacidades hacia cada territorio, para lograr en el mediano o largo plazo la realización de proyectos culturales ejecutados por los agentes locales de manera autogestionada o en colaboración con los CRCA.
- Potenciar, a partir de lo anterior, procesos de desconcentración y de mejoramiento de la oferta cultural para comunas distintas a las capitales regionales, que hoy tienen acceso limitado a bienes y servicios artísticos y culturales.

La colaboración entre artistas y organizaciones culturales regionales y locales, municipios y los CRCA a través de ACR, ha sido especialmente fructífera para lograr los avances en la construcción de redes culturales locales que se encuentran en curso. Así queda demostrado por los testimonios de los ejecutores directos del programa incorporados en el acápite de este informe, en el que se analizan las modalidades microterritorial e intraterritorial, y en el resumen por región sobre las cuatro modalidades territoriales.

Las parrillas programáticas del ACR a lo largo y ancho del país incluyen prácticamente todas las disciplinas artísticas: música, danza, teatro, circo, literatura, artes visuales, cine, artes audiovisuales, multimedia, artes integradas; artesanía, rescate patrimonial, manifestaciones de identidades locales.

#### **a. Iniciativas culturales con identidad regional**

Las iniciativas culturales con identidad regional fueron incorporadas por la actual administración. Su objetivo es *dar un sello regional, una mirada que rescate lo propio de un territorio, en una perspectiva de largo plazo*. Con esto se busca superar la visión del evento circunstancial o el financiamiento de actividades carentes de trascendencia:

- Son proyectos que tienen por objeto fortalecer en el largo plazo la identidad local y regional, y sus diversas expresiones culturales; poner en valor recursos del territorio y trabajar en red con actores locales, generando oportunidades de acceso a la ciudadanía a bienes artísticos y culturales. Se trata de la elaboración de una o más iniciativas vinculadas a instrumentos de planificación regional, tales como la Estrategia Regional de Desarrollo (ERD), la Política Cultural Regional y



otros, de manera de responder a las necesidades del territorio, considerando particularidad, vocación y acervo cultural. Debe ser pertinente con las características de la región y coherente con el desarrollo de áreas artísticas y/o ámbitos de trabajo transversales.<sup>9</sup>

- En 2016 comenzaron a realizarse proyectos en esta línea. Para ello se les pidió a las DRC que llevaran a cabo iniciativas que tuvieran como eje la identidad regional. Las temáticas abordadas incorporan una visión transversal que supera la delimitación de los componentes anteriores del ACR (programación, formación, identidad), impactando positivamente en la imagen del programa, porque supera sus actuales límites y se posiciona como una instancia generadora de política pública cultural en el territorio.
- El repertorio temático es variado. En Arica y Parinacota, el proyecto de identidad regional se relaciona con dar visibilidad a la comunidad afrodescendiente que, según estudios recientes, representa cerca del 4,5% de la población de la región (9.000 personas). En Tarapacá, el proyecto emblemático se refiere al reconocimiento de la diversidad cultural de esta región, que hoy tiene una fuerte presencia de comunidades migrantes de Bolivia, Perú, Argentina, Colombia y Venezuela, entre personas de otras cultural de este territorio nortino. En Coquimbo el proyecto, denominado Escuela de Gestión Cultural Comunitaria, apunta al fortalecimiento de la identidad regional y busca entregar formación en arte y cultura a artistas y otros gestores que ejercen sus oficios culturales sin haber pasado por algún centro de educación superior; se está desarrollando en conjunto con el Instituto de Políticas Públicas de la Universidad Católica del Norte. En la Región Metropolitana de Santiago (RMS), la iniciativa regional trabaja con cincuenta colegios que manifestaron interés por desarrollar el arte y la cultura en sus establecimientos. En Maule, la iniciativa tiene el propósito de agregar valor a los productos culturales de la región, bajo la denominación “Vitrina creativa”. En la región de Los Ríos, el proyecto de identidad regional tiene como eje el trabajo con organizaciones culturales, sociales y comunitarias de base. En Aysén, “Hilando redes” es la iniciativa cultural con identidad regional, que promueve la participación y la construcción de espacios de debate y reflexión entre artistas, educadores y otros gestores culturales localizados en todas las comunas.

Las actividades culturales con identidad regional constituyen un paso importante para dotar al programa de mayor solidez en el cumplimiento de las políticas culturales

---

<sup>9</sup> Consejo Nacional de las Artes y la Cultura (s/f). Acceso Regional. Disponible en: <http://www.cultura.gob.cl/programas/acceso-regional/>



regionales, ya que, a través de estos proyectos, cada DRC prioriza actividades con criterios de largo o mediano plazo, que contribuyen a proyectar los objetivos del ACR.

Las temáticas abordadas por los proyectos de identidad regional se refieren a:

- Fortalecer la presencia de la cultura en el espacio local o comunitario a través de la formación o el establecimiento de redes, como sucede en las regiones de Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, O'Higgins, Biobío, Los Ríos y Magallanes.
- Agregar valor a expresiones culturales regionales, como es el caso de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Maule, Araucanía, Los Lagos y Aysén.
- La única DRC que escapó de los patrones descritos antes fue la Metropolitana, que optó por desarrollar una iniciativa piloto que busca convertir el arte y la cultura en un factor que mejore la convivencia escolar.

## 7. IDENTIFICACIÓN DE ACTIVIDADES RELEVANTES

Las actividades desarrolladas a lo largo de la historia del programa ACR son diversas, flexibles y con características particulares según cada región. En efecto, en su diseño, implementación y evaluación se considera una serie de dimensiones artísticas, territoriales y políticas que se entrecruzan complejamente. Como se ha descrito más arriba, los proyectos artísticos y culturales que se realizan en el ACR se establecen a través de una “parrilla programática”, que se determina por un sistema de propuestas y selección por parte los CRCA.

Al revisar esas actividades por cada año y por cada región, es posible señalar que ellas son diversas tanto en su forma, diseño y propósitos como en su alcance. Si bien es posible establecer ciertas continuidades entre las actividades por año y región, lo más característico es la discontinuidad y cambio de propuestas que conforman esas “parrillas programáticas”.<sup>10</sup>

Ciertamente, el ACR posee componentes y modalidades que permiten definir un esquema de análisis general, como son los tres componentes históricos — programación artística y cultural, formación en arte y cultura, iniciativas con identidad regional (más reciente)— que ayudan a definir un orden de organización de las actividades. Lo mismo ocurre con las modalidades microterritorial, intrarregional, interregional e internacional.

---

<sup>10</sup> Las actividades pueden variar año tras año y es muy difícil establecer un paralelo a nivel regional. Las descripciones de esas actividades son solo referenciales y no ofrecen un panorama general de su formulación orgánica y pragmática. Sin embargo, es posible establecer un seguimiento de ciertos tipos de actividades y agruparlas según criterios comunes que fue lo realizado en este estudio.

Estas definiciones operativas, más otros elementos identificados a lo largo de la historia del ACR, permiten proponer una tipología de las actividades y proyectos implementados durante estos diez años de ejecución del programa. Así fue posible determinar cuatro tipos de actividades y proyectos del ACR, definidos según los siguientes ejes de análisis:

- Presentaciones artísticas.
- Capacitaciones/fomento.
- Encuentros.
- Itinerancias.<sup>11</sup>

De esta forma, los diversos proyectos y programas del ACR se inscribieron en el marco de análisis que se indica en el Cuadro 2.

Cuadro 2. Tipologías de proyectos y actividades del ACR

		+ Acceso Cultural			
	+ Gremial	Presentaciones Artísticas		+ Eventos	
+ Asociatividad / Colaboracionismo	Encuentros	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuentros Regionales de Ramas Artísticas (Redes entre artistas)</li> <li>• Red Encargados de Cultura Muis.</li> <li>• Encuentros de Gestores Culturales</li> <li>• Encuentros de Reflexión de Políticas Culturales</li> <li>• Grupos de Trabajo Cultural</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Itinerancias Artísticas (Conciertos, Exposiciones, Presentaciones, etc.)</li> <li>• Talleres de Creación Artística</li> <li>• Festivales</li> <li>• Embajadas Culturales</li> <li>• Programa de Acceso Internacional</li> </ul>	Itinerancias	+ Descentralización
	+ Permanentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Talleres de Capacitación en Gestión Cultural (Diplomados)</li> <li>• Convenciones Anuales de Cultura</li> <li>• Seminarios y Encuentros</li> <li>• Estudios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programas de Apoyo a Iniciativas Culturales</li> <li>• Fomento y Apoyo a Industrias Culturales</li> <li>• Ferias Regionales Temáticas (Difusión de Experiencias)</li> <li>• Fomento a Acciones de Memoria y Derechos Humanos</li> <li>• Fomento de Acciones por la Diversidad Sexual y Migrantes</li> <li>• Fiestas del Vino, Gastronomía y Otros</li> </ul>	- Permanentes	
		Capacitaciones /Fomento			
		+ Fortalecimiento de Capacidades			

Fuente: Elaboración propia.

<sup>11</sup> Cada uno de ellos tendría, además, un principio orientador: acceso cultural, fortalecimiento de capacidades, descentralización cultural y asociatividad o colaboracionismo, respectivamente.

Las tipologías de proyectos y actividades del ACR señaladas son referencias de análisis basadas en la revisión de todas las parrillas disponibles por región y años. Ahora bien, en cada uno de los cuadrantes se presentan lógicas comunes de esas actividades y/o proyectos, pero no son excluyentes o exclusivos. Es más, debido a que los proyectos son flexibles y diversos, pueden compartir zonas entre cuadrantes y desplazarse según cualidades específicas. A partir de este cuadro euclidiano de análisis —y según la revisión<sup>12</sup> de todas las parrillas históricas y regionales puestas a disposición por el equipo de ARC— se constató un total de 3.037 actividades.

De estas actividades, el 45% (1363) de las desarrolladas históricamente por el programa ARC fueron presentaciones artísticas. Les siguen las capacitaciones o actividades de fomento artístico, con un 30% (906). Los encuentros entre cultores, artistas, estudiantes y gestores culturales, entre otros, corresponde al 21% (638) de las actividades históricas del ARC. La menor cantidad de actividades realizadas fueron las “itinerancias” artísticas, con un 4% (130).

Al analizar la evolución histórica de las tipologías de actividades del programa ACR, es posible advertir tres momentos:

- El primero de ellos se ubica entre el inicio del programa y el año 2010. Durante esos años, se observa un ligero aumento al inicio del programa en las actividades de “Presentaciones” y “Encuentros”, y una abrupta caída generalizada durante el año 2010. La razón principal de esta baja es el terremoto de febrero de ese año y posterior reconstrucción del país (debido a una redistribución presupuestaria experimentada a lo largo de todas las reparticiones públicas).
- El segundo momento se genera desde el año 2011 y finaliza con otra caída significativa de las actividades el año 2013. Durante este periodo de tiempo, las “Presentaciones” y “Capacitaciones y actividades de Fomento Artístico” tuvieron

---

<sup>12</sup> Nota metodológica: La revisión consistió en una recolección de todas las parrillas históricas del programa ACR (2007-2016) por región. La actividad contabilizaba corresponde a la columna “Actividad” de las parrillas. Las actividades fueron contabilizadas según las etiquetas “Presentación (P)”, “Encuentros (E)”, “Itinerancia (I)” y “Capacitaciones/Fomento (C/F)”. Este etiquetado se realizó según el título de la actividad y otra información disponible. Así, por ejemplo, las actividades que se iniciaban como “Itinerancia cultural en...”, se etiquetaba con la respectiva letra “I”. Lo mismo ocurría con los títulos como “Encuentro de escritores en la comuna de...”. Para esos enunciados, se utilizó la letra “E”. En el caso en que el título de la actividad no comenzara con las etiquetas definidas, se analizaba el título y se definía su etiquetado. Por ejemplo, en el caso de las actividades tituladas con “Talleres de ...”, “Cursos de perfeccionamiento en la comuna de ...”, etc., se etiquetaba como “C/F”. Lo mismo ocurría con las actividades definidas como “P”: Teatro en..., Concierto de Navidad...Danza en..., etc. Desde el año 2012, las parrillas comenzaron a dividirse semestralmente. Las actividades desde esos años se sumaron entre las del primer semestre y del segundo semestre. En algunas regiones y años no se encontraron las parrillas del segundo semestre.



un aumento significativo, logrando ambas un *peak* histórico el año 2012. Por su parte, los “Encuentros” tuvieron una baja importante, si consideramos el momento anterior.

- El tercer momento —iniciado el año 2014 y hasta el presente— se podría caracterizar por una serie de “vaivenes” en la distribución de actividades. El año 2015 denota una caída significativa de todas las actividades (especialmente en la tipología “Capacitaciones”). Durante el año 2016 se observa un ligero repunte en las actividades de “Encuentro” y “Capacitaciones”. Sin embargo, la tipología “Presentaciones” exhibe un repunte notorio durante el último año, volviendo a tener un número de actividades similares al de 2012. En el caso específico de la tipología “Itinerancia”, durante la historia del programa ACR, se ha mantenido constante y sin variaciones significativas.

Por último, y a modo de síntesis, en el Cuadro 3 se presenta un resumen de la implementación del programa ACR en las quince regiones, que incluye:

- Procesos y metodologías de implementación programática,
- Articulación institucional
- Articulación territorial
- Focalización de públicos y disciplinas.
- Identificación de actividades relevantes por región.

Cuadro 3. Resumen de implementación del Programa ACR por región

Región	Procesos de implementación	Articulación interinstitucional	Articulación territorial	Focalización públicos y disciplinas	Proyectos relevantes
Arica y Parinacota	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacitación a gestores culturales regionales</li> <li>- Capacitación a encargados comunales de cultura</li> <li>- Formación de públicos en territorios aislados</li> <li>- Estímulo a la formación de organizaciones culturales</li> <li>- Articulación con otras áreas del CRCA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Universidad de Chile</li> <li>- Dibam</li> <li>- Municipios</li> <li>- GORE</li> <li>- Conadi</li> <li>- Sernatur</li> <li>- Organizaciones del mundo andino y de afrodescendientes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Microterritorial</li> <li>- Intrarregional</li> <li>- Interregional</li> <li>- Internacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habitantes comunidades aisladas</li> <li>- Pueblos originarios rurales y urbanos</li> <li>- Afrodescendientes</li> <li>- Inmigrantes</li> <li>- Artistas y gestores regionales</li> </ul> <p>Las disciplinas que registran más actividades son: música, teatro y danza</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades de trabajo en las comunas aisladas de la provincia de Parinacota</li> <li>- Encuentros de Cultores Indígenas</li> <li>- Afro Arica y trabajo con comunidad afrodescendiente</li> <li>- Intercambio artístico-cultural con Perú y Bolivia</li> </ul>
Tarapacá	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promoción y capacitación de artistas de artistas regionales</li> <li>- Trabajo con colonias Inmigrantes de la región</li> <li>- Trabajo con pueblos originarios</li> <li>- Apoyo a otras áreas del CRCA, principalmente: Red Cultura, Fomento, Pueblos Originarios, Educación Artística</li> <li>- Promoción de una cultura de derechos humanos desde espacios culturales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GORE</li> <li>- Gendarmería</li> <li>- U. A. Prat</li> <li>- U de Tarapacá</li> <li>- Conadi</li> <li>- Senama</li> <li>- Injuv</li> <li>- Municipios</li> <li>- Centro Cultural Martadero de Bolivia</li> <li>- Organizaciones sociales y culturales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Microterritorial</li> <li>- Intrarregional</li> <li>- Interregional</li> <li>- Internacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habitantes de comunidades aisladas</li> <li>- Pueblos originarios rurales y urbanos</li> <li>- Inmigrantes</li> <li>- Diversidad sexual</li> <li>- Cultores tradicionales</li> <li>- Artistas y gestores regionales</li> </ul> <p>Las disciplinas que registran más actividades son: música, teatro y artes visuales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo con comunidades inmigrantes en el espacio educativo</li> <li>- Encuentros de Cultores Indígenas</li> <li>- Seminario de educación artística</li> <li>- Actividades de recuperación de memoria y puesta en valor de cultura comunidades indígenas</li> <li>- Actividades culturales para recuperación de memoria y promoción de derechos humanos</li> </ul>
Antofagasta	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intervención cultural de barrios o localidades de comunas de la región a través del proyecto Cultura + Comunidad</li> <li>- Actividades de capacitación a artistas y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GORE</li> <li>- Mineduc</li> <li>- Municipios</li> <li>- Organizaciones sociales y culturales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Microterritorial</li> <li>- Intrarregional</li> <li>- Interregional</li> <li>- Internacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habitantes de comunidades aisladas y barrios de centros urbanos de la región</li> <li>- Pueblos originarios</li> <li>- Inmigrantes</li> <li>- Cultores tradicionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividad Arte+ Comunidad, desarrollada en barrios de comunas de la región</li> <li>- Encuentros de Cultores Indígenas</li> <li>- Estudio base sobre la</li> </ul>

	gestores culturales regionales y locales			- Artistas y gestores regionales  Las disciplinas que registran más actividades son: música, danza, y teatro	gastronomía regional
Atacama	- La principal actividad del programa en la región es la difusión y circulación de artistas regionales y nacionales - ACR es articulador regional de otros programas del CRCA, como Red Cultura o Patrimonio - Apoyo a comunas en la implementación de Planes Municipales de Cultura	- GORE - Dibam - Conadi - Indap - Segegob - Municipios - Minvu - Injuv - Minera Kinross	- Microterritorial - Intrarregional - Interregional	- Habitantes de comunidades aisladas - Pueblos originarios - Cultores tradicionales  Las disciplinas que registran más actividades son: música, danza, y artesanía	- Encuentro regional de bailes chinos - Encuentro de cultores indígenas - Apoyo actividades artístico-culturales ciudadanas - Acceso masivo ciudadano a actividades artísticas
Coquimbo	- Programa realiza un plan de capacitación de gestores culturales locales - ACR impulsa un trabajo en red entre servicios de cultura, municipios y otras instituciones públicas para trabajar de manera coordinada comunas a través de las provincias	- Dibam - CMN - GORE - Gobernaciones - Municipios - Junji - Indap - Mineduc - Conaf - Organizaciones sociales y culturales	- Microterritorial - Intrarregional - Interregional - Internacional	- Habitantes de comunidades aisladas - Pueblos originarios - Artistas regionales  Las disciplinas que registran más actividades son: música, danza y teatro	- Escuela comunitaria de gestión y producción para artistas regionales - Mesa Intersectorial de la cultura y las artes constituida con la Dibam y el Consejo de Monumentos Nacionales (CMN) - Actividades de difusión de artistas regionales y formación de públicos
Valparaíso	- Trabajo microterritorial para la capacitación de agentes culturales y apoyo para la autogestión de proyectos en comunas aisladas y barrios carenciados de la región	- GORE - Municipios - Fosis - Ministerio de la Mujer - Gendarmería - Serviu - Senama - Sename	- Microterritorial - Intrarregional - Interregional	- Habitantes de comunidades aisladas - Pueblos originarios - Inmigrantes - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales - Diversidad sexual	- Iniciativa Regional Mi barrio es cultura ejecutada en siete comunas - Apoyo a fiesta Tapati Rapa Nui en Isla de Pascua - Actividad microzonal en

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presencia de ACR en las islas Juan Fernández y Rapa Nui, apoyando actividades tradicionales de estas zonas apartadas</li> <li>- Giras mediadas de Bafona, incluyendo actividades formativas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizaciones sociales y culturales</li> </ul>		<p>Las disciplinas que registran más actividades son: teatro, música y danza</p>	<p>coordinación con municipios de comunas de todas las provincias continentales de la región, con participación de elencos estables del CNCA</p>
Metropolitana	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo a la formación en arte y cultura en cincuenta establecimientos educacionales públicos de la RM</li> <li>- Apoyo a artistas y otros integrantes de comunidades de migrantes residentes en la RM para estimular su integración social a través del arte y la cultura</li> <li>- Apoyo a la cultura tradicional, especialmente a la preservación y puesta en valor de la cueca en sus diversas expresiones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GORE</li> <li>- Gobernaciones</li> <li>- Municipios</li> <li>- Mineduc</li> <li>- Organizaciones sociales y culturales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Microterritorial</li> <li>- Intrarregional</li> <li>- Interregional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habitantes de comunidades aisladas</li> <li>- Pueblos originarios</li> <li>- Inmigrantes</li> <li>- Cultores tradicionales</li> <li>- Artistas y gestores regionales</li> </ul> <p>Las disciplinas que registran más actividades son: música, danza y artes visuales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proyecto de fortalecimiento de la educación pública a través de la cultura en 50 establecimientos educacionales de la RM</li> <li>- Realización del proyecto Entrecuecas en el ámbito regional</li> <li>- Presentaciones de los elencos estables del CNCA, acompañadas de actividades formativas</li> <li>- Programa de trabajo artístico-cultural con la comunidad migrante que reside en la RM</li> </ul>

O'Higgins	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecer la formación de agentes comunales de cultura a través de una metodología de trabajo provincial</li> <li>- Fortalecimiento de la inclusión social por la vía de incorporar al arte y la cultura a personas con capacidades disminuidas y migrantes</li> <li>- Trabajo colaborativo con el sistema escolar a través del desarrollo de la disciplina teatral</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Municipios</li> <li>- GORE</li> <li>- Sernam</li> <li>- Sename</li> <li>- Senadis</li> <li>- Sernatur</li> <li>- Defensoría Pública</li> <li>- CNTV</li> <li>- Gendarmería</li> </ul>	Regional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Microterritorial</li> <li>- Intrarregional</li> <li>- Interregional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habitantes de comunidades aisladas</li> <li>- Cultores tradicionales</li> <li>- Artistas y gestores regionales</li> <li>- Inmigrantes</li> <li>- Discapacidad</li> </ul> <p>Las disciplinas que registran más actividades son: música, danza y teatro</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Iniciativa regional Gestión cultural identitaria de los territorios, para encargados municipales de cultura</li> <li>- Encuentro de Teatro Escolar</li> <li>- Actividades para inclusión de personas con capacidades disminuidas y migrantes al uso y goce del arte y la cultura</li> </ul>
Maule	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dar visibilidad a la oferta cultural de la región del Maule y generar intercambios de bienes y servicios culturales</li> <li>- Facilitar la circulación de actividades artísticas, de preferencia regionales y desarrollar audiencias</li> <li>- Rescate a través del trabajo en redes de saberes tradicionales y de memoria cultural histórica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sercotec</li> <li>- Sernatur</li> <li>- GORE</li> <li>- Municipios</li> <li>- Dibam</li> <li>- CMN</li> <li>- Seremi MDS</li> <li>- Mineduc</li> <li>- U. de Talca</li> <li>- Teatro del Maule</li> <li>- Teatro Municipal Santiago</li> <li>- Seremi de Salud</li> <li>- Prodemu</li> </ul>	Municipal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Microterritorial</li> <li>- Intrarregional</li> <li>- Interregional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habitantes de comunidades aisladas</li> <li>- Cultores tradicionales</li> <li>- Discapacidad</li> <li>- Artistas y gestores regionales</li> </ul> <p>Las disciplinas que registran más actividades son: música, teatro y danza</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proyecto Vitrina Creativa busca dar difusión a creaciones regionales del Maule en arte y cultura</li> <li>- Conjunto de actividades para dar visibilidad a los saberes populares, las artesanías y fiestas costumbristas</li> <li>- Conciertos de música para escolares en escuelas de comunas aisladas de la región</li> </ul>
Biobío	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomentar la asociatividad entre las comunas de la región</li> <li>- Fortalecimiento de expresiones artísticas culturales de la región</li> <li>- Conformación de una red de espacios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sernam</li> <li>- Sernatur</li> <li>- Municipios</li> <li>- GORE</li> <li>- Junji</li> <li>- Dibam</li> <li>- MDS</li> <li>- Ministerio de Justicia</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Microterritorial</li> <li>- Intrarregional</li> <li>- Interregional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habitantes de comunidades aisladas</li> <li>- Cultores tradicionales</li> <li>- Artistas y gestores regionales</li> </ul> <p>Las disciplinas que registran más actividades</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Corredor Biobío, iniciativa cultural regional para establecer una red regional de espacios culturales</li> <li>- Ferias microzonales de arte y cultura</li> <li>- Seminario Regional de</li> </ul>

	<p>culturales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo sostenido en el tiempo con artistas y cultores tradicionales en comunas aisladas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conadi</li> <li>- Instituto de DD.HH.</li> </ul>		<p>son: música, teatro y danza</p>	<p>encargados culturales municipales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo a escuelas de rock en Concepción y Chillán</li> </ul>
La Araucanía	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Preservación y puesta en valor de las artes y la cultura mapuche</li> <li>- Trabajo sistemático de largo plazo con territorios aislados, pobres y con poca actividad artística</li> <li>- Apoyo sistemático a la literatura regional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dibam</li> <li>- Segegob</li> <li>- Municipios de la Región</li> <li>- Indap</li> <li>- Conadi</li> <li>- GORE</li> <li>- Minera Kinross</li> <li>- Subdere</li> <li>- Minvu</li> <li>- UFRO</li> <li>- U. Católica de Temuco</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Microterritorial</li> <li>- Intrarregional</li> <li>- Interregional</li> <li>- Internacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pueblos originarios</li> <li>- Habitantes de comunidades aisladas</li> <li>- Cultores tradicionales</li> <li>- Artistas y gestores</li> </ul> <p>Las disciplinas que registran más actividades son: música, literatura y danza</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Feria de las Artes del Wallmapu</li> <li>- Encuentro Binacional Chileno-Argentino De Escritores</li> <li>- Desarrollo de proyectos artístico-culturales en zonas rurales</li> </ul>
Los Ríos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecimiento de la participación ciudadana en la vida comunitaria a través del arte y la cultura</li> <li>- Apoyo a la gestión cultural de municipios</li> <li>- Desarrollo de vínculos con Argentina a través de la literatura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GORE</li> <li>- Municipios</li> <li>- Dibam</li> <li>- CMN</li> <li>- Instituto de Previsión Social (IPS)</li> <li>- Universidad Austral</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Microterritorial</li> <li>- Intrarregional</li> <li>- Interregional</li> <li>- Internacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habitantes de comunidades aisladas</li> <li>- Cultores tradicionales</li> <li>- Artistas y gestores</li> <li>- Pueblos originarios</li> </ul> <p>Las disciplinas que registran más actividades son: artes visuales, música y literatura</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programa de desarrollo cultural ciudadano y comunitario</li> <li>- Espacio Sur: sala multipropósito para albergar actividades de artistas regionales o de otras regiones</li> <li>- Programa de desarrollo cultural territorial con municipios</li> </ul>

<p>Los Lagos</p>	<p>- En territorios se vincula con organizaciones culturales, sociales, funcionales  - ACR se relaciona con encargados comunales de cultura  - Labor permanente a oficios y saberes tradicionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Municipios</li> <li>- GORE</li> <li>- Sename</li> <li>- Sernam</li> <li>- Dibam</li> <li>- Gendarmería</li> <li>- Junji</li> <li>- U. San Sebastián</li> <li>- U. de Chile</li> <li>- U. Austral de Chile</li> <li>- U. de Los Lagos</li> <li>- U. Santo Tomás</li> <li>- Corp. Camino Real</li> <li>- C. C. de Puerto Montt</li> <li>- C. C. de Osorno</li> <li>- Corp. Cult. P. Varas</li> <li>- Colegio Arquitectos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- •Microterritorial</li> <li>- Intrarregional</li> <li>- Interregional</li> </ul>	<p>- Habitantes de comunidades aisladas  - Cultores tradicionales  - Artistas y gestores  - Pueblos originarios</p> <p>Las disciplinas que registran más actividades son: artes visuales, música y danza</p>	<p>- Actividad de formación artístico-cultural para la región para la formación de audiencias  - Feria de guardianes de los oficios  - Encuentro de artes y oficios de Ancud  - Encuentro de escritores zona austral</p>
<p>Aysén</p>	<p>- Por las características geográficas de la región ha sido de primerísima importancia la difusión de actividades artísticas en comunas y localidades aisladas de la región  - Existe trabajo de largo plazo con artesanos y otros cultores tradicionales  - Hay fuerte apoyo a la música tradicional y al rock</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Corfo</li> <li>- Sernatur</li> <li>- Municipios</li> <li>- GORE</li> <li>- Fundación para la superación de la pobreza</li> <li>- C. Turismo Coyhaique</li> <li>- Museo de arte Popular Americano (MAPA)</li> <li>- Fundación de artesanías de Chile</li> <li>- Fundación Violeta Parra</li> <li>- Conadi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Microterritorial</li> <li>- Intrarregional</li> <li>- Interregional</li> </ul>	<p>- Habitantes de comunidades aisladas  - Cultores tradicionales  - Artistas y gestores  - Pueblos originarios</p> <p>Las disciplinas que registran más actividades son: Música, artes visuales y danza</p>	<p>- Iniciativa Hilando redes promueve a la participación de artistas y otros gestores culturales de comunas  - Encuentro de Artesanía Regional Violeta Parra  - Encuentros temáticos y Feria de portadores de saberes ayseninos</p>
<p>Magallanes</p>	<p>- Fuere énfasis en el trabajo comunal, local y barrial en el caso de Punta Arenas  - Trabajo en equipo articulado con otras áreas al interior del</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sercotec</li> <li>- GORE</li> <li>- Municipios</li> <li>- CNTV</li> <li>- Sename</li> <li>- Junji</li> <li>- Conadi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Microterritorial</li> <li>- Intrarregional</li> <li>- Interregional</li> <li>- Internacional</li> </ul>	<p>- Habitantes de comunidades aisladas  - Cultores tradicionales  - Artistas y gestores  - Pueblos originarios</p> <p>Las disciplinas que</p>	<p>- Iniciativa Regional 500 en 10.000 años, murales en las comunas  - Encuentro Regional de Iniciativas Culturales Comunitarias de la región de Magallanes</p>

	CRCA y con otras instituciones - Mirada hacia la internacionalización artístico-cultural de la región, considerando una proyección antártica	- Fundación Integra - Instituto Antártico - FF.AA. - U. de Magallanes - M. Bienes Nacionales - Prochile - T. Mun. Santiago		registran más actividades son: Música, artes visuales y danza	- Programación artística en comunas y localidades aisladas
--	---	--	--	---	--

Este cuadro resumen constituye la base de análisis para la construcción de tipologías de modelos de implementación.

### III. GLOSARIO DE CONCEPTOS

A partir de una revisión bibliográfica nacional e internacional, a continuación, se describen y analizan brevemente los principales conceptos identificados en la sistematización histórica del programa ACR, los que han servido a su vez tanto para el análisis crítico de los tópicos abordados como para los puntos de proyección, especialmente atendiendo las políticas culturales.

#### 1. DESARROLLO CULTURAL

Hoy en día es común considerar que la “cultura” de los pueblos tiene una incidencia considerable en la trayectoria de los mismos. Si hace unas décadas plantear esta relación era impensada, en la actualidad la relación entre cultura y desarrollo se asume como “obvia”, tanto en los espacios académicos como en los de toma de decisiones en política pública de gran parte del mundo (Hernández, 2007). Según Luciano Tomassini (2007: 18), se puede asumir como hipótesis general que “la cultura de una sociedad determina su estilo de desarrollo económico, político, social y personal”, lo que lleva necesariamente a conocerla y comprenderla como elemento sustantivo al momento de evaluar las posibilidades de desarrollo.

En Latinoamérica, la “cultura” se ha considerado, entonces, como un factor clave para el desarrollo económico y social de sus pueblos (Klisberg y Tomassini, 2000; Martinell, 2010). Elementos culturales como las costumbres, las expresiones simbólicas y la riqueza espiritual de los países del continente han sido consideradas como aspectos relevantes —y necesarios de considerar— al momento de implementar políticas de desarrollo y superación de la pobreza. De ahí que elementos culturales como el asociativismo (comprendido como capital social), la confianza, las relaciones de reciprocidad, la cooperación, actitudes solidarias, etc., sean elementos clave en el desarrollo social, cultural y social de los pueblos.

Por tanto, el acceso a los valores generalizados —tales como los arriba planteados— permite una apertura democrática, pues contribuye a la emergencia de la particularidad y la diferencia. De ahí que una sociedad más diferenciada deba ser, al mismo tiempo, una sociedad más igualitaria en el acceso a la cultura, la política y los espacios públicos, ya que es una condición necesaria para la reconstrucción y permanencia de la democracia. Pero si este acceso no es posible para todos (elemento presente en la alta desigualdad en nuestros países de la región), entonces se generan frustraciones y bloqueos de expectativas en parte importante de la población, lo que ciertamente debilita y obstruye una democracia sólida y participativa.



Por ello es tan importante el fomento, entre otras cosas, del acceso a los bienes y servicios culturales creados en las comunidades y sociedades, ya que son ellos los que posibilitan conformar nuevos horizontes democráticos sustentados en la diversidad y el diálogo, potenciando así un desarrollo humano y cultural sustentable.

Siguiendo la propuesta de Héctor Ariel Olmos (2005), todas las formas de desarrollo están determinadas por factores culturales. En otros términos, se torna improductivo hablar de la relación entre *cultura* y *desarrollo* como cosas separadas, cuando en realidad el desarrollo y la economía son elementos o aspectos de la cultura de un pueblo. Visto así, la cultura es fuente de nuestro progreso y creatividad: si se deja de asignarle un papel instrumental a la cultura y se le atribuye uno constructivo, constitutivo y creativo, entonces es posible concebir el desarrollo en términos más amplios y complejos.

En efecto, y como menciona, Romero (2005):

El concepto de desarrollo es integral; no solo representa un alto ingreso económico por habitante, una democracia estable y un moderno sistema de valores, sino que constituye un triángulo cuyos lados son el desarrollo económico, el desarrollo político o democracia y el desarrollo cultural. Si alguno falla, los demás se debilitan. Si todos funcionan se apuntalan recíprocamente. Por ello no está demás analizar tres interacciones: la influencia de lo económico sobre lo político y lo cultural, la influencia de lo político sobre lo económico y lo cultural y la influencia de lo cultural sobre lo económico y lo político (p. 16).

Quizá por todas estas constataciones, en la actualidad existe, por parte de una serie de organismos internacionales —PNUD, OCDE y, especialmente la UNESCO con sus Objetivos de Desarrollo del Milenio— una suerte de “pauta” o “modelo a seguir” en torno a la relación *cultura* y *desarrollo*. Para ellos, comprender esa relación significó elaborar una serie de políticas que buscaron mejorar, progresivamente, las condiciones de vida de los ciudadanos, así como también las de su entorno.

Alfons Martinell, uno de los teóricos de las políticas culturales más importantes de los últimos años, ha planteado que la noción de cultura se ha considerado como una dimensión clave e imprescindible en la evolución del concepto de desarrollo en sus diferentes enfoques. En específico, menciona que por medio de esa relación se debería fomentar el bienestar colectivo, ya que permite definir lógicas de futuro social (como modelos por lograr) así como también de luchas contra la pobreza y la desigualdad. Dicho aquello, menciona que la contribución de la cultura al desarrollo se puede comprender en las siguientes lógicas (Martinell, 2010: 8):

- 
- La cultura contribuye a la acumulación de conocimiento y entendimiento humanos (crecimiento humano) capaces de aportar concepciones del mundo variadas y el mantenimiento de un equilibrio entre recursos “humanistas”, recursos tecnológicos, recursos patrimonialistas y opciones culturales para las generaciones futuras.
  - La cultura permite profundizar en los derechos fundamentales a partir de la participación en la vida cultural y la defensa de los derechos culturales individuales y colectivos.
  - La cultura tiene impactos directos sobre el desarrollo socioeconómico y la creación de renta disponible y bienestar.
  - La práctica cultural y el acceso a sus beneficios permite crear un clima cultural basado en la confianza mutua, la libertad cultural y las relaciones de respeto a la diversidad expresiva.
  - La cultura tiene una función de capital humano como medio de obtener poder y reconocimiento social y político. Las actividades culturales “influyen en la capacidad de la gente para afrontar los retos de la vida cotidiana y para reaccionar ante los cambios repentinos en su ambiente físico y social”.
  - La cultura incide en el aumento de las oportunidades sociales de las personas, influye en la educación, el empleo y en el uso del tiempo libre.
  - La cultura es imprescindible para una perspectiva integral del desarrollo sostenible.

Como es posible advertir, la relación entre cultura y desarrollo se vincula con una serie de variables y dimensiones analíticas. Como tal, pareciera ser más bien una serie de políticas *en torno a* antes que una relación virtuosa pura. Por ello, resulta mejor hablar en este caso de *desarrollo cultural* como un proceso de cambio antes que como una condición estática.

Carlos Zambrano (2014) ha señalado que el desarrollo cultural sería más bien un conjunto de acciones que son emprendidas por los Estados —y sus diversos niveles de organización político-administrativa—, con el fin de:

(...) orientar la conservación, utilización y transformación de los elementos culturales propios y ajenos, la creación de nuevos y la innovación de los existentes que en conjunto constituyen la diversidad de expresiones culturales y artísticas de un determinado territorio, con el objeto de que generen bienestar a la población, su progreso moral e intelectual y una participación activa en la sociedad.



Además,

(...) la finalidad del desarrollo cultural sería producir fenómenos que contribuyan a comprender, reproducir o transformar todas las prácticas e instituciones dedicadas a sostener el sistema social. No solo es comprender instrumentalmente la estructura del entorno o actuar en concordancia con los procesos territoriales con miras a construir sus propios futuros, sino a generar un control autónomo de los recursos: vale decir a mejorar el sistema democrático de decisiones sobre los recursos, y la transparencia de los recursos y la diversidad cultural.

Sumado a lo anterior, para Zambrano el desarrollo cultural en la actualidad también tendría relación con otros procesos en curso: el desarrollo humano, el reconocimiento de la diversidad cultural y la sostenibilidad ecológica. En su conjunto, estos esfuerzos lograrían integrar las potencialidades del territorio, las habilidades culturales de las personas y la armonía con el medio ambiente.

Por su parte, Pedro A. Vives (2009) ha propuesto que desarrollo cultural es:

(...) toda acción organizada para generar un cambio en la estructura de conocimiento de un grupo o sociedad concretos –en su “sistema cultural”. Dicho cambio solo será verificable si se produce coetáneamente a la obtención de un grado mayor de libertad para acceder y utilizar el conocimiento. Y a su vez esa libertad solo puede sustentarse en recursos materiales y en normas de convivencia que hayan eliminado barreras entre las personas y las ideas (p. 123).

Visto así, para Vives el desarrollo cultural tiene un vínculo poderoso con el avance de las libertades materiales y cívicas. Pero, además, es un llamado a considerar el desarrollo cultural no como *crecimiento cultural* (de las infraestructuras, de la oferta, de las actuaciones, etc.), sino de un desarrollo diferente, es decir, como cambio en los sistemas culturales y formas de hacer/ver el mundo.

Finalmente, y a modo de síntesis, Patricio Rivas (2007) propone lo siguiente:

La cultura no es un factor agregado sino el elemento intrínseco del desarrollo. Pero la experiencia latinoamericana evidencia que en la relación entre desarrollo y cultura deben intervenir al menos dos factores: un concepto de desarrollo que implique la ampliación de las libertades, el mejoramiento de la calidad de vida y la inclusión de los sectores alejados de los centros de decisión y, por otra parte, una voluntad política que favorezca,



en programas y en presupuestos, el aumento de los recursos destinados a la cultura. La centralidad de la cultura en los procesos de desarrollo configura la aparición de nuevos actores y asuntos hasta ahora marginados (p. 49).

En este sentido, para Rivas el desarrollo cultural tendría que ver, principalmente, con mejorar la calidad y condiciones de vida de los individuos y comunidades de la región.

## 2. TERRITORIO CULTURAL

Según la Real Academia Española de la Lengua (RAE), la noción de territorio proviene del latín *territorium* y se puede comprender por múltiples acepciones: por una parte, como una porción de la superficie terrestre perteneciente a una nación, región, provincia, etc. Por otra, como un campo o esfera de acción. También se vincula la noción de territorio con un circuito o término que comprende una jurisdicción, un cometido oficial u otra función análoga. Finalmente, como un lugar concreto, como un espacio físico, una casa o un lugar de protección, donde viven agentes, personas o animales relacionados por vínculos de familia, y que es *defendido* frente a la invasión de otros congéneres.

Estas propuestas de definición permiten comprender, a nivel general, algunos elementos del concepto de territorio: superficie, terreno o lugar que se domina o controla. Es, por ende, un espacio físico que se defiende y/o se organiza. Visto así, la noción de territorio puede comprenderse tanto geográfica como políticamente. En el primer caso, los territorios se pueden establecer por nociones geológicas, climáticas, territoriales, naturales y/o de superficies. En el segundo, el territorio es una delimitación de autoridad y poder. La política puede definir administrativamente la actividad estatal en las regiones, provincias y comunas; y, al mismo tiempo, determinar las autoridades (representantes) y su diferenciación con respecto a “otros”. Así, por ejemplo, se establecen divisiones entre países, regiones y/o continentes.

Sin embargo, para los propósitos de este estudio, los territorios son, sobre todo, espacios de tensiones simbólicas. En este sentido, la noción de territorio tiene que ver con lugares y espacios que son apropiados y reconstruidos por alguien o algunos. No hay territorios sin prácticas y acciones humanas que no les den forma o deformen. Los territorios se construyen a partir de múltiples órdenes simbólicos, puesto que justamente intervienen los modos de pensar la identidad, las diferencias y la historia. El territorio implica un constante trabajo de apropiación, el que debe ser producido permanentemente por medio de la generación de marcas, delimitaciones y



simbolizaciones que convierten al espacio físico —geográfico— en territorio y en un *espacio común*.

Rimisp (Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural) entiende el territorio como “una construcción social, es decir, un conjunto de relaciones sociales que dan origen y a la vez expresan una identidad y un sentido de propósito compartidos por múltiples agentes públicos y privados” (Schejtman y Berdegué, 2004: 5)

Así, cuando el territorio se encuentra con un otro —el ser humano— se produce un desarrollo cultural. En palabras de Zambrano (2014):

El ser humano al ser consciente de que no controla los ritmos naturales, tiene que observarlos, analizarlos, conocerlos y poseerlos, mientras progresa en ello, crea herramientas e ingenia mañas para usar la fuerza que su limitado cuerpo no le brinda; e inventa dioses de las lluvias, de los vientos, de las cosechas, de las fiestas para que intercedan ante los peligros cotidianos y las acechanzas naturales.

Para Zambrano, entonces, no es posible desatender la noción de territorio con la complejidad cultural:

El territorio tiene funciones culturales y el desarrollo cultural funciones territoriales. La más evidente de las funciones culturales del territorio es la de dar fundamento y generar referentes para la territorialidad, que es la identidad de la gente con el territorio (la identidad se expresa como “ser de” ...); la más evidente de las funciones territoriales del desarrollo cultural es coadyuvar a valorar todas las expresiones culturales y artísticas en el espacio, difundirlas y dotarlas de significado (vr. gr. equipamientos, monumentos, productos con denominación de origen, conmemoraciones, festivales, etc.).

Pero el contacto inicial entre ser humano y territorio servirá para establecer una relación de mutua influencia. Los territorios influyen en la conformación del grupo y el grupo en los imaginarios del territorio. Por ello, el territorio es una de las determinantes esenciales de la identidad cultural. En efecto, como ha señalado Teixeira Coelho (2009),

El territorio es una de las determinantes esenciales de la identidad cultural, junto con la constitución y preservación de colecciones. Es en el país, en el estado, en la ciudad, en el barrio, en un área del interior del barrio (como el *quartier* francés) donde se ponen en escena y se teatralizan las líneas básicas del guion de la identidad. Aquello que, desde el punto de vista de la política



cultural define al territorio como tal y lo distingue, por ejemplo, del espacio cultural, es un efecto de mundo generado por la inserción física directa, no mediada por una representación elaborada del individuo o grupo en esta área física específica; en otras palabras, es el hecho de que el individuo haya nacido en esa área o habite en ella desde hace algún tiempo, de tal modo que también haya establecido alguna convivencia con el área y sus ocupantes. Este efecto de mundo produce la sensación de una relación natural con el territorio, de la cual resulta la identidad, por medio de la conformación lingüística y el funcionamiento cotidiano de las obras de cultura propiamente dichas. Cuando se dice que esta relación natural deriva de un efecto de mundo se afirma que dicha relación no sería verdaderamente natural sino resultado de una construcción simbólica, de una teatralización (p. 293).

Pero cualquier teatralización es, finalmente, una *construcción*. Como señala Coelho, todo efecto de mundo es una operación de construcción de signos, de sustitución de un signo por otro. Por ello, la conformación de los territorios culturales es un proceso conflictivo. Ellos se construyen o definen desde la imposición de unos sobre otros: con ello, se define o cristaliza un espacio territorial y cultural históricamente determinado. Emergen hitos urbanos —como monumentos, edificios, modelos arquitectónicos, barrios, sistemas urbanos o rurales de desplazamiento, etc.— que van fortaleciendo los discursos y reconocimientos de una historia común, pero, al mismo tiempo, de las diferenciaciones o distinciones entre los mismos (exclusiones, marginalizaciones, silenciamientos, etc.).

Es ahí cuando en los territorios emergen las resistencias y las *voluntades de cambio*. Por ejemplo, en el caso de los migrantes. En la voz de Coelho (2009):

La alienación o las perturbaciones de la identidad de todo tipo ocurren cuando no existe dicha repercusión, es decir, cuando un discurso —canciones, leyendas, etcétera— no se ubica de inmediato —como en el caso de los emigrantes— o cuando la representación del efecto de mundo en obras de cultura no emerge o es literalmente sofocado por la presencia de culturas extranjeras que compiten con las culturas autóctonas o las eliminan.

Gracias a esos procesos de resistencia, insistencia y reconstrucción en el territorio, se logran nuevas formas culturales. El territorio es investido de una representación simbólica nueva que ofrece nuevos ritos, diversas lógicas de acción y otras formas de vida. Sin embargo, las fronteras territoriales son resistentes y muchas veces dolorosas.



Como menciona Pedro A. Vives (2009), estos procesos vienen acompañados de riesgos y conflictos:

Desde el mundo de las ideas, territorio y cultura tienen que ver con la identidad como estructura de percepción y conocimiento, pero la ideologización de este punto de vista ha llevado sobre todo a la concepción de lo que pudiéramos llamar “nacionalismo cultural” —con sus variables regionalista, localista, también “continentalista” o integradora— que ha ocupado y ocupa partes sustanciales de la historia contemporánea occidental, con secuelas de esterilidad cuando no de resultados dramáticos... La principal o más clara diferencia entre esos dos enfoques es que el territorio en que se conciben los nacionalismos culturales tienden habitualmente a plasmarse sobre los mapas en uso... (p. 340).

Así, las políticas culturales que buscan fortalecer en demasía los componentes de identidad —o con fuerte arraigo territorial—, corren el riesgo de caer, en un contexto de tensiones y flujos migratorios en curso, en derivas nacionalistas o de sobreexaltación nacional. Y esto tiene implicancias aún más fuertes cuando se busca fortalecer, al mismo tiempo, las identidades tradicionales de una nación con las identidades de comunidades indígenas, afrodescendientes y migrantes.

Finalmente, la relación entre cultura y territorio es problemática en su ordenación y catalogación. A diferencia de las obras viales u obras públicas, la cultura tiene poca claridad procedimental a la hora de pensarse *en* la organización administrativa del territorio. Los marcos de intervención cultural, en ocasiones, poco tienen que ver con las bases jurisdiccionales o marcos jurídicos del territorio. Los flujos simbólicos y culturales muchas veces cruzan los mapas y los territorios: son difusos, extensivos y frecuentemente invisibles. Como anota Vives (2009):

Una reflexión que puede resultar pertinente es sin embargo la congruencia del sector cultural con la ordenación histórica del territorio, ya que esta es el resultado fundamentalmente de procesos económicos, demográficos y tecnológicos en los que la cultura, como sector, ha tenido muy poca o nula ocasión de intervenir... En tales casos aflora un divorcio entre ordenación de territorio desarrollado y sistema cultural en construcción. Si los datos disponibles acerca de la cultura trascendieran las tendencias genéricas de hábito y consumo, los futuros mapas de la cultura podrán mostrar gráficamente que, casi con seguridad, el ordenamiento territorial del sector cultural esté desajustado respecto del correspondiente a obra pública, mercado, crecimiento demográfico, habitabilidad o movilidad horizontal (p. 342).



En síntesis, la noción de territorios culturales está cruzada por tensiones de flujos y demarcaciones, de fronteras y aperturas cognitivas. Los territorios culturales, en este sentido, no pueden comprenderse sin otras nociones en juego, como la identidad y el conflicto. Territorio y cultura es transformación y reconstrucción identitaria.

### 3. DESARROLLO TERRITORIAL

El desarrollo territorial implica procesos de transformación de las estructuras productivas e institucionales reconocidas en un territorio.

La transformación productiva tiene el propósito de articular competitiva y sustentablemente a la economía del territorio con mercados dinámicos, lo que supone cambios en los patrones de empleo y producción de un espacio rural determinado. El desarrollo institucional tiene como objetivo estimular la concertación de los actores locales entre sí y entre ellos y los agentes externos relevantes, así como modificar las reglas formales e informales que reproducen la exclusión de los pobres en los procesos y los beneficios de la transformación productiva (Schejtman y Berdegú, 2004: 30).

### 4. IDENTIDAD CULTURAL

Como se ha destacado profusamente (Larraín, 2001), la identidad es un proceso cultural en permanente movimiento, no es estático y siempre se modifica por factores sociales, económicos, políticos e históricos. Como todo proceso de construcción identitario, tanto las personas como los grupos sociales se identifican a través de rituales de pertenencia y estos expresan, al mismo tiempo, un vínculo con el territorio, el entorno social y el tiempo. En efecto, y como vimos en la sección anterior, el territorio no es solo una dimensión geográfica, sino un área de permanentes tensiones e intercambios donde las visiones de mundo de una sociedad concreta se ponen en juego. Por lo mismo, las nociones de identidad y territorio trabajan en conjunto por dar sentido a los valores, patrones, lógicas y estructuras de sentimientos de un grupo.

Para Olga Molano (2006), el concepto de identidad cultural

(...) encierra un sentido de pertenencia a un grupo social con el cual se comparten rasgos culturales, como costumbres, valores y creencias. La identidad no es un concepto fijo, sino que se recrea individual y colectivamente y se alimenta continuamente de la influencia exterior (p. 6).



Como queda en evidencia, la cultura podría considerarse como uno de los pilares estructurales de la identidad.<sup>13</sup> La identidad cultural, en este sentido, es un concepto que posee variadas facetas y lógicas muy distintas. Una de ellas es, por ejemplo, que colabora en los procesos de nacionalismos o totalitarismos. Y otra, que fortalece las raíces indígenas o afrodescendientes. Lo cierto es que, al comprender la identidad cultural como concepto, es necesario —como dice Molano (2006)—, analizar tanto el entorno directo (los otros que me reconocen como parte de un grupo) como la influencia exterior (los otros: que pueden ser tanto otros de *significancia* como otros de *oposición*),<sup>14</sup> ya que en esa relación se producen conocimientos y re-conocimientos mutuos.

Como señala Vives (2009),

Tanto el individuo como los grupos acceden al conocimiento en un entorno concreto que efectivamente les proporciona referentes básicos, en los que desde el paisaje a los monumentos pasando por las lecturas, hábitos visuales y musicales, les proporcionan una forma inmediata de percibir lo real o concebir lo abstracto. Esa forma de percepción ligada a esos referentes es lo que aquí consideramos la identidad cultural: conocimiento y espacio (p. 195).

Y gracias a esa relación con el otro, “la identidad cultural está destinada a cambiar en el tiempo y experimentar crisis, porque si no hay cambio, es que no interviene el conocimiento o este se ha estancado, se han cerrado opciones de variación” (p. 195). Si la identidad es cambiante en el tiempo, lo es gracias a la serie de otros que han emergido en la historia. Pero, al mismo tiempo, hay identidades culturales que resisten esos “otros” y priorizan el cierre de conocimientos y otras formas de hacer las cosas. Esto no significa que haya permanentes desplazamientos de identidades culturales, sino, por el contrario, que se filtran y entrelazan. Nada se pierde por completo ni nada se mantiene intacto.

Gracias a la complejización de la sociedad actual y la disponibilidad tecnológica —entre varios otros procesos—, se han ido desplomando los muros geográficos y sociales de las identidades culturales histórico-territoriales, y se han ampliado las lógicas de la

---

<sup>13</sup> Como señala Larraín, “mientras la cultura es una estructura de significados incorporados en formas simbólicas a través de los cuales los individuos se comunican, la identidad es un discurso o narrativa sobre sí mismo construido en la interacción con otros mediante ese patrón de significados culturales. como dice Thompson, la identidad es un proyecto simbólico que el individuo va construyendo a partir de los materiales simbólicos disponibles” (Larraín, 2005: 100).

<sup>14</sup> Para esta distinción, véase Larraín (2001: 21-48).



diferencia. Y aquello exige pensar nuevas dimensiones del concepto de identidad cultural. Como señala Vives (2009):

A la hora de gestionar la cultura, este [nuevo] horizonte va a exigir más de una reflexión. No solo por la coexistencia o convivencia local de identidades culturales diferentes, naturales en los movimientos migratorios, sino porque es previsible que los comportamientos colectivos ante contenidos culturales que la identidad arropaba hasta hace poco parezcan fragmentarse de aquí en adelante; simplemente que se diversifiquen grados de aceptación y legitimación hacia actuaciones culturales que aún nos parecen firmemente socializadas, participadas (p. 197).

Este nuevo desafío teórico ha sido discutido por el investigador brasileño Teixeira Coelho (2009). En su *Diccionario Crítico de Política Cultural*, señala que

(...) el concepto de identidad cultural, noción clave en muchas políticas culturales, apunta hacia un sistema de representación (elementos de simbolización y procedimientos de escenificación de esos elementos) de las relaciones entre los individuos y los grupos, así como entre estos y su *territorio* de reproducción y producción, su medio, su espacio y su tiempo (p. 167).

En su definición de identidad cultural, comienza abordando el problema de la identidad en su noción esencialista, es decir, como una característica pura, irrenunciable y cerrada en sí misma. Según Coelho, muchas de las políticas culturales históricas han tratado de *encontrar* los rasgos de esa identidad y de preservarlos reproduciéndolos mediante programas de acción cultural y de políticas de comunicación de masa. Para él, sería necesario superar esa noción, y propone que ese concepto de identidad sea reemplazado por el de *identificación*, el cual “más que un sistema armado por unidades significantes estables a las que responden unidades de significado constantes, sería un proceso de unidades cambiantes, como significantes y significados, en el cual los individuos y grupos entran y del cual salen intermitentemente, a tenor de motivaciones diferentes” (p. 167), En vistas de aquello, la noción de identificación cultural significaría la inviabilidad de proponer programas de acción cultural para el mantenimiento, refuerzo o construcción de la identidad cultural.

En efecto, debido a las actuales dinámicas contemporáneas, sería complejo y contradictorio llevar a cabo aquellas políticas del rescate y reforzamiento identitario, debido, en parte, a que la globalización borra parcialmente los contornos de las diversas identidades culturales. En sus palabras:



Este paso de la identidad a la identificación es, por una parte, el indicio de un proceso de debilitamiento del yo de la identidad y de un proceso de desarticulación; es alienación y cosificación del sujeto, perdido en un flujo y reflujo de orientaciones e interpelaciones que llega hasta él de diferentes fuentes –la publicidad, el cine, la televisión, las revistas promotoras de patrones- y que le exigen acoplarse a las necesidades del mercado. Por otra parte, este mismo proceso es encarado como una posibilidad de renovación continua por el uso de máscaras de identidad provisionales que liberarían al individuo de los compromisos públicos y privados decididos con frecuencia fuera y por encima de él. En este caso, la identidad cultural, si todavía fuera posible usar esa expresión, se transforma en un proceso constante de construcción (articulación y desarticulación, formación y reformulación), sin presentarse como identidad estable. El proceso de identificación apuntaría hacia el hecho de que todo individuo se compone de una serie de capas de significación, aproximadamente equivalentes a sus *personae*, o personalidades, que pueden ser vividas en secuencia o, a un mismo tiempo (Coelho, 2009: 168).

Ahora bien, ¿es el paradigma de la diversidad y la diferencia la panacea a los problemas de convivencia actual? ¿Cómo reconocer la diversidad y hasta qué nivel fomentarla? ¿Es el paradigma de la diferencia más integrador social y políticamente que los modelos previos de fortalecimiento identitario?

## 5. DESARROLLO TERRITORIAL CON IDENTIDAD CULTURAL

Hasta hace una década, en América Latina el desarrollo territorial con identidad cultural era una temática insuficientemente explorada. Por un lado, iba afirmándose el enfoque territorial proveniente sobre todo de las investigaciones y las experiencias vinculadas al desarrollo rural y la descentralización. Por otro, prevalecía una aproximación a la cultura de carácter sectorial o desde los estudios antropológicos de interculturalidad. La posible simbiosis entre el abordaje territorial y las identidades, con su base cultural, no se visualizaba como relevante para el desarrollo y la dinamización de las sociedades latinoamericanas. (Fonte y Ranaboldo, 2007; Ranaboldo y Schejtman, 2009; Rimisp, 2011).

América Latina, por su parte, mostraba la paradoja entre altos niveles de pobreza, desigualdad y discriminación, y la impresionante dotación de patrimonio cultural y biodiversidad (Ranaboldo, 2017). A pesar de esto, en la región era posible constatar



procesos que buscaban construir —de manera explícita o implícita— esa simbiosis. Esto lo abordó desde 2006 el Programa Desarrollo Territorial con Identidad Cultural (DT-IC) de Rimisp, junto a un amplio conjunto de socios, entre ellos la Plataforma de Diversidad Biocultural y Territorios, que se ocupó desde sus inicios del reconocimiento y puesta en valor de la identidad, la cultura y el patrimonio de la región como vector que puede impulsar dinámicas sostenibles e inclusivas, contribuyendo a una mejor calidad de vida de poblaciones rurales latinoamericanas con menores oportunidades. En una revisión del estado del arte, realizada por el programa, a través de un diálogo entre América Latina y Europa (Fonte y Ranaboldo, 2007) se mostró que procesos arraigados territorialmente que movilizaban la identidad y el patrimonio cultural no podían comprenderse solo como parte de un movimiento de resistencia a la globalización. Tampoco estaban concentrados en lo “rural” y marginal como espacios privilegiados de conservación del patrimonio cultural, ni eran un acervo exclusivo de los pueblos y comunidades indígenas, o inevitablemente implicaban la folclorización y mercantilización de la cultura.

Desde allí se planteó, entonces, que “la diversidad y, en particular, las diversas manifestaciones del patrimonio cultural, son una fuente de oportunidades para procesos de desarrollo que fortalezcan las capacidades de los grupos sociales rurales y que expandan las libertades de las personas que integran las sociedades rurales de América Latina” (Berdegué, 2007: 3).

Las evidencias recogidas en territorios donde se habían impulsado tempranamente procesos de desarrollo territorial con identidad cultural, mostraron que los mismos habían contribuido —con matices y gradientes distintos— para:

- La identificación y caracterización de los activos de los territorios, como un factor clave para fortalecer el sentido de pertenencia y reconocimiento/apropiación del valor del territorio, muy importantes a la hora de planificar bajo una lógica de potencialidades, y no solo de carencias y necesidades.
- La valorización económica de sus activos, contribuyendo a mayores ingresos y empleos y al paulatino establecimiento de un tejido empresarial interconexo.
- La progresiva afirmación de estrategias basadas en la articulación entre activos y actores, plasmando dinámicas más cohesionadas.
- Una mayor visibilidad de sus territorios en los escenarios regionales y nacionales, con un retorno —en algunos casos— de inversiones públicas y privadas (Calvo y Venegas, 2013).

De esta manera, el desarrollo territorial con identidad cultural enriquece la visión inicial ligada a la economía de la cultura (Ray, 1998), el desarrollo económico (Fonte y



Ranaboldo, 2007) y el enfoque rural territorial, con un reconocimiento de la importancia de la valorización del patrimonio cultural como una estrategia posible de desarrollo multidimensional, sostenible e incluyente a nivel territorial (Ranaboldo y Schejtman, 2009).

## 6. DIVERSIDAD CULTURAL

Los primeros artículos de la “Convención de 2005 sobre la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales” señalan lo siguiente:

La Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en su 33<sup>a</sup> reunión, celebrada en París del 3 al 21 de octubre de 2005,

*Afirmando* que la diversidad cultural es una característica esencial de la humanidad,

*Consciente* de que la diversidad cultural constituye un patrimonio común de la humanidad que debe valorarse y preservarse en provecho de todos,

*Consciente* de que la diversidad cultural crea un mundo rico y variado que acrecienta la gama de posibilidades y nutre las capacidades y los valores humanos, y constituye, por lo tanto, uno de los principales motores del desarrollo sostenible de las comunidades, los pueblos y las naciones,

*Recordando* que la diversidad cultural, tal y como prospera en un marco de democracia, tolerancia, justicia social y respeto mutuo entre los pueblos y las culturas, es indispensable para la paz y la seguridad en el plano local, nacional e internacional,

*Encomiando* la importancia de la diversidad cultural para la plena realización de los derechos humanos y libertades fundamentales proclamados en la Declaración Universal de Derechos Humanos y otros instrumentos universalmente reconocidos,

(...)

*Aprueba* el -20 de octubre de 2005, la presente Convención.<sup>15</sup>

Luego de diez años de la firma de esta Convención, el concepto de diversidad cultural ha logrado un estatus de reconocimiento internacional. Esto, por lo menos, es lo

---

<sup>15</sup> Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001429/142919s.pdf>.



señalado por UNESCO (2016) en su documento “Repensar las políticas culturales. Informe Mundial. 10 años de promoción de la diversidad de las expresiones culturales para el desarrollo”.<sup>16</sup> Si bien reconoce la falta de información concreta que permita hacer un seguimiento pertinente, adecuado y riguroso de los indicadores de diversidad cultural, señala que, claramente, “la Convención de 2005 ha enriquecido la panoplia del desarrollo de políticas beneficiando la diversidad de expresiones culturales, incluso en los casos en los que las Partes ya contaban con marcos de políticas culturales bien definidos” (UNESCO, 2016: 15).

Ahora bien, ¿cuáles son los principios rectores de la Convención Sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales? Principalmente, cuatro:

- Apoyar sistemas sostenibles de gobernanza cultural que promuevan la diversidad de las expresiones culturales.
- Lograr un flujo equilibrado de bienes y servicios culturales, e incrementar la movilidad de los artistas y profesionales de la cultura en el mundo.
- Integrar la cultura en marcos de desarrollo sostenible.
- Promover los derechos humanos y las libertades fundamentales de expresión, información y comunicación. La igualdad de género es una dimensión clave en este caso.

A partir de estos objetivos estratégicos, la noción de diversidad cultural se instaló como un desafío al interior de las políticas públicas gubernamentales. Hoy en día es considerado como un paradigma “hegemónico”, ya que busca ayudar a construir un nuevo fundamento a la convivencia mundial. Convivencia mundial que, por cierto, permite establecer una nueva matriz de entendimiento y conocimiento de nuestro tiempo actual.

Sin embargo, para Vives (2009), este paradigma trae ventajas y desafíos. En el primer caso, señala lo siguiente:

En el platillo ventajoso de la balanza de la diversidad implica un fundamento de apertura a los “hecho diferenciales” —mejor a las realidades diferentes—

---

<sup>16</sup> Por su parte, otros investigadores también han hecho lo suyo. Es el caso de Honorio y Prieto de Pedro (2016). En su libro se proponen evaluar, artículo por artículo, los desafíos de la convención por la diversidad cultural, Según ellos, la diversidad cultural era y estaba llamada a constituirse en motor del desarrollo sostenible de las comunidades y de los Estados, y en un marco de tolerancia y respeto mutuo indispensable para la paz y la seguridad de las naciones. En un afán de superar las lógicas económicas y comerciales de la cultura, esta nueva Convención “invitaba a proporcionar las bases jurídicas de protección y el apoyo institucional a los países y comunidades en riesgo de quedar excluidos o de sufrir procesos de homogeneización que difuminaran o eliminaran las diferencias e identidades culturales. En particular, las de las minorías y los pueblos autóctonos”.



ante la tendencia de identidades cerradas e intereses enquistados a lastrar el enfoque del sector. Los requisitos orgánicos de apertura territorial y etnográfica, la atención a las modificaciones generacionales y tecnológicas, a las innovaciones que el sector experimenta en la distribución y comercialización, aparecen paulatinamente legitimados en la idea de diversidad y con ellos la capacidad política para reclamar parcelas de competencias detentadas en otras esferas de lo público. Desde este punto de vista, la diversidad debe tener consecuencias renovadoras para las políticas culturales si sirve a un horizonte más razonable de capacidad negociadora y aun ejecutiva (p. 126).

Pero, por el otro lado, la noción de diversidad cultural no solo sigue siendo muy amplia y poco definida, sino sobre todo tiende a sugerir una valoración paradójica por la vida privada en desmedro de la sociedad civil o tercer sector que lucha en bloque. Si bien el tercer sector sigue, hoy por hoy, logrando un crecimiento exponencial en su influencia pública, la pregunta por la valoración de la diversidad y el florecimiento de los flujos migratorios radicales puede derivar en una valoración de lo propio en desmedro de lo común. Como señala Vives (2009):

Porque la diversidad existe, claro. Ha existido siempre y lo que percibimos como cultura es seguramente una de sus pruebas ontológicas más netas. Lo que mueve a reflexión es por qué ahora; por qué podemos dejar correr la idea de que antes no preocupaba o no corría peligro y ahora sí. Tanto el sector de la cultura mundialmente entendido, como las políticas culturales concretas, nacionales y de menor rango territorial, vienen sometidos a dos grandes procesos que pueden tener que ver con el asunto. Uno es la fragmentación personalizada de la vida colectiva que hunde en el desprestigio a la política y desplaza lo público a favor de lo privado. El otro es la proliferación tecnológica que está alterando, rompiendo en algún caso, los marcos jurídicos y administrativos que más o menos certeramente nos habíamos proporcionado. Estos dos procesos vienen restando no solo eficacia sino carta de naturaleza a la idea de administrar la cultura, de enfocarla como materia de estado y de concertación internacional (p. 128).

Frente a esta constatación, ¿cómo pensar la diversidad cultural del Chile actual? ¿Qué es *diversidad* en el Chile actual? ¿Cómo se rescatan y fortalecen las identidades culturales de una nación en un contexto de fuerte migración y reconocimientos multiculturales?

## 7. DESCENTRALIZACIÓN CULTURAL

La noción de descentralización cultural ha sido parte fundante de las políticas culturales modernas. Según Louise Ejgod Hansen (2009), descentralización cultural se puede comprender básicamente como:

Tradicionalmente, se había pensado que la descentralización proporcionaba igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos, pero se centró en la creación de oportunidades para que los propios ciudadanos influyan y participen en el desarrollo cultural. (...) La descentralización cultural es un objetivo de aquellas políticas relacionadas con la creación de oportunidades iguales derivadas de las diferencias geográficas y socioeconómicas (p. 189).<sup>17</sup>

Según esta definición, es posible advertir que la descentralización cultural ha sido utilizada por los gobiernos occidentales como una política de equidad y acceso igualitario tanto a las manifestaciones artísticas como a la posibilidad de participar en ellas.<sup>18</sup> Visto así, y como señala la investigadora en política cultural Nobuko Kawashima (2004 y 1997), la descentralización se ha transformado casi en una norma de las políticas culturales de Occidente. No obstante, para muchos gobiernos la descentralización cultural tiene que ver con el slogan de “la cultura para todos”, según la experta japonesa existe un desconocimiento de las características fundamentales del concepto.

Para ella, la descentralización en política cultural tiene que ver con tres grandes dimensiones de análisis: la descentralización cultural, la descentralización fiscal y la descentralización política. Estos tres tipos de descentralización dependerán según las definiciones de las políticas culturales de cada país, así como también de qué nivel de inequidad se encuentran los agentes culturales y ciudadanos de un territorio. En sus palabras:

La descentralización cultural es ante todo un objetivo de política, y debe evaluarse a la luz del resultado de la política. Es para combatir la desigualdad en las oportunidades culturales entre las personas. La descentralización fiscal, por el contrario, debe referirse a medidas políticas,

---

<sup>17</sup> Traducción propia de Hansen (2009: 189): *“Decentralization had traditionally been thought of as providing equal opportunities for all citizens, but became focused on the creation of opportunities for citizens themselves to influence and participate in the cultural development. (...) Cultural decentralization is a policy objective concerned with the creation of equal opportunities deriving from geographical and socioeconomic differences.”*

<sup>18</sup> Véase, por ejemplo, en el caso de Gran Bretaña Robert Hewison (2014: 11-14).



o insumos, que se ocupan de la distribución desigual del gasto público entre los productores culturales. En ocasiones aborda la disparidad en los niveles de gasto realizados por diferentes autoridades. La descentralización política, por su parte, trata de medidas de política o administración de políticas, por lo que se refiere al equilibrio de poder entre los diferentes responsables de la toma de decisiones o las autoridades de financiación (Kawashima, 2004: 5).<sup>19</sup>

Según Kawashima, la descentralización cultural tendría que ver directamente con combatir la inequidad en las oportunidades culturales de la población. En otros términos, promover una distribución “limpia” de las artes hacia una población amplia. Y esto significa eliminar las barreras en el acceso a la cultura y las artes tanto a nivel geográfico, como socioeconómico, físico y cultural (educativo). El objetivo es, entonces, proveer, en igualdad de oportunidades, el consumo cultural a todos los ciudadanos, independientemente de su residencia, ingreso, clase social, raza, género y discapacidad física. En palabras de Kawashima, la política de descentralización cultural

(...) a menudo se discute con un fuerte énfasis en la difusión espacial de las instalaciones y organizaciones relacionadas con las artes, pero, esto es, en principio, un medio para el fin de beneficiar a la audiencia y a la población en general (Kawashima, 1997: 345).<sup>20</sup>

Por su parte, la descentralización fiscal tiene relación con la distribución de recursos económicos en el espacio cultural. Este tipo de descentralización no tiene mucho que ver con los “beneficiarios”, sino más bien con los organismos encargados de llevar a cabo la descentralización cultural antes expuesta. La distribución presupuestaria puede realizarse de varios modos. En primer lugar, a través de un reparto según el tipo de región y sus necesidades. Este nivel de descentralización sería principalmente distribuido *desde* el centro *hacia* las regiones o territorios. En segundo lugar, un reparto según una proporción definida entre el centro y las autoridades locales. Al respecto, los territorios ejecutan autónomamente un presupuesto zanjado entre “arriba” y “abajo”.

---

<sup>19</sup> Traducción propia de Kawashima (2004: 5): “*Cultural decentralisation is first and foremost a policy objective, and should be assessed in light of the policy outcome. It is to combat inequality in cultural opportunities among people. Fiscal decentralisation, in contrast, should be about policy measures, or inputs, which are concerned with uneven distribution of public expenditure among cultural producers. It sometimes addresses disparity of spending levels made by different authorities. Political decentralisation, meanwhile, is about policy measures or policy administration, hence it concerns the power balance between different decision-makers or funding authorities.*”

<sup>20</sup> Traducción propia de Kawashima (1997: 345): “is often discussed with a strong emphasis on spatial diffusion of arts-related facilities and organisations, but, this is, in principle, a means to the end of benefiting the audience and the population at large.”



En tercer lugar, una distribución directa a los productores culturales de cada territorio en forma de subsidios. Así, a cada agente cultural y/o actividad artística se le destina un monto de gasto autónomo que le permite ejecutar sus propios proyectos sin determinación “desde arriba o a nivel medio”.

Como señala Kawashima, no es posible definir cuál de estos tres tipos de descentralización fiscal es mejor que otro o más pertinente. Según sus investigaciones, este tipo de decisiones de distribución presupuestaria es siempre flexible y/o mixto, lo que conlleva pros y contras permanentemente y según cada contexto.

Finalmente, la descentralización política tendría que ver con cómo se distribuye el poder político y administrativo en la toma de decisiones de la política cultural. Al respecto, Kawashima destaca la importancia de este tipo de descentralización debido a la alta disparidad de poder que existe entre las autoridades y/o responsables de la toma de decisiones (*decision-makers*), y los ejecutores de los programas culturales a nivel general. La distribución de poder se da a nivel vertical —entre los diseñadores y ejecutores— así como horizontal —entre organismos similares, pero con diferente objetivo, tales como el CNCA y el Ministerio de Educación, o el PACR y otros organismos públicos, como el Sernam o Sernatur—. Otra forma de descentralización política es entregar poder de toma de decisiones al tercer sector u organismos no gubernamentales; o, en otros términos, de cambiar responsabilidades público-gubernamentales a organismos privados, los que también desempeñan un papel importante en la distribución de bienes y servicios culturales.

Kawashima concluye su sistematización del concepto de descentralización en política cultural señalando que la distribución de poder es fundamental a la hora de evaluar una descentralización cultural eficiente. En sus palabras,

La descentralización política a menudo se confunde con la descentralización cultural y fiscal, pero debe distinguirse conceptualmente de las mismas, como se discutió anteriormente. La descentralización de las políticas suele considerarse uno de los medios más eficaces para alcanzar el objetivo de la descentralización cultural con repercusiones geográficas. A menudo se argumenta que, para garantizar la difusión espacial de las actividades artísticas, la toma de decisiones debe ser al nivel más cercano a las personas que se beneficiarían de la política. Por lo tanto, la descentralización política complementa la descentralización cultural, o ambas son complementarias (Kawashima, 1997: 347).<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> Traducción propia de Kawashima (1997: 347): “Political decentralisation is often confused with, but has to be conceptually distinguished from, cultural and fiscal decentralisation as discussed above. Decentralisation of policy is usually regarded as being one of the most effective means of achieving the goal of cultural decentralisation with geographical concerns. It is often argued that in order to ensure the spatial



En este sentido, no es el aumento de la distribución presupuestaria la panacea a los programas culturales, sino —como afirma Kawashima—, a una sumatoria de aspectos ligados a la descentralización de toma de decisiones, autoridad, dinero, confianza, profesionalismo, legitimación, información, organización, etc. Puesto en simple, la descentralización cultural se logra gracias a una coordinación de procesos y a una distribución permanente de decisiones. Pero, sobre todo, tiene como objetivo fomentar la equidad entre los territorios, la ciudadanía, los agentes culturales y los organismos públicos y privados. Por ello, recomienda la necesidad de pensar la descentralización cultural con descentralización política antes que una descentralización cultural sin descentralización política. Y concluye:

(...) la descentralización es buena para la democracia, y necesaria para involucrar a la gente local en la creación y participación artística, y para promover un estilo participativo de formulación de políticas. (...) En términos de política cultural, esta línea de pensamiento sostiene que la descentralización política es efectiva para alentar las actividades de las artes de base, y asegura que los artistas puedan elegir vivir y producir Obras creativas fuera de las capitales culturales, todo lo cual beneficia a los residentes locales. También es deseable una estructura descentralizada de política cultural porque es menos monopolista y burocrática, más flexible y responde mejor a las necesidades de las regiones (Kawashima, 1997: 353-354).<sup>22</sup>

Con base en esta propuesta, la descentralización cultural busca la equidad tanto en la distribución de las artes, como en la toma de decisiones. Pero no solo en la toma de decisiones “desde arriba” o en los segmentos “medios”, sino también en las bases: en los agentes culturales mismos. Son ellos los que, en conjunto con la comunidad, pueden generar nuevos procesos culturales y diferentes lógicas sociales.

Como señala Teixeira Coelho en su *Diccionario Crítico de Política Cultural* (2009), la descentralización cultural se puede describir como:

Proceso por el cual las comunidades locales –y, en extremo, los ciudadanos organizados en colectividades- comienzan a autoadministrarse en términos

---

*diffusion of arts activities, decisionmaking should be at the level closest to the people who would benefit from the policy. Hence political decentralisation supplements cultural decentralisation, or the two are complementary.”*

<sup>22</sup> Traducción propia de Kawashima (1997: 353-354): “*decentralisation is good for democracy, and necessary so as to involve local people with artistic creation and participation, and to promote a participatory style of policy-making. (...)In terms of cultural policy, this line of thought argues that political decentralisation serves better to encourage grass-roots arts activities, and it ensures that artists can choose to live and produce creative Works outside of the cultural capitals, all of which will benefit local residents. A decentralised structure of cultural policy is desirable also because it is less monopolistic and bureaucratic, more flexible, and more responsive to the needs in the regions.*”



de política cultural. Las colectividades locales son libres de elegir a los responsables de los poderes centrales estatales o federales. Esta noción se basa en la idea de que la única realidad, en términos de país, es la ciudad o el lugar, y no el Estado o la federación, abstracciones meramente jurídicas.

Algunos autores consideran que un corolario de este principio es el derecho de los artistas de crear en sus propias ciudades; este, sin embargo, es asunto controvertido: prevalece la opinión de que corresponde a la comunidad escogerlo todo en materia de cultura, inclusive a los artistas que pretende valorar (p. 122).

En síntesis, la descentralización cultural también tiene que ver en cómo se piensan la cultura y las artes desde una lógica de poder; es decir, como un dispositivo político que entrega herramientas reflexivas y críticas a la ciudadanía *desde y con* las manifestaciones artísticas. Hay descentralización cultural cuando hay entrega de poder a la gente y no solo en las tomas de decisiones “desde arriba” o a nivel representativo-gubernamental en los territorios.

Por su parte, entenderemos en este estudio por “desconcentración”, la “redistribución de poder de decisión y de responsabilidades financieras y de administración entre varios niveles del gobierno central a través de su línea jerárquica, es decir entre entidades con la misma personalidad jurídica (Secretarías Regionales Ministeriales). Decisiones o acciones mediante las cuales se traspasan capacidades para la toma de decisiones en forma permanente, desde un nivel determinado de la estructura administrativa a otro de rango inferior, dentro de la propia organización. No requiere personalidad jurídica, presupuesto, ni normas propias de administración” (Subdere, 2017).

## 8. CIUDADANÍA CULTURAL

La noción de ciudadanía cultural, al igual que el resto de términos aquí analizados, es multidimensional y posee una serie de propuestas analíticas.

Una primera aproximación dice relación con cómo la noción de ciudadanía puede verse como un proceso cultural donde los marginados y excluidos desarrollan una visión particular de lo que significa su pertenencia en una sociedad determinada, y cómo se considera esa visión en esa sociedad al renegociar el contrato social con tales grupos. Uno de los ejemplos más claros al respecto son las poblaciones indígenas. Como señala la UNESCO:



El concepto del derecho a cultura está estrechamente relacionado con la “ciudadanía cultural”. Introduce el concepto de los derechos colectivos a la cultura y, en algunos casos, implica la lucha por la reconstitución de las culturas y comunidades indígenas seriamente afectadas por la conquista, la colonización y el proceso de asimilación. El desarrollo de la democracia en el mundo occidental ha sido un proceso de adquisición progresiva de derechos de ciudadanía. En el presente contexto, sin embargo, los derechos indígenas se refieren a la consolidación de los derechos colectivos de grupos culturalmente distintos dentro del amplio marco de las llamadas naciones estado. En el contexto de esta nueva manera de entender los derechos humanos colectivos, los pueblos indígenas son considerados como sujetos activos en la implementación de sus propios derechos humanos (UNESCO, 1997: 8).

En esta misma línea, Renato Rosaldo (2000 y 2016) ha profundizado sobre la ciudadanía cultural en contextos como el de Estados Unidos. Para él,

(...) la ciudadanía cultural en los Estados Unidos se basa en una aparente paradoja. Conlleva, simultáneamente, a reafirmar la diferencia cultural y el derecho a ser ciudadanos de primera clase. En vez de aceptar la ideología dominante que estigmatiza la diferencia, o que la ve como señal de inferioridad, la ciudadanía cultural afirma que aun en contextos de desigualdad la gente tiene el derecho a su propia ascendencia y patrimonio (Rosaldo, 2016).

Otra aproximación a “ciudadanía cultural” tiene que ver con las industrias creativas y las posibilidades de los ciudadanos de intercambiar bienes y servicios simbólico-culturales a nivel global. Quien más ha desarrollado esta aproximación es el investigador anglosajón Toby Miller (2009). Según él, la categoría de ciudadanía cultural nace como consecuencia de los movimientos sociales que han surgido como consecuencia de las transformaciones neoliberales globales. En sus palabras:

Desde el punto de vista global la ciudadanía cultural es fruto de una cada vez más móvil fuerza de trabajo de clase media ligada a la industria cultural. Desde el punto de vista doméstico, la ciudadanía cultural y la liberalización mediática son ambas coeficientes de la globalización, y ofrecen tanto materia prima para la exportación, como un medio de control local (p. 5).



Según su diagnóstico, estos nuevos flujos de contacto cultural a nivel mundial — desterritorializados— suponen, para ciertos grupos conservadores, una pérdida de la unidad nacional y de las identidades culturales. Para ellos, los flujos e intercambios de símbolos y mercancías culturales estarían resquebrajando los valores fundamentales de ciertas sociedades. Por otro lado, y desde una lectura más crítica, la ciudadanía cultural sería la culminación del mercado capitalista: un sujeto privilegiado que celebra la diferencia y la circulación cultural, pero, al mismo tiempo, mantiene el *statu quo*. Su rol en la sociedad sería el de incrementar la riqueza de unos pocos y beneficiarse de las ofertas de la sociedad de consumo tecnológico.

Sin embargo, para Miller la noción de ciudadanía cultural es inseparable de la de creatividad. En efecto, un ciudadano cultural —creativo, pensante, bien educado, conectado— sería capaz de lograr un estatus de libertad diferente a lo comprendido históricamente. En sus palabras:

Un argumento central para la ciudadanía cultural está basado en el requerimiento de que los gobiernos cedan a sus ciudadanos una serie garantizada de competencias en forma de capital artístico. Las políticas culturales apoyan dinámicas de progreso y diseminación que respetan los conocimientos populares, y claramente teje su argumento en torno al principio liberal de que el modo más efectivo de gobierno es a través de individuos libres, que han de ser provistos de las habilidades y conocimientos necesarios para vivir tanto autónoma como socialmente (Miller, 2012: 55)

Y prosigue:

Pero, llegó un nuevo discurso en la década pasada: el discurso de la creatividad, que está modificando el campo, generando una dominación por parte de la ciudadanía económica, en una manera neoliberal que usa el discurso de la identidad asociado con la ciudadanía cultural. Esta línea argumental participa de la idea de que la globalización ha generado nuevas oportunidades económicas e individuales, y que la cultura debe participar en ellas. El discurso dice que hay tres claves para renovar las ciudades, los países, y las regiones: la tolerancia; la tecnología y el talento. O sea, lo efectivo para las ciudades en la época postindustrial deriva de la proporción demográfica de los gays, las computadoras, y los doctorados —signo, supuestamente, de la tolerancia, la tecnología y el talento respectivamente— (Miller, 2012: 55).



Visto así, el ciudadano cultural del presente se conformaría como un *prosumidor*, es decir, un sujeto que, inserto en las tramas de las industrias creativas, es capaz de tomar lo disponible —en las más diversas plataformas digitales, sociales y políticas— y transformarlo a su antojo. Es decir, un *corte y confección (a medida) creativo* de expresiones culturales, sociales y políticas del presente.

Sin embargo, esta lectura de ciudadanía cultural no asume con claridad los conflictos socioculturales que emergen en un contexto global y bajo una lógica neoliberal. Para el sociólogo inglés Nick Stevenson, esto exige elaborar una posición crítica- política del ciudadano cultural: hacer de los espacios sociales globales un lugar *significativo*. En otros términos, un lugar que pueda contrarrestar las lógicas del comercio y el lucro a favor de las expresiones diversas, el arte público, el disenso y el compromiso crítico. En sus palabras,

La ciudadanía cultural es la lucha por la sociedad educativa y basada en las comunicaciones que prioriza la posibilidad de los derechos humanos en democracia y justicia social (...) [la ciudadanía cultural] se refiere a la posibilidad futura de una sociedad más emancipada. Las cuestiones de ciudadanía cultural no deben entenderse por separado de la demanda de derechos civiles, políticos y sociales. En el corazón de la ciudadanía cultural está la búsqueda de una vida significativa y digna en la que cada uno encuentre respuestas a la pregunta sobre lo que significa ser humano (Stevenson, 2016: 403).<sup>23</sup>

Desde esta perspectiva, la ciudadanía cultural requiere un *espacio de lo común* donde la gente puede reunirse, interactuar e intercambiar ideas y perspectivas de su condición en el mundo contemporáneo. Así, tanto el reconocimiento civil como la capacidad creativa pueden implementarse siempre y cuando la sociedad global permita ofrecer espacios de reunión —tanto física como virtualmente— que promuevan el significado democrático de la vida en común.

## 9. ACCESO CULTURAL

La noción de acceso cultural ha sido parte fundamental de las políticas culturales

---

<sup>23</sup> Traducción propia de Stevenson (2016: 403): “*Cultural citizenship is the struggle for the educative and communications-based society that prioritizes the possibility of human rights democracy and social justice (...) [cultural citizenship] concerns the future possibility of a more emancipated society. Questions of cultural citizenship should not be understood separately from the demand for civil, political and social rights. At the heart of cultural citizenship is the search for a meaningful and dignified life where we each find answers to the question as to what it means to be human*”.



modernas. Desde el inicio de estas, el acceso ha sido uno de los principios motores de las acciones emprendidas por los gobiernos en materia cultural. El acceso cultural, en este sentido, no solo se relaciona con facilitar a la ciudadanía la vivencia, experiencia o disfrute de una manifestación artístico- cultural en particular, sino también el acceso a una serie de dimensiones relacionadas entre sí: el acceso a la cultura contribuye a desarrollar nuevas apreciaciones sobre la sociedad y reappropriaciones por parte del sujeto, y también está directamente vinculado a las estructuras sociales y culturales de la sociedad. No es posible comprender el concepto de acceso cultural sin situarlo en un entramado complejo de intercambios simbólicos y de poder.

Ahora bien, la noción de acceso cultural se ha discutido conceptualmente en relación con el consumo cultural. En efecto, las discusiones sobre consumo cultural han incluido en su formulación teórica la noción de acceso como uno de sus componentes principales. Acceso cultural, entonces, se incluiría en un debate mayor ya en curso.

Según el antropólogo Néstor García Canclini (1987, 1999 y 2006), el consumo en términos generales se podría comprender como el conjunto de procesos socioculturales en que se realizan la apropiación y usos de los productos. En vistas de aquello, el consumo cumpliría un papel fundamental para el desarrollo simbólico, cultural, social y político de las sociedades, pues vincula expectativas, relaciones sociales y lazos comunitarios. El consumo sería, en este sentido, una de las prácticas sociales donde se elabora y reconstruye la racionalidad integradora y comunicativa de una sociedad.

Ahora bien, ¿cuál sería el papel del consumo cultural en específico?

En términos simples, se podría señalar que en él se desarrollan procesos complejos, donde se intercambian imaginarios, creaciones, símbolos y emociones que van más allá de la simple compra de bienes y servicios definidos por su finalidad práctica. En el consumo cultural se construyen intercambios comunicativos y reflexivos que van reconfigurando las expectativas e identidades de los sujetos. De ahí que el consumo de bienes y servicios culturales deba considerarse más allá de la simple adquisición y venta de los mismos: el consumo cultural es fundamental para el desarrollo de los ciudadanos y las naciones, así como para el desenvolvimiento de sus biografías. Es, en términos simples, un derecho y una necesidad. Bajo este prisma, el acceso a la cultura también se vincularía a los derechos culturales y a otras dimensiones vinculadas, tales como diversidad, identidad, ciudadanía y territorio.

Una de las propuestas reflexivas que han vinculado la noción de derechos culturales con acceso y consumo cultural es la “Canasta Básica de Consumo Cultural para América Latina” (Güell, Morales y Peters, 2011). Según estos autores,

(...) el consumo cultural se refiere a los distintos tipos de apropiación de aquellos bienes cuyo principal valor percibido es el simbólico, que son



producidos y consumidos en circuitos relativamente diferenciados y que requieren de ciertos conocimientos especializados para su apropiación y uso.

Sumado a ello, es posible comprender el consumo cultural como una práctica social (e individual), en la que se realiza una apropiación, vivencia y uso de bienes y servicios culturales disponibles en la sociedad, lo que genera un dinamismo en los esquemas simbólicos y de percepción de los sujetos, renovando horizontes de expectativas sociales y abriendo nuevos planos de desarrollo (social, económico y humano). En este sentido, no todos los beneficios que se derivan del consumo cultural son apropiados por las personas en forma individual, sino que pueden generar también un impacto sobre colectivos o sobre el conjunto de la sociedad al permitir reconocer a los sujetos como parte de un colectivo (identidad) e interactuar con otros grupos sociales (diversidad) (pp. 58-59).

Según esta definición, consumo cultural se relacionaría con el acceso a manifestaciones específicamente artísticas (artes visuales, teatro, danza, literatura, música, cine, patrimonio, nuevos medios, etc.). Al hacerlo, intenta distanciarse de las visiones culturalistas que señalan que todo es cultura y, por tanto, la categoría “consumo cultural” no tendría sentido. Además, su propósito es destacar que este tipo de consumo, más restrictivo a las artes, tendría repercusiones distintas que el consumo a otros bienes culturales, como los teléfonos celulares, televisores u otros artefactos similares. Según esta definición, el acceder a la cultura y las artes sería una práctica social que genera lógicas reflexivas diferenciadas, es decir, que genera esquemas simbólicos y de percepción que exigen pensar la propia biografía y su entorno sociocultural.<sup>24</sup>

En la sistematización sobre el concepto de consumo cultural que desarrollaron Güell, Morales y Peters, identifican que este se puede dividir básicamente en dos dimensiones: la primera señala que el consumo cultural se comprende por el acceso, y la segunda, por la frecuencia de participación en la apropiación de un bien y/o servicio cultural. *Acceso* significaría adquirir o vivenciar un bien y/o manifestación artística, y *frecuencia*, la cantidad de veces que se realiza ese gesto de consumir cultura. Acceder sería el inicio de una práctica de consumo cultural y la frecuencia demostraría el hábito o intensidad de ese consumo. De la misma forma, el acceder a manifestaciones podría ser un gesto azaroso o simplemente una experiencia única durante una medida de tiempo (por ejemplo, un año), y la frecuencia demostraría la desigualdad en la distribución de

---

<sup>24</sup> Al respecto, véase Peters (2010).



capitales culturales para apreciar con mayor intensidad las manifestaciones artísticas y/o culturales.<sup>25</sup>

De esta forma, el consumo cultural se comprende a partir del *acceso* y *apropiación* de bienes culturales, así como por la *frecuencia* de este acto por parte de individuos. Además, se complementa por su acumulación (*stock*) disponible y por la posesión del equipamiento necesario para su apropiación.

Visto así, y como señalan los autores antes mencionados,

El consumo de bienes y servicios culturales debe asegurarse en su acceso y apropiación, pues permite la reducción de inequidades, contribuye a la participación comunitaria, desarrolla sujetos críticos y fortalece el espacio público. Considerar el consumo cultural como un derecho hace pertinente el desarrollo de políticas culturales inclusivas y sustentables, con miras a crear sociedades integradas, pensantes y solidarias. Ello exige, a su vez, una preocupación especial por los grupos de la sociedad excluidos del acceso a estos bienes y servicios. La marginación de parte importante de la población en la participación y consumo de actividades artísticas —lo cual es un dato en América Latina— genera sociedades segmentadas, desintegradas, lo que, ciertamente, debilita un desarrollo humano sólido y sustentable (Güell, Morales y Peters, 2011: 19).

En síntesis, la noción de acceso cultural se debe comprender como una práctica que está determinada por criterios socioeconómicos (ingreso, educación), así como también por equipamiento, disponibilidad de espacios para la exhibición y otros elementos como edad, motivación y tiempo. Sin embargo, si se fomenta y posibilita el acceso a las manifestaciones artísticas y culturales —y, sobre todo, se desarrolla una frecuencia o intensidad en el consumo de ellas—, se activa una serie de esquemas simbólicos y reflexivos no solo en los proyectos biográficos de las personas (en su identidad y percepciones del *sí mismo*), sino también en los horizontes de expectativas sociales y los planos de desarrollo (social, económico y humano) de una sociedad o territorio.

## 10. AGENTE CULTURAL

Según el *Diccionario Crítico de Política Cultural* de Teixeira Coelho, “agente cultural” se puede describir como:

---

<sup>25</sup> Esto se relacionaría directamente con la teoría de Pierre Bourdieu sobre la distribución desigual de los capitales y las categorías de desciframiento. Véase Gayo, Teitelboim y Méndez (2009).



Aquel que sin ser necesariamente un productor cultural interviene en la administración de las artes y de la cultura, propiciando las condiciones para que otros creen o inventen sus propios fines culturales. Actúa más frecuentemente, aunque no de manera exclusiva, en el área de la difusión; por lo tanto, está más cerca del público que del productor cultural. Organiza exposiciones, muestras y conferencias, prepara catálogos y folletos, realiza investigaciones de tendencias, estimula individuos y grupos para la autoexpresión, en fin, tiende el puente entre la producción cultural y sus posibles públicos.

En 1995, con la aceptación legal de su concepto, antes vetado, en Brasil también se comenzó a llamar agente cultural a quien consiguiera patrocinadores para un objeto cultural ya elaborado. Este uso del término es una apropiación y una distorsión de su sentido histórico. Buscar recursos para un proyecto cultural es una actividad de procuración o, en la mejor de las hipótesis, de producción, y como tal debería ser designada, nombrando a la persona que ejerce esta actividad, administrador cultural, productor cultural o intermediario cultural (Coelho, 2009: 40).

## 11. PARTICIPACIÓN

Los procesos de profundización de la democracia han exigido sostenidos esfuerzos a nuestra sociedad para avanzar en la calidad de las instituciones políticas, los sistemas de gobernanza, las políticas públicas, la participación de los actores, con foco en el ejercicio activo de una ciudadanía basado en derechos y corresponsabilidades.

Se comprenderá participación como,

(...) ser-parte del ámbito cultural. Esto implica, por una parte, la participación ciudadana activa en la definición de la oferta cultural y sus orientaciones y la producción artística y/o cultural y, por otra parte, la participación pasiva (consumo cultural) (Dipres, Evaluación Red Cultura 2015).

Por su parte, la Participación ciudadana se entenderá como:

(...) la integración del capital social a la toma de decisiones (entendiendo el capital social como el tejido social que se compone de las organizaciones, agrupaciones y personas naturales que ejercen su rol de ciudadanía). Esto es, permitir, buscar y generar espacios y las condiciones para que las



organizaciones con y sin personalidad jurídica, personas naturales, líderes políticos, líderes de opinión y otros, se integren activamente a la planificación, diseño y evaluación de las políticas territoriales, potenciando así el desarrollo social y la democracia participativa (CNCA).<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> Glosario Matriz de Organizaciones Culturales Comunitarias CNCA.

## IV. TIPOLOGÍA CUALITATIVA DE LA IMPLEMENTACIÓN REGIONAL<sup>27</sup>

### 1. TIPOLOGÍAS DE MODELOS DE IMPLEMENTACIÓN

Para la construcción de tipologías en el marco de análisis de la ejecución del programa ACR se presenta a continuación la explicación teórica-metodológica sobre construcción de tipologías; y en un segundo momento, la enunciación del modelo final posible de utilizar, así como su recorrido metodológico de creación.

#### a. Generación de tipos ideales de modelos de implementación

Una primera cuestión a tener en consideración en la operativización de información con enfoque tipológico, es que las tipologías son tipos ideales que se establecen siempre a partir de elementos teóricos y empíricos. Estos se basan en un proceso de toma de decisiones informado. No existen modelos dados para su ejecución, porque sus particularidades de aplicación serán siempre distintas dependiendo del objeto estudiado, los casos propuestos, y los objetivos que el proceso investigativo declara y pretende alcanzar.<sup>28</sup>

Así, garantizados los procesos descritos, las tipologías permiten establecer la interrelación entre contenido y objeto de estudio. La tipología busca primeramente dotar de significado (Lozares, 1990) a las nuevas entidades conceptuales: los tipos taxonómicos. Estos permiten la identificación de realidades conceptuales nuevas a un nivel de abstracción menor, facilitando así la lectura del proceso en lo que podría ser considerado como un ordenamiento metodológico *superior* y sintetizador de los distintos niveles del proceso. En la misma línea, es pertinente señalar que el proceso de construcción de tipologías busca resolver una necesidad particular: la de estructurar y/o clasificar un conjunto de información. A la par, se busca resumir y dotar de coherencia interna y significado a todo el sistema de categorías que levanta un proceso de investigación (López-Roldán, 1996).

Por otra parte, cabe distinguir que la creación de un sistema de tipologías realizado de forma asertiva siempre tiene un doble momento. Primero, como una operación

---

<sup>27</sup> Modelo metodológico de implementación de tipologías aplicado al Programa ACR.

<sup>28</sup> De esta forma, la elaboración de esquemas propios de análisis deviene del recorrido que se traza el investigador (o equipo de investigación) realizando el ejercicio de tipificar un conjunto de datos (expresados en dimensiones e indicadores) que pasan a adquirir el nombre de “tipos ideales” (Sánchez de Puerta, 2005) o también conocidos como “tipologías”. Dicho proceso *tipologizador/taxonómico* se erige una vez que se alcanza una madurez reflexiva de los contenidos internos del proceso que se lleva adelante, asegurando su nivel de asertividad para permitir fiabilidad.



clasificatoria formulada o construida teóricamente; y, segundo, como operación técnica (metodológica) de construcción empírica a través del tratamiento de una matriz de datos. Sin embargo, ambas se articulan en un mismo acto de investigación. Esto es lo que se denomina *tipología estructural y articulada* (López-Roldán, 1996).

Se propone utilizar dicho mecanismo de articulación para proponer el modelo metodológico/tipológico del estudio “Trayectoria institucional e implementación del programa Acceso Cultural Regional 2006-2016”.

Desde lo expuesto, lo que se realizó fue agrupar los modelos de implementación del programa para transformarlos en tipos ideales de modelos de implementación. El enfoque utilizado fue uno de tipo inductivo, donde las categorías que surgen de lo conceptual y los datos empíricos y medibles se articulan para dar forma al sistema tipológico. Ya que el objetivo de la investigación es el desarrollo de tipologías que permitan la clasificación de los modelos de implementación, se construyeron índices que permitieran la categorización de los modelos bajo una estructura/forma tipológica.

## **b. Modelo metodológico conducente a tipologías**

Luego de una revisión de las principales miradas estratégicas que hoy le dan vida al ACR, añadiendo y tomando en consideración los elementos principales que articulan la visión del CNCA<sup>29</sup> en materias regionales, es plausible advertir una especial preocupación centrada en las regiones; en concreto, en el propósito de llevar adelante una real descentralización de la toma de decisiones programáticas y los aportes financieros. Se propugna un enfoque que permita flexibilidad para asumir que sí existen distintas realidades regionales y para reconocer la importancia patrimonial, cultural y simbólica que ellas tienen, lo que también implica fortalecer el reconocimiento de grupos diversos, como pueden ser los pueblos originarios y los migrantes internacionales.

A partir de tales postulados, se considera pertinente trabajar con un sistema tipológico que se levante desde la mirada estratégica que ACR genera. Esta mirada divide los elementos internos del programa en componentes y modalidades, que son los ejes que lo dotan de coherencia y reciprocidad. Así, el modelo creado plantea la generación e identificación de formas tipológicas a partir de los principales elementos del programa ACR:

### **– Componentes de programa**

---

<sup>29</sup> Cuenta Pública Participativa 2017. Sr. Ministro Ernesto Ottone Ramírez. Web: <http://cuentapublica.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2017/06/sintesis-cuenta-publica-participativa-2016-2017.pdf>

- Componente 1: Programación artística y cultural.
  - Componente 2: Formación en arte y cultura.
  - Componente 3: Iniciativas con identidad regional.
- **Modalidades territoriales:** intervención a nivel microterritorial, intrarregional, interregional e internacional.

Para concretar lo anterior se crearon dos índices, a partir de los cuales se establece el énfasis que se le da al programa en cada región, considerando tanto sus componentes como sus modalidades. Una vez identificado el foco del programa (en el caso de los componentes, si el énfasis es en el componente 1, 2 o 3; lo mismo con las modalidades territoriales), emerge la generación de la tipología (López-Roldán, 1996). La tipología surge entonces del cruce cualitativo entre las dimensiones anteriormente mencionadas (componentes de programa y modalidad de programa).

Para definir en qué componentes y modalidades se encuentra el énfasis por región, se construyó un modelo compuesto de distintas variables, cada una de ellas con sus indicadores y formas de medición.

La construcción de las variables surge de la sistematización del material existente, identificándose variables clave en términos conceptuales. En esta tarea también se toma en consideración la información accesible: ya que no se contó con las bases de datos originales y solo con la información sistematizada en tablas descriptivas, la decisión última sobre la tipología fue tomada por el equipo, analizando la región en su conjunto. Es decir, hubo casos regionales en los que se tuvo que revisar más antecedentes acerca de los proyectos y actividades realizadas, para determinar en qué componente de programa y modalidad territorial se encontraba el énfasis. Lo anterior hace necesario mencionar que lo que se construyó fue un sistema tipológico de características cualitativas (cumpliendo los requerimientos de los objetivos planteados).

## 2. SISTEMATIZACIÓN Y ORDENAMIENTO DE VARIABLES E INDICADORES POR DIMENSIÓN/ÍNDICE

A continuación, se presentan las distintas variables con las que se construyeron cada una de las dimensiones/índices para la tipología.

Con el fin de establecer dimensiones cuyas variables permitan discriminar e identificar claramente los distintos modelos de implementación, se ha optado por establecer dos grandes dimensiones. La primera de ellas se enfoca específicamente en los componentes 1 y 2 (programación y formación) y permite evaluar en cuál de los dos se encuentra el énfasis por región. Ya que la identidad regional es un elemento que cruza todo el programa ACR, se decidió que la segunda dimensión refiere solamente al componente 3 (identidad) y sus elementos. Por tanto, en esta dimensión se incluyen los proyectos con identidad regional, la modalidad territorial y la articulación institucional. La denominación de la categoría será dada por el énfasis que tenga en el proyecto la variable Fortalecimiento identitario. De este cruce es que surgiría la denominación tipológica por región.

#### a. Dimensión I/índice: componentes del programa<sup>30</sup>

##### i. Estrategias de proyectos

Cuadro 4. Estrategias de proyectos

Variable	Categoría	Contenido	Componente	Forma de medición
Estrategias de proyectos	Difusión de la oferta	Presentaciones e Itinerancias	Componente 1	Cantidad de actividades de la parrilla programática por componente en la región
	Capacitaciones y formación	Capacitaciones y encuentros	Componente 2	

La variable Estrategias de proyectos surge de la evaluación de la parrilla programática por región. Las estrategias se ordenaron en dos grupos: Difusión de la oferta, Capacitaciones y formación. Cada uno de estos indicadores se asoció a uno de los componentes del programa. Se realizó una revisión de los componentes del programa ACR, lo que permitió relacionar las actividades realizadas a un componente en particular.

<sup>30</sup> Con base en las definiciones programáticas de ACR y la sistematización realizada en el presente informe.

## ii. Inversión

Cuadro 5. Inversión

Variable	Categorías	Forma de medición
Inversión (comportamiento de distribución de recursos)	Énfasis en inversión en Componente 1	Cantidad de recursos invertidos por componente
	Énfasis en inversión en Componente 2	

Esta variable refiere a la inversión y comportamiento de distribución de recursos. Su forma de medición es a partir del componente al que se le entregan más recursos.

## iii. Disciplinas artísticas<sup>31</sup>

Cuadro 6. Disciplinas artísticas

Variable	Categorías	Forma de Medición
Disciplinas artísticas	<ul style="list-style-type: none"><li>- Artes integradas</li><li>- Arte circense</li><li>- Artes escénicas</li><li>- Artes visuales</li><li>- Artesanías</li><li>- Audiovisual</li><li>- Funciones de cine</li><li>- Fotografía</li><li>- Danza</li><li>- Literatura</li><li>- Música</li></ul>	Disciplinas con mayor actividad en la región

Esta variable apunta a las actividades que se realizan en la región. En análisis se enfoca en las disciplinas que cuentan con mayor cantidad de actividades en la región.

---

<sup>31</sup> Se aplicó tipología atendiendo disciplinas artísticas del CNCA e análisis tipológicos previos de la parrilla programáticas expuestos en este Informe.

#### iv. Focalización de públicos<sup>32</sup>

Cuadro 7. Focalización de públicos

Variable	Categorías	Forma de Medición
Focalización de públicos	<ul style="list-style-type: none"><li>- Habitantes de comunidades aisladas y barrios de centros urbanos de la región</li><li>- Pueblos originarios</li><li>- Inmigrantes</li><li>- Cultores tradicionales</li><li>- Artistas y gestores regionales</li><li>- Diversidad sexual</li><li>- Discapacidad</li></ul>	Grupos en los que se enfocan programas

Esta variable determina la cobertura y la focalización de públicos por programa.

#### b. Dimensión II: Componente 3

##### i. Fortalecimiento identitario

Cuadro 8. Fortalecimiento identitario

Variable	Categorías	Forma de Clasificación
Fortalecimiento identitario (proyectos con identidad regional)	Territorios Multiculturales	Enfoque que se da al proyecto con identidad regional que se ejecutan en la región
	Territorios Creativos	
	Territorios Próximos	
	Memoria - Patrimonio	

En esta variable se identifican los principales proyectos con foco en el fortalecimiento de la identidad nacional. Se establecen cuatro categorías de clasificación: Territorios Multiculturales, Territorios Creativos, Territorios Próximos y Memoria-Patrimonio. La forma de tipificación es a partir del enfoque que se les da a los proyectos con identidad regional en la zona.

Esta clasificación responde a tres puntos centrales en la discusión programática actual:

- El debate actual sobre cultura y desarrollo.

<sup>32</sup> Con la información analizada y disponible no es posible levantar rangos etarios con validez necesaria para la construcción tipológica.

- El “acceso y la participación plena e igualitaria de todas las personas en la vida cultural es un requisito indispensable para mejorar la cohesión e inclusión social y contribuir a la construcción de un futuro mejor” (Unesco, 2015).
- Énfasis de políticas culturales 2017-2022, centrado en un enfoque de derechos y la aplicación del enfoque territorial en cultura.
- Énfasis, objetivos y alcances del nuevo Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.

En este estudio se comprende, por cada una de estas categorías:

- **Territorios Multiculturales:** reconocen el cruce de enfoques culturales diversos en contextos territoriales, principalmente comunales y nacionales. Su internacionalización está dada en la mayoría de sus casos por el aporte de colectivos migrantes internacionales en condición sur/sur (migraciones que se dan al interior del continente latinoamericano y el Caribe) que habitan en el territorio.
- **Territorios Creativos:** se potencian formas de expresión con pocos precedentes en el territorio. El arte adquiere una relevancia especial en esta categoría, siendo utilizado como concepto y práctica articuladora de las principales actividades del ACR.
- **Territorios Próximos:** la vinculación social tiene un marcado acento local. ACR se articula promoviendo acciones orientadas a la comunidad más cercana como creadores/artesanos y Pueblos Originarios.
- **Memoria-Patrimonios:** se potencian formas de expresión con precedentes en el territorio. La socio-historia emerge como elemento constante y se alimenta con potencia formas comunales y regionales de expresión; tiene énfasis en la formación constante de personas.

## ii. Articulación institucional

Cuadro 9. Articulación institucional

Variable	Categorías	Forma de Clasificación
Articulación institucional	Actores clave que participan en programas	Institución/Organización Pública (PU) Institución/Organización Privada (PRI)
		Institución/Organización Nacional (NA) Institución/Organización

		Internacional (IN)
		Organización Formal (OFO)
		Organización No Formal (ONF)

Para caracterizar la articulación institucional que existe en la realización de los proyectos, se los clasificó en torno a dos ejes: Público-Privado o Nacional-Internacional

### iii. Alcance territorial

Cuadro 10. Alcance territorial

Variable	Categorías	Forma de Clasificación
Alcance territorial	Articulación territorial	Microterritorial
		Intrarregional
		Interregional
		Internacional

Para determinar el alcance territorial por región, se analizaron las parillas programáticas por región y la cantidad de actividades realizadas en el marco de cada modalidad territorial, para luego determinar el énfasis.

La aplicación de la clasificación por tipologías se realiza analizando cada región por dimensión/índice, en función de estas variables e indicadores. Una vez que se tiene el resultado de cada dimensión/índice, se realiza el cruce en función de componentes 1 y 2 y componente 3. De este modo se logra tipologizar los modelos de implementación del programa por región. Debido a las características de este estudio, el modelo presentado no es exhaustivo, por lo que es necesario revisar adicionalmente algunos de los otros documentos del informe en ciertos casos.

### 3. APLICACIÓN DE TIPOLOGÍAS POR REGIÓN

#### a. Región de Arica y Parinacota

Cuadro 11. Dimensión I: Componentes del Programa 1 y 2

	<b>Estrategias de Proyecto<sup>33</sup></b> (N° de actividades por componente de programa)	<b>Inversión<sup>34</sup></b> (foco de inversión por componente de programa)	<b>Disciplinas artísticas</b> (disciplinas con mayor actividad)	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Arica y Parinacota</b>	138 actividades dirigidas a Componente 1  50 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$95)  Inversión Componente 2 \$60	- Música - Danza - Teatro	- Habitantes de comunas aisladas - Pueblos originarios (rurales y urbanos) - Afrodescendientes - Inmigrantes - Artistas-Gestores	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

Cuadro 12. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional<sup>35</sup></b>	<b>Síntesis</b>
<b>Arica y Parinacota</b>	1. Universidad de Chile (PU/NA/OFO) 2. Dibam (PU/NA/OFO) 3. Municipios (PU/NA/OFO) 4. GORE- Conadi – Sernatur PU/NA/OFO) 5. Organizaciones del mundo andino y de afrodescendientes (PRI/NA/OFO y ONF)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Multiculturales  Fortalece la identidad de la comunidad afrodescendiente	Énfasis identitario en Territorios Multiculturales Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

A partir de la sistematización y el posterior análisis de las variables y dimensiones seleccionadas, es factible clasificar el modelo de implementación del programa ACR:

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorio Multicultural y foco en programación artístico-cultural.**

<sup>33</sup> En base a los datos acerca de la Parrilla Programática Histórica 2007-2016.

<sup>34</sup> Datos del año 2012- 2016, cifra en miles de miles de pesos.

<sup>35</sup> Presencia de proyectos con identidad regional. En 2016 comenzaron a realizarse proyectos en esta línea. Para ello se les pidió a las DRC que llevaran a cabo iniciativas que tuvieran como eje la identidad regional. Las temáticas abordadas incorporan una visión transversal que supera la delimitación de los componentes anteriores del ACR.

## b. Región de Tarapacá

Cuadro 13. Dimensión I: Componentes del Programa 1 y 2

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de actividades por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Tarapacá</b>	93 actividades dirigidas a Componente 1  110 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$160)  Inversión Componente 2 (\$125)	- Música - Artes Visuales - Teatro	- Habitantes de comunas aisladas - Pueblos originarios (rurales y urbanos) - Cultores tradicionales - Inmigrantes - Artistas-gestores	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

Cuadro 14. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Tarapacá</b>	- GORE (PU/NA/OFO) - Gendarmería (PU/NA/OFO) - U. A. Prat (PU/NA/OFO) - U de Tarapacá (PU/NA/OFO) - Conadi (PU/NA/OFO) - Senama (PU/NA/OFO) - Injuv (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - Centro Cultural Martadero de Bolivia (SIN INFO. /INT/OFO.) - Organizaciones sociales y culturales (PRI/NA/SIN INFO.)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Multiculturales  Migrantes y educación. Propicia procesos de integración de alumnos migrantes en establecimientos educativos públicos	Énfasis identitario en Territorios Multiculturales Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

A partir de la sistematización y el posterior análisis de las variables y dimensiones seleccionadas, es factible clasificar el modelo de implementación del programa ACR:

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Multiculturales y foco en programación artístico-cultural.**

### c. Región de Antofagasta

Cuadro 15. Dimensión I: Componentes del Programa 1 y 2

	Estrategias de Proyecto (N° de actividades por componente de programa)	Inversión (foco de inversión por componente de programa)	Disciplinas artísticas (disciplinas con mayor actividad)	Focalización de públicos	Síntesis
<b>Antofagasta</b>	93 actividades dirigidas a Componente 1  33 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 2 (\$209)  Inversión Componente 1 (\$182)	- Música - Danza - Teatro	- Habitantes de comunidades aisladas y barrios de centros urbanos de la región - Pueblos originarios - Inmigrantes - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 2

Cuadro 16. Dimensión II: Componente 3

	Articulación Institucional	Alcance territorial	Proyectos con identidad regional	Síntesis
<b>Antofagasta</b>	- GORE (PU/NA/OFO) - Mineduc (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - Organizaciones sociales y culturales (PRI/NA/SIN INFO)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Creativos/Próximos  Temporadas creativas en barrios: Arte + Comunidad. Realización de talleres y residencias socioculturales con jóvenes y adultos de barrios y entre barrio	Énfasis identitario en Territorios Creativos/Próximos Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

A partir de la sistematización y el posterior análisis de las variables y dimensiones seleccionadas, es factible clasificar el modelo de implementación del programa ACR:

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos/Próximos y foco en formación Regional en Arte y Cultura.**

## d. Región de Atacama

Cuadro 17. Dimensión I: Componentes del Programa 1 y 2

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de actividades por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Atacama</b>	82 actividades dirigidas a Componente 1  67 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$183)  Inversión Componente 2 (\$138)	- Música - Danza - Artesanía	- Habitantes de comunidades aisladas - Pueblos originarios - Cultores tradicionales	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

Cuadro 18. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Atacama</b>	- GORE (PU/NA/OFO) - Dibam (PU/NA/OFO) - Indap – Conadi (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - Segegob (PU/NA/OFO) - Minvu- Injuv (PU/NA/OFO) - Minera Kinross (PRI/NA/OFO)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Memoria/Patrimonio  Encuentro Regional de Bailes Chinos. Permite preservar la tradición y poner en valor los bailes chinos de la región	Énfasis identitario en Territorios con Memoria/Patrimonio Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter pública y privada nacional

A partir de la sistematización y el posterior análisis de las variables y dimensiones seleccionadas, es factible clasificar el modelo de implementación del programa ACR:

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios con Memoria/Patrimonio y foco en Programación artístico-cultural.**

## e. Región de Coquimbo

Cuadro 19. Dimensión I: Componentes del Programa

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Coquimbo</b>	195 actividades dirigidas a Componente 1  258 estrategias dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$45)  Inversión Componente 2 (\$169)	- Música - Danza - Teatro	- Habitantes de comunidades aisladas - Pueblos originarios - Artistas regionales	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 2

Cuadro 20. Dimensión II: Modalidad Territorial

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Coquimbo</b>	- Dibam (PU/NA) - Consejo Monumentos (PU/NA) - Gobernaciones (PU/NA) - Municipios (PU/NA) - Junji (PU/NA) - Indap-Mineduc-Conaf- GORE (PU/NA) - Organizaciones sociales y culturales (PRI/NA)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Próximos  Escuela comunitaria de producción y gestión para artistas regionales	Énfasis identitario en Territorios Próximos Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

A partir de la sistematización y el posterior análisis de las variables y dimensiones seleccionadas, es factible clasificar el modelo de implementación del programa ACR:

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Próximos y con foco en formación regional en arte y cultura.**

## f. Región de Valparaíso

Cuadro 21. Dimensión I: Componentes del Programa

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Valparaíso</b>	8 estrategias dirigidas a Componente 1  12 estrategias dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$311)  Inversión Componente 2 (\$200)	- Música - Danza - Teatro	- Habitantes de comunidades aisladas - Pueblos originarios - Inmigrantes - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales - Diversidad sexual	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 2

Cuadro 22. Dimensión II: Modalidad Territorial

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Valparaíso</b>	- GORE – Serviu (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - Fosis (PU/NA/OFO) - Ministerio de la Mujer - Senama - Sename (PU/NA/OFO) - Gendarmería (PU/NA/OFO) - Organizaciones sociales y culturales (PRI/NA/SIN INFO)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Creativo/Comunitario  Entrega herramientas de trabajo a organizaciones comunitarias para la formulación y ejecución de proyectos culturales comunitarios	Énfasis identitario en Territorios Creativos/Comunitarios Modalidad Microterritorial con articulación institucional de carácter público nacional

A partir de la sistematización y el posterior análisis de las variables y dimensiones seleccionadas, es factible clasificar el modelo de implementación del programa ACR:

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos/Próximos con foco en formación regional en arte y cultura.**

## g. Región Metropolitana

Cuadro 23. Dimensión I: Componentes 1 y 2

	<b>Estrategias de Desarrollo (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Metropolitana</b>	83 actividades dirigidas a Componente 1  131 estrategias dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$96)  Inversión Componente 2 (\$30)	- Música - Danza - Artes Visuales	- Habitantes de comunidades aisladas - Pueblos originarios - Inmigrantes - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

Cuadro 24. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Metropolitana</b>	- GORE (PU/NA/OFO) - Gobernaciones (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - Mineduc (PU/NA/OFO) - Organizaciones sociales y culturales (PRI/NA/OFO/ONF)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Creativos  Talleres de inducción y funciones educativas para el conocimiento del arte y la cultura realizados a alumnos y docentes de establecimientos municipales de la RM	Énfasis identitario en Territorios Creativos Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

A partir de la sistematización y el posterior análisis de las variables y dimensiones seleccionadas, es factible clasificar el modelo de implementación del programa ACR:

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos y foco en programación artístico-cultural.**

## h. Región de O'Higgins

Cuadro 25. Dimensión I: Componentes del Programa

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Libertador General Bernardo O'Higgins</b>	169 actividades dirigidas a Componente 1  121 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$243)  Inversión Componente 2 (\$221)	- Música - Danza - Teatro	- Habitantes de comunidades aisladas - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales - Inmigrantes - Discapacidad	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

Cuadro 26. Dimensión II: Modalidad Territorial

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Libertador General Bernardo O'Higgins</b>	- Sernam- Sernatur- MDS (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - Junji (PU/NA/OFO) - Dibam (PU/NA/OFO) - Ministerio de Justicia - Conadi- GORE (PU/NA/OFO) - Instituto de DD.HH. (PU/NA/OFO)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Memoria/Patrimonio  Mejorar las competencias profesionales de los encargados municipales de cultura en el apoyo a actividades artísticas, gestión del patrimonio y turismo cultural	Énfasis Identitario en Memoria/Patrimonio Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

A partir de la sistematización y el posterior análisis de las variables y dimensiones seleccionadas, es factible clasificar el modelo de implementación del programa ACR:

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Memoria/Patrimonio con foco en programación artístico-cultural.**

## i. Región del Maule

Cuadro 27. Dimensión I: Componentes del Programa

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Maule</b>	90 actividades dirigidas a Componente 1  69 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$189)  Inversión Componente 2 (\$144)	- Música - Danza - Teatro	- Habitantes de comunidades aisladas - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales - Inmigrantes - Discapacidad	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

Cuadro 28. Dimensión II: Modalidad Territorial

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Maule</b>	- Sercotec(PU/NA/OFO) - Sernatur (PU/NA/OFO) - GORE (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - Dibam (PU/NA/OFO) - CMN (PU/NA/OFO) - Seremi MDS (PU/NA/OFO) - Mineduc (PU/NA/OFO) - U. de Talca (PU/NA/OFO) - Teatro del Maule (PU/NA/OFO) - Teatro Municipal Santiago. (PU/NA/OFO) - Seremi de Salud (PU/NA/OFO) - Prodemu (PU/NA/OFO)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Creativos  Vitrina Creativa. Proyecto de economía creativa que incluye la realización de encuentros de emprendedores y una feria de emprendimientos artísticos	Énfasis Identitario en Territorios Creativos Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

A partir de la sistematización y el posterior análisis de las variables y dimensiones seleccionadas, es factible clasificar el modelo de implementación del programa ACR:

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos con foco en programación artístico-cultural.**

## j. Región del Biobío

Cuadro 29. Dimensión I: Componentes del Programa

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Biobío</b>	101 actividades dirigidas a Componente 1  153 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$226)  Inversión Componente 2 (\$160)	- Música - Danza - Teatro	- Habitantes de comunidades aisladas - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales - Inmigrantes - Discapacidad	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

Cuadro 30. Dimensión II: Modalidad Territorial

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Biobío</b>	- Sernam- Sernatur- MDS (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - Junji (PU/NA/OFO) - Dibam (PU/NA/OFO) - Ministerio de Justicia (PU/NA/OFO) - Conadi- GORE (PU/NA/OFO) - Instituto de DD.HH. (PU/NA/OFO)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Creativos  Mesa de coordinación de espacios culturales, que trabajan de manera cooperativa en una línea formativa y otra de circulación de obras regionales	Énfasis Identitario en Territorios Creativos Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

A partir de la sistematización y el posterior análisis de las variables y dimensiones seleccionadas, es factible clasificar el modelo de implementación del programa ACR:

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos con foco en programación artístico-cultural.**

## k. Región de La Araucanía

Cuadro 31. Dimensión I: Componentes del Programa

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>La Araucanía</b>	149 actividades dirigidas a Componente 1	Foco de inversión en Componente 1 (\$218)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Música</li> <li>- Danza</li> <li>- Teatro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habitantes de comunidades aisladas</li> <li>- Cultores tradicionales</li> <li>- Artistas y gestores regionales</li> <li>- Pueblos originarios</li> </ul>	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 2
	165 actividades dirigidas a Componente 2	Inversión Componente 2 (\$248)			

Cuadro 32. Dimensión II: Modalidad Territorial

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>La Araucanía</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dibam (PU/NA/OFO)</li> <li>- Segegob (PU/NA/OFO)</li> <li>- Municipios de la Región (PU/NA/OFO)</li> <li>- Indap (PU/NA/OFO)</li> <li>- Conadi (PU/NA/OFO)</li> <li>- GORE (PU/NA/OFO)</li> <li>- Minera Kinross (PRI/NA/OFO)</li> <li>- Subdere (PU/NA/OFO)</li> <li>- Minvu (PU/NA/OFO)</li> <li>- UFRO (PU/NA/OFO)</li> <li>- U. Católica de Temuco (PRI/NA/OFO)</li> </ul>	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Memoria/Patrimonio  Feria de Artes Wallmapu. Es una iniciativa de regional que reúne a creadores de diversas disciplinas, muestras artísticas y actividades de recuperación del patrimonio inmaterial	Énfasis Identitario en Memoria/Patrimonio Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

A partir de la sistematización y el posterior análisis de las variables y dimensiones seleccionadas, es factible clasificar el modelo de implementación del programa ACR:

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Memoria/Patrimonio con foco en formación regional en arte y cultura.**

## I. Región de Los Ríos

Cuadro 33. Dimensión I: Componentes 1 y 2

	<b>Estrategias de Desarrollo (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Los Ríos</b>	47 actividades dirigidas a Componente 1	Foco de inversión en Componente 1 (\$395)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Música</li> <li>- Artes Visuales</li> <li>- Literatura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habitantes de comunidades aisladas</li> <li>- Cultores tradicionales</li> <li>- Artistas y gestores</li> <li>- Pueblos originarios</li> </ul>	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 2
	57 actividades dirigidas a Componente 2	Inversión Componente 2 (\$375)			

Cuadro 34. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Los Ríos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Municipios (PU/NA/OFO)</li> <li>- GORE (PU/NA/OFO)</li> <li>- Dibam (PU/NA/OFO)</li> <li>- CMN (PU/NA/OFO)</li> <li>- IPS (PU/NA/OFO)</li> <li>- Universidad Austral (PU/NA/OFO)</li> </ul>	Énfasis en la modalidad Interregional	Territorios Próximos  Desarrollar en las organizaciones culturales de base de las comunas de la región de Los Ríos competencias para desarrollar un trabajo artístico y cultural	Énfasis identitario en Territorios Próximos Modalidad Interregional con articulación institucional de carácter público nacional

A partir de la sistematización y el posterior análisis de las variables y dimensiones seleccionadas, es factible clasificar el modelo de implementación del programa ACR:

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Próximos y foco en programación artístico-cultural.**

## m.Región de Los Lagos

Cuadro 35. Dimensión I: Componentes 1 y 2

	<b>Estrategias de Desarrollo (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Los Lagos</b>	165 actividades dirigidas a Componente 1	Foco de inversión en Componente 1 (\$236)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Música</li> <li>- Danza</li> <li>- Artes Visuales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habitantes de comunidades aisladas</li> <li>- Cultores tradicionales</li> <li>- Artistas y gestores regionales</li> </ul>	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1
	200 actividades dirigidas a Componente 2	Inversión Componente 2 (\$233)			

Cuadro 36. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Los Lagos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Municipios (PU/NA/OFO)</li> <li>- GORE (PU/NA/OFO)</li> <li>- Sename - Sernam - Junji (PU/NA/OFO)</li> <li>- Dibam (PU/NA/OFO)</li> <li>- Gendarmería (PU/NA/OFO)</li> <li>- U. San Sebastián (PRI/NA/OFO)</li> <li>- U. de Chile (PU/NA/OFO)</li> <li>- U. Austral de Chile. (PRI/NA/OFO)</li> <li>- U. de Los Lagos (PU/NA/OFO)</li> <li>- U. Santo Tomás (PRI/NA/OFO)</li> <li>- Corp. Cult. P. Varas (PU/NA/OFO)</li> <li>- Colegio Arquitectos (PRI/NA/OFO)</li> </ul>	Énfasis en la modalidad Interregional	Territorios Próximos  Tres iniciativas: Encuentro de Escritores Sobre el Discurso Sur. Feria de Guardianes de los Oficios. Encuentro de Artes y Oficios de Ancud	Énfasis identitario en Territorios Próximos Modalidad Interregional con articulación institucional de carácter público nacional

A partir de la sistematización y el posterior análisis de las variables y dimensiones seleccionadas, es factible clasificar el modelo de implementación del programa ACR:

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Próximos y foco en programación artístico-cultural.**

## n. Región de Aysén

Cuadro 37. Dimensión I: Componentes del Programa

Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	Estrategias de Proyecto (N° de estrategias por componente de programa)	Inversión (foco de inversión por componente de programa)	Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)	Focalización de públicos	Síntesis
	82 actividades dirigidas a Componente 1	Foco de inversión en Componente 1 (\$262)	- Música - Danza - Artes Visuales	- Habitantes de comunidades aisladas - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales - Pueblos originarios	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1
	87 actividades dirigidas a Componente 2	Inversión Componente 2 (\$117)			

Cuadro 38. Dimensión II: Modalidad Territorial

Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	Articulación Institucional	Alcance territorial	Proyectos con identidad regional	Síntesis
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Corfo (PU/NA/OFO)</li> <li>- Sernatur (PU/NA/OFO)</li> <li>- Municipios (PU/NA/OFO)</li> <li>- GORE (PU/NA/OFO)</li> <li>- Fundación para la superación de la pobreza (PRI/NA/OFO)</li> <li>- C. Turismo Coyhaique (PU/NA/OFO)</li> <li>- Museo de Arte Popular Americano (MAPA) (PU/NA/OFO)</li> <li>- Fundación de artesanías de Chile - Fundación Violeta Parra (PRI/NA/OFO)</li> <li>- Conadi (PU/NA/OFO)</li> </ul>	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Creativos  Encuentro de artesanas y artesanos de la región, que incluye espacios de formación, comercialización e intercambio	Énfasis Identitario en Territorios Creativos Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

A partir de la sistematización y el posterior análisis de las variables y dimensiones seleccionadas, es factible clasificar el modelo de implementación del programa ACR:

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos con foco en programación artístico-cultural.**

## o. Región de Magallanes

Cuadro 39. Dimensión I: Componentes del Programa

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Magallanes y Antártica Chilena</b>	93 actividades dirigidas a Componente 1	Foco de inversión en Componente 1 (\$301)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Música</li> <li>- Danza</li> <li>- Artes Visuales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habitantes de comunidades aisladas</li> <li>- Cultores tradicionales</li> <li>- Artistas y gestores regionales</li> <li>- Pueblos originarios</li> </ul>	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1
	97 actividades dirigidas a Componente 2	Inversión Componente 2 (\$244)			

Cuadro 40. Dimensión II: Modalidad Territorial

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Magallanes y Antártica Chilena</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sercotec (PU/NA/OFO)</li> <li>- GORE (PU/NA/OFO)</li> <li>- Municipios (PU/NA/OFO)</li> <li>- CNTV (PU/NA/OFO)</li> <li>- Sename - Junji (PU/NA/OFO)</li> <li>- Conadi (PU/NA/OFO)</li> <li>- Fundación Integra (PU/NA/OFO)</li> <li>- Instituto Antártico (PU/NA/OFO)</li> <li>- FFAA (PU/NA/OFO)</li> <li>- U. de Magallanes (PU/NA/OFO)</li> <li>- M. Bienes Nacionales (PU/NA/OFO)</li> <li>- Prochile (PU/NA/OFO)</li> <li>- Teatro Mun. Santiago (PU/NA/OFO)</li> </ul>	Énfasis en la modalidad Intrarregional	<p>Memoria/Patrimonio</p> <p>Murales en espacios con alta visibilidad de la región aportan a la reflexión sobre el descubrimiento del estrecho de Magallanes.</p>	Énfasis Identitario en Memoria/Patrimonio Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

A partir de la sistematización y el posterior análisis de las variables y dimensiones seleccionadas, es factible clasificar el modelo de implementación del programa ACR:

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Memoria/Patrimonio con foco en programación artístico-cultural.**

#### 4. SÍNTESIS TIPOLOGÍAS

Un sistema tipológico ayuda a obtener una mirada estratégica del ACR. Este plantea la generación e identificación de formas tipológicas a partir de los principales elementos del ACR —**Componentes de Programa y Modalidades Territoriales**—, reconociendo el énfasis que se le da al programa en estos a través de un análisis cualitativo de los mismos.

El resultado nacional de tipologías de implementación del programa ACR da cuenta de la aplicación de seis tipologías:

- Modelo de implementación con énfasis en Territorio Multicultural y foco en programación artístico-cultural.
- Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos/Próximos y foco en formación regional en Arte y Cultura.
- Modelo de implementación con énfasis en Territorios con Memoria/Patrimonio y foco en programación artístico-cultural.
- Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos y foco en programación artístico-cultural.
- Modelo de implementación con énfasis en Memoria/Patrimonio con foco en formación regional en arte y cultura.
- Modelo de implementación con énfasis en Territorios Próximos y foco en programación artístico-cultural.

A nivel nacional se reconocen las siguientes regiones para cada tipología:

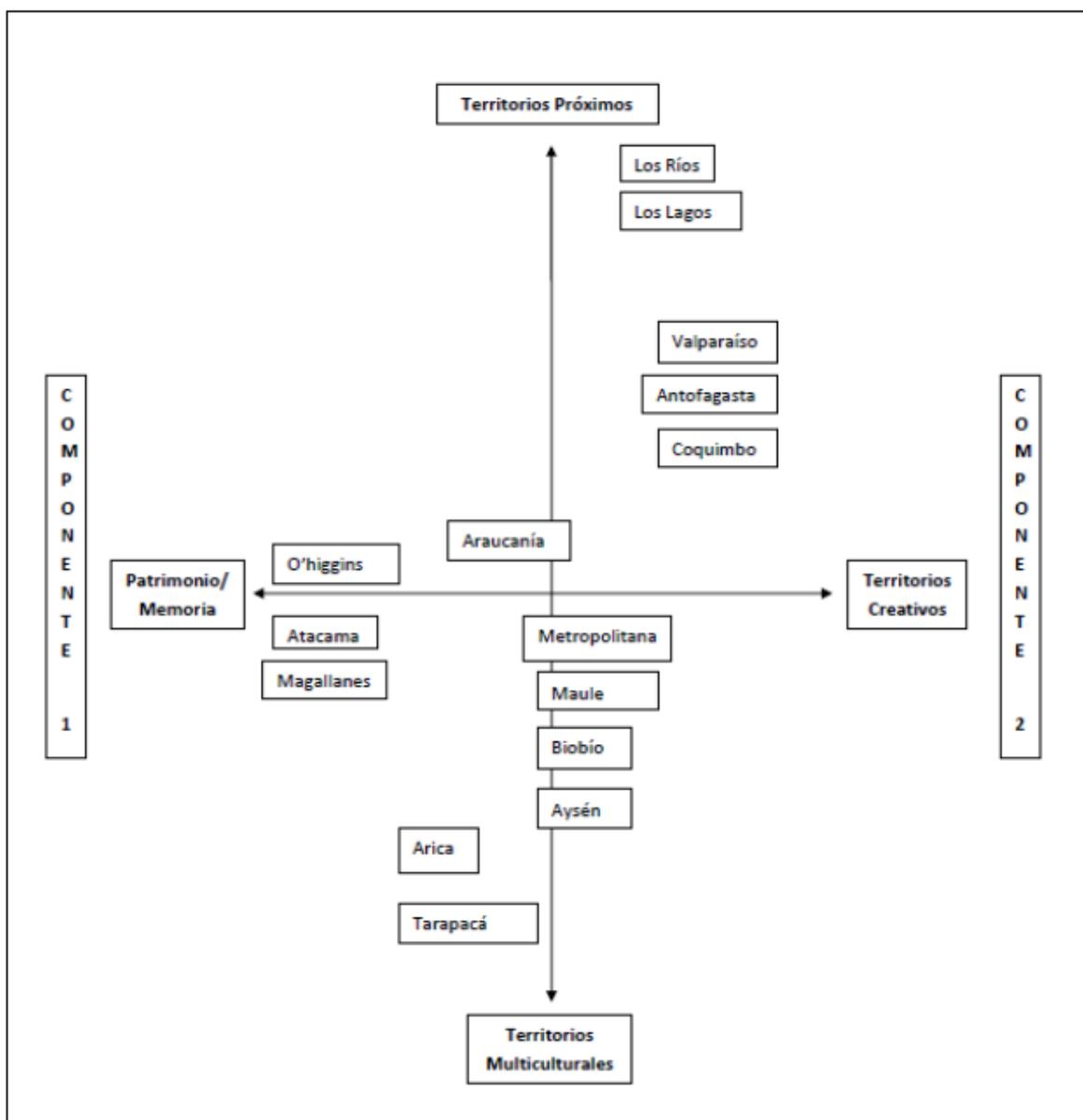
Cuadro 41. Síntesis tipologías de implementación ACR

TIPOLOGÍA	REGIÓN
Modelo de implementación con énfasis en Territorio Multicultural y foco en programación artístico-cultural	Arica Tarapacá
Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos/Próximos y foco en formación regional en Arte y Cultura.	Antofagasta Coquimbo Valparaíso
Modelo de implementación con énfasis en Territorios con Memoria/Patrimonio y foco en programación artístico-cultural	Atacama O'Higgins Magallanes
Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos y foco en programación artístico-cultural	Metropolitana Maule Biobío Aysén

Modelo de implementación con énfasis en Memoria/Patrimonio con foco en formación regional en arte y cultura	La Araucanía
Modelo de implementación con énfasis en Territorios Próximos y foco en programación artístico- cultural	Los Ríos Los Lagos

Este cuadro sintetiza los modelos de implementación que se utilizaron para ejecutar el programa ACR por cada región. Exceptuando el Modelo de implementación con énfasis en Territorios con Memoria/Patrimonio y foco en Programación artístico-cultural, es posible observar una correlación entre los modelos de implementación y las macrozonas del país. Las regiones que poseían cercanía geográfica implementaron el programa de forma similar. Se puede aducir que esto se debe a que las condiciones de implementación, los problemas detectados y las características de la población objetivo del territorio tienden a ser parecidas, lo que genera modelos de implementación del programa semejantes.

Cuadro 42. Mapa de tipologías de implementación de ACR



Por otro lado, es posible dar cuenta de que, en la mayoría de las regiones, los programas tienen un énfasis identitario en **Territorios Próximos** o en **Memoria/Patrimonio**. El foco en Territorios Multiculturales solo se evidenció en las regiones de Arica Parinacota y Tarapacá. Es factible pensar que esto se debe a la ubicación geográfica de estas regiones y su condición de zonas limítrofes. Esta situación genera la necesidad en ACR de incorporar distintos enfoques en términos de culturas y nacionalidades dentro de las actividades planteadas.



Respecto a los componentes del programa ACR, de las seis tipologías resultantes, cuatro de ellas se enfocan en el componente 1, que es el que refiere a la Programación artístico-cultural. Este es el que se encuentra dirigido a la difusión de obras y artistas, y que permite el acceso a bienes y servicios artístico-culturales dentro del territorio. Si bien esto es parte cardinal de las políticas de cultura, es importante indagar en el futuro en los factores que sitúan a este componente por sobre el de Formación regional en arte y cultura.

## V. ANÁLISIS DE VINCULACIÓN CON POLÍTICAS CULTURALES REGIONALES<sup>36</sup>

Para el análisis del programa ACR, entenderemos el concepto de vinculación como aquel que materializa una relación entre el quehacer del programa ACR y las definiciones de políticas regionales institucionales y territoriales.

Este análisis se centra, por tanto, en la relación y asociación existente y no en un análisis de articulación, que interesaría como segundo nivel y especialmente para la proyección del ACR. En un diseño mejorado de ACR será relevante definir el carácter de la articulación como un eje relevante de los vínculos de un programa con la política cultural regional, y en ello generar indicadores *ad hoc*.

Importa la vinculación del programa ACR con las propias políticas sectoriales y regionales, dada la relevancia de estas como orientadoras de la gestión institucional y que le permite alcanzar sus objetivos. Entenderemos por políticas públicas, “cursos de acción y flujos de información relacionados con un objetivo público definido en forma democrática; los que son desarrollados por el sector público y, frecuentemente, con la participación de la comunidad y el sector privado” (Lahera, 2008: 43). Ellas, a su vez, son materializadas por programas y proyectos, como el programa ACR.

Las políticas públicas regionales están marcadas por las particularidades de la región en sus dimensiones social, económica, cultural y ambiental. En dicha particularidad deberán expresarse las políticas nacionales tanto sectoriales como transversales (Subdere, 2009); en ello las políticas culturales fijan “los criterios que guían la acción pública en materia cultural en cada una de las 15 regiones”.

Así también, para reconocer una integralidad en la vinculación regional del programa es relevante conocer las Estrategias de Desarrollo Regional (EDR), entendidas como un proyecto social de largo plazo, amplio y plural, que expresa los grandes objetivos y prioridades regionales en lo relativo a las iniciativas públicas y privadas necesarias para alcanzar tales objetivos”.

Las ERD, a partir de sus lineamientos estratégicos, permiten la identificación de problemáticas relevantes de ser abordadas por las políticas públicas regionales y sus programas.<sup>37</sup>

Cabe, por tanto, destacar no solo la acción programática del ACR, sino también su propósito —aumentar el acceso a bienes y servicios artísticos y culturales en comunas distintas a las capitales regionales— como marco de acción y desde donde se dialoga

---

<sup>36</sup> En el apartado Indicadores, parte 7 del presente informe, se presentan los indicadores *ad hoc*.

<sup>37</sup> Realizado los análisis de vinculación de políticas se generarán análisis estratégicos por región ligados a las EDR y proyectos emblemáticos regionales en acuerdo con CNCA.



con las políticas y las EDR, que dan paso a su vez a otras estrategias sectoriales y proyectos emblemáticos de la región.

Todo lo anterior se considera de la mano del actual programa de gobierno 2014-2018, que para efectos del Departamento de Ciudadanía Cultural —donde se encuentra el programa ACR— refieren principalmente a “garantizar el acceso al arte y la cultura”, especialmente en comunas y territorios con menores oportunidades.<sup>38</sup>

En este marco se presenta a continuación un análisis de la vinculación del programa ACR con las políticas culturales regionales, observando también su vinculación a las EDR. A partir de la evaluación de los códigos descriptivos de los ejes, objetivos y propósitos de política cultural y las EDR, se analiza si es que el ACR tiene alguna vinculación con el objetivo de las mismas, proceso que se pasa a detallar:

En un primer momento de análisis, se buscará evaluar el vínculo de ACR con las políticas regionales de cultura, a las que se sumarán las EDR. Para lograrlo, se entenderá este proceso como uno de tipo hermenéutico, donde se identificarán códigos que permitan lograr unidad analítica entre los distintos insumos que se analizarán.

En un segundo momento, y desde un perfil cualitativo, se busca dotar de contenido al proceso de vinculación (reconociendo, por ejemplo, articulación). Desde este proceso, lo que emergerá son también las brechas que ACR necesita reducir para convenir su trabajo con las políticas nacionales y regionales, generando así insumos que permitan fortalecer la toma de decisiones para con el programa.

Se presentan a continuación análisis por región exponiendo: clasificación tipológica y vinculación del programa ACR con la Política Cultural Regional y las EDR.

---

<sup>38</sup> Directrices Programáticas 2017 para Direcciones Regionales Departamento de Ciudadanía Cultural.

## 1. REGIÓN DE ARICA Y PARINACOTA

### a. Clasificación tipológica

Cuadro 43. Dimensión I: Componentes del Programa 1 y 2

	<b>Estrategias de Proyecto (a)</b> (N° de actividades por componente de programa)	<b>Inversión (b)</b> (foco de inversión por componente de programa)	<b>Disciplinas Artísticas</b> (disciplinas con mayor actividad)	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Arica y Parinacota</b>	138 actividades dirigidas a Componente 1  50 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$95) Inversión Componente 2 \$60	- Música - Danza - Teatro	- Habitantes de comunas aisladas - Pueblos originarios (rurales y urbanos) - Afrodescendientes - Inmigrantes - Artistas-Gestores	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

(a) En base a los datos acerca de la Parrilla Programática Histórica 2007-2016. (b) Datos del año 2012-2016, cifra en miles de miles de pesos.

Cuadro 44. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional (*)</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Arica y Parinacota</b>	- Universidad de Chile (PU/NA/OFO) - Dibam (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - GORE- Conadi - Sernatur (PU/NA/OFO) - Organizaciones del mundo andino y de afrodescendientes (PRI/NA/OFO y ONF)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Multiculturales  Fortalece la identidad de la comunidad afrodescendiente	Énfasis identitario en Territorios Multiculturales Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

(\*) Presencia de proyectos con identidad regional. En 2016 comenzaron a realizarse proyectos en esta línea. Para ello se les pidió a las DRC que llevaran a cabo iniciativas que tuvieran como eje la identidad regional. Las temáticas abordadas incorporan una visión transversal que supera la delimitación de los componentes anteriores del ACR.

A partir de la sistematización y el posterior análisis de las variables y dimensiones seleccionadas, es factible clasificar el modelo de implementación del programa ACR:

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorio Multicultural y foco en programación artístico-cultural.**

## b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR

Cuadro 45. Política Cultural Regional 2011-2016. Región de Arica y Parinacota

Ejes	Objetivos	Propósitos			
Promoción de las Artes	Objetivo 1 Contribuir a la valoración de la actividad artística en la sociedad	Fomentar las industrias creativas		Promover la asociatividad y profesionalización de los artistas	
Participación Ciudadana	Objetivo 2 Contribuir y fortalecer la participación ciudadana para el desarrollo cultural de la región	Facilitar el diálogo entre organizaciones culturales y autoridades regionales	Fortalecer la labor de las organizaciones culturales que articulan la participación ciudadana en la región	Fortalecer el vínculo entre la ciudadanía y sus organizaciones culturales	Promover la formación de audiencias
Patrimonio Cultural	Objetivo 3 Promover la puesta en valor del patrimonio cultural material e inmaterial de la región desde una perspectiva de desarrollo sustentable	Difundir el patrimonio cultural de la región	Instalar en las organizaciones mecanismos de aproximación, cuidado y sensibilización de los patrimonios regionales	Promover el conocimiento sobre patrimonio cultural (material e inmaterial) considerando criterios y estándares internacionales	Promover la creación y aplicación de herramientas legislativas que protejan el patrimonio cultural y natural

A partir de la sistematización de la implementación programática del ACR en la región, se identificaron cinco procesos de implementación principales:

- Capacitación a gestores culturales regionales.
- Capacitación a encargados comunales de cultura.
- Formación de públicos en territorios aislados.
- Estímulo a la formación de organizaciones culturales.
- Articulación con otras áreas del CRCA.

Luego de la revisión de las estrategias planteadas para cada propósito es factible establecer que:

- 
- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Promoción de las Artes** y su respectivo objetivo. El énfasis se encuentra específicamente en los propósitos “Fomentar las industrias creativas” y “Promover la asociatividad y profesionalización de los artistas”, identificándose la actividad Encuentro de Cultores Indígenas como la más relevante de estrategias del ACR dirigidas a ellos.
  - El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Participación Ciudadana**. En este caso, las estrategias del programa se encuentran relacionadas principalmente al propósito de “Fortalecer la labor de las organizaciones culturales que articulan la participación ciudadana en la región”. La actividad más relevante es la existencia de un estímulo a la formación de organizaciones culturales. El ACR no tiene vínculo con los otros propósitos que forman parte del objetivo
  - El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Patrimonio Cultural**. El ACR implementa procesos que se relacionan al propósito de “Promover el conocimiento sobre patrimonio cultural (material e inmaterial) considerando criterios y estándares internacionales”. La actividad más relevante que emerge es Afro Arica y trabajo con comunidad afrodescendiente. Los otros propósitos del objetivo 3 se encuentran desatendidos por ACR.
  - En cuanto a las principales brechas, ACR no aborda uno de los propósitos del objetivo 3 de la política regional, que es el que refiere a “Promover la puesta en valor del patrimonio cultural material e inmaterial de la región desde una perspectiva de desarrollo sustentable”.

Respecto de la EDR, la región definió en su estrategia, como objetivo principal “Favorecer a todo evento, la integración social de la comunicad que habita la región, superando distingos nacionales, étnicos, culturales, etarios y de género”. Para ello define tres lineamientos en el área de cultura y patrimonio:

- Propender a la consolidación de una identidad étnico-cultural basada en la diversidad de sus componentes y el reconocimiento de su inclusión en un espacio cultural macrozonal continental.
- Fomentar el conocimiento de la evolución histórica del territorio mediante su inclusión preferente en los sistemas de enseñanza formal, respetando sus aspectos diferenciadores y la promoción de sus rasgos distintivos (idioma, costumbres, etc.), con el enfoque de género correspondiente.

- 
- Potenciar el patrimonio arqueológico mediante su incorporación como base de los circuitos turísticos y de la generación de infraestructura para su puesta en valor.

Lo anterior exhibe un programa ACR vinculado a la EDR, centrado en el valor de la identidad, la multiculturalidad y la vinculación macrozonal continental, dedicado de la comprensión del territorio fronterizo.

En síntesis, a partir de la clasificación tipológica de la región, el modelo de implementación del ACR en Arica y Parinacota tiene un énfasis en lo que refiere a multiculturalidad. El proyecto con identidad regional del programa consiste en: Fortalecer la identidad de la comunidad afrodescendiente.

Asimismo, al evaluar los vínculos del programa con la política cultural regional, también es factible identificar un foco en procesos de implementación del ACR dirigidos al eje de Promoción de las Artes (objetivo 1).

Por otro lado, se establece que el ACR no cuenta con estrategias que aborden la participación en el espacio educativo escolar, la que es una de las brechas que debiesen ser observadas para futuros procesos de implementación del programa en la región.

## 2. REGIÓN DE TARAPACÁ

### a. Clasificación tipológica

Cuadro 46. Dimensión I: Componentes del Programa 1 y 2

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de actividades por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Tarapacá</b>	93 actividades dirigidas a Componente 1  110 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$160) Inversión Componente 2 (\$125)	- Música - Artes Visuales - Teatro	- Habitantes de comunas aisladas - Pueblos originarios (rurales y urbanos) - Cultores Tradicionales - Inmigrantes - Artistas-Gestores	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

Cuadro 47. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Tarapacá</b>	- GORE (PU/NA/OFO) - Gendarmería (PU/NA/OFO) - U. A. Prat (PU/NA/OFO) - U de Tarapacá (PU/NA/OFO) - Conadi (PU/NA/OFO) - Senama (PU/NA/OFO) - Injuv (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - Centro Cultural Martadero de Bolivia (SIN INFO. /INT/OFO) - Organizaciones sociales y culturales (PRI/NA/SIN INFO)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Multiculturales  Migrantes y educación. Propicia procesos de integración de alumnos migrantes en establecimientos educativos públicos.	Énfasis identitario en Territorios Multiculturales Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Multiculturales y foco en programación artístico-cultural.**

## b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR

Cuadro 48. Política Cultural Regional 2011-2016 Región de Tarapacá

Ejes	Objetivos	Propósitos	
Promoción de las Artes	Objetivo 1 Apoyar procesos de formación, visibilización y fortalecimiento de los artistas y su obra	Promover planes de gestión para la creación y circulación de las obras artísticas	Contribuir al desarrollo de la industria creativa en la región
Participación Ciudadana	Objetivo 2 Generar procesos que fortalezcan la participación de la ciudadanía de la región	Contribuir al conocimiento de las audiencias	Promover alianzas para la participación en el quehacer artístico-cultural en la región
Patrimonio Cultural	Objetivo 4 Difundir y promover el conocimiento y significado del Patrimonio Material e Inmaterial en la región	Fortalecer los procesos de aprendizaje y sensibilización poniendo en valor el patrimonio cultural de la región	

A partir de la sistematización de la implementación programática del ACR en la región, se identificaron cinco procesos de implementación principales:

- Promoción y capacitación de artistas de regionales.
- Trabajo con colonias migrantes de la región.
- Trabajo con pueblos originarios.
- Apoyo a otras áreas del CRCA, principalmente: Red Cultura, Fomento, Pueblos Originarios, Educación Artística.
- Promoción de una cultura de derechos humanos desde espacios culturales.

Luego de la revisión de las estrategias planteadas para cada propósito, es factible establecer que:

- El programa ACR cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Promoción de las Artes** y su respectivo objetivo. El énfasis se encuentra específicamente en el propósito “Promover planes de gestión para la creación y circulación de las obras artísticas”. En cuanto a lo que refiere al propósito de “Contribuir al desarrollo de la industria creativa en la región”, no se identificaron estrategias del ACR dirigidas a ellos.

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Participación Ciudadana**. En este caso, las estrategias del programa se encuentran relacionadas a ambos propósitos declarados: “Contribuir al conocimiento de las audiencias” y “Promover alianzas para la participación en el quehacer artístico-cultural en la región”.
- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Patrimonio Cultural**. El ACR implementa procesos que se relacionan al propósito de “Fortalecer los procesos de aprendizaje y sensibilización poniendo en valor el patrimonio cultural de la región”. El énfasis regional se da en constante diálogo con comunidades internacionales.
- En cuanto a las principales brechas, ACR no aborda procesos de fortalecimiento y/o creación de procesos de industrias creativas, cuestión declarada en uno de sus propósitos centrales desprendido del objetivo 1.

Respecto de la EDR, para el ámbito cultural, busca “Fortalecer la identidad cultural de la región valorando los aportes de los sectores urbanos y rurales”, y tiene como planes acción:

- Actualizar y adecuar a la realidad regional la Política Cultural iniciada en 1998 y revisada en 2003;
- Incentivar y apoyar la manifestación pública y masiva de las expresiones culturales de los diversos grupos sociales, culturales y religiosos, presentes en la región, de manera de lograr conformar una sociedad integradora e inclusiva. En ello el programa ACR se vincula reconociendo una diversidad de actores regionales como foco de acción, poniendo en el centro la identidad regional ciudadana, indígena y migrante.

A modo de síntesis, a partir de la clasificación tipológica de la región, el modelo de implementación del ACR en la región de Tarapacá tiene un énfasis en lo que refiere a multiculturalidad. El proyecto con identidad regional del programa consiste en: Migrantes y educación. Tal actividad propicia procesos de integración de alumnos migrantes en establecimientos educativos públicos. Asimismo, al evaluar los vínculos del programa con la política cultural regional, también es factible identificar un foco en procesos de implementación del ACR dirigidos al eje de **Promoción de las Artes** (objetivo 1).

Por otro lado, se establece que el ACR cuenta con estrategias que abordan la participación en el espacio educativo escolar.



A modo de establecer brechas, una de las observadas para futuros procesos de implementación del programa en la región es la de fortalecimiento de industrias creativas y formación de audiencias.

### 3. REGIÓN DE ANTOFAGASTA

#### a. Clasificación tipológica

Cuadro 49. Dimensión I: Componentes del Programa 1 y 2

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de actividades por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Antofagasta</b>	93 actividades dirigidas a Componente 1  33 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 2 (\$209) Inversión Componente 1 (\$182)	- Música - Danza - Teatro	- Habitantes de comunidades aisladas y barrios de centros urbanos de la región - Pueblos originarios - Inmigrantes - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

Cuadro 50. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Antofagasta</b>	- GORE (PU/NA/OFO) - Mineduc (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - Organizaciones sociales y culturales (PRI/NA/SIN INFO)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Creativos/Próximos  Temporadas creativas en barrios: Arte + Comunidad. Realización de talleres y residencias socioculturales con jóvenes y adultos de barrios y entre barrio	Énfasis identitario en Territorios Creativos/Próximos Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos/Próximos y foco en formación Regional en Arte y Cultura.**

## b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional

Cuadro 51. Política Cultural Regional 2011-2016 Región de Antofagasta

Ejes	Objetivos	Propósitos
Promoción de las Artes	Objetivo 1 Impulsar y fomentar el desarrollo artístico en la región	Poner en valor social la actividad creadora y artístico-cultural en la región
Promoción de las Artes	Objetivo 2 Generar las capacidades y competencias para el desarrollo de las industrias creativas en la región	Poner en valor comercial la actividad artística y desarrollar las industrias creativas en la región
Participación Ciudadana	Objetivo 3 Promover la participación en iniciativas culturales a través de estrategias que fortalezcan el empoderamiento ciudadano	Fortalecer la asociatividad y las redes de cooperación interinstitucional que promuevan la participación en el ámbito cultural de la región
Patrimonio Cultural	Objetivo 4 Fortalecer el sentimiento de arraigo e identidad regional	Desarrollar iniciativas de conservación, promoción y capacitación que fortalezcan la valoración del patrimonio cultural de la región
Patrimonio Cultural	Objetivo 5 Fortalecer la gestión pública regional y local en el ámbito patrimonio cultural	Fortalecer la gestión pública regional y local en el ámbito patrimonio cultural

A partir de la sistematización de la implementación programática del ACR en la región, se identificaron dos procesos de implementación principales:

- Intervención cultural de barrios o localidades de comunas de la región a través del proyecto Cultura + Comunidad.
- Actividades de capacitación a artistas y gestores culturales regionales y locales.

Luego de la revisión de las estrategias planteadas para cada propósito es factible establecer que:

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Promoción de las Artes** y sus respectivos objetivos. El énfasis se encuentra específicamente en los propósitos “Poner en valor social la actividad creadora y artístico-cultural en la región” y “Fortalecer la asociatividad y las redes de



cooperación interinstitucional que promuevan la participación en el ámbito cultural de la región”. Se identifican estrategias del ACR dirigidas a ambos propósitos, donde destaca la iniciativa Estudio Base sobre la Gastronomía Regional. El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Participación Ciudadana**. En este caso, la estrategia del programa se encuentra relacionada a su propósito declarado “Fortalecer la asociatividad y las redes de cooperación interinstitucional que promuevan la participación en el ámbito cultural de la región”. Una actividad relevante es Actividad Arte+ Comunidad, desarrollada en barrios de comunas de la región.

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Patrimonio Cultural**. El ACR implementa procesos que se relacionan al propósito “Desarrollar iniciativas de conservación, promoción y capacitación que fortalezcan la valoración del patrimonio cultural de la región”. Lo anterior en desmedro de su segundo propósito, que declara una orientación a “Fortalecer la gestión pública regional y local en el ámbito patrimonio cultural”, cuestión que no es visible dentro de las iniciativas del ACR regional.
- En cuanto a las principales brechas, ACR no aborda procesos de fortalecimiento de gestión pública en materia de valoración de patrimonio cultural, cuestión declarada en uno de sus propósitos centrales, desprendido del objetivo 5.
- Respecto a la EDR, esta cuenta con un lineamiento estratégico específico de “Fortalecer la identidad regional a partir del rescate y puesta en valor del patrimonio natural, histórico y cultural de nuestra región con una visión de futuro”, implementado a partir de cinco objetivos y sus respectivas líneas de acción:
  - Fortalecer la identidad de la región de Antofagasta, considerando la rica diversidad cultural de la población que habita la costa, pampa, precordillera y altiplano de la región.
  - Reconocer y poner en valor el patrimonio natural, histórico y cultural de la región, promoviendo su protección efectiva.
  - Generar e integrar contenidos de identidad regional en los programas educativos y en los medios de comunicación.
  - Gestionar la implementación de las disposiciones del convenio 169 de la OIT en el marco de un diálogo permanente entre las comunidades indígenas, el gobierno y las empresas.
  - Promover la integración social, atendiendo a los procesos migratorios, la población flotante y los grupos excluidos. De esta forma el ACR, desde su



clasificación tipológica, no se vincula fuertemente con la EDR y sí lo hace en entorno a grupos excluidos.

A modo de síntesis, a partir de la clasificación tipológica de la región, el modelo de implementación del ACR en la región de Antofagasta tiene un énfasis en lo que refiere a territorios de carácter próximo. El proyecto con identidad regional del programa consiste en: Temporadas creativas en barrios: Arte + Comunidad. Realización de talleres y residencias socioculturales con jóvenes y adultos de barrios y entre barrio. Asimismo, al evaluar los vínculos del programa con la política cultural regional, es factible identificar un foco en procesos de implementación del ACR dirigidos al eje de **Participación Ciudadana** (objetivo 3).

Por otro lado, se establece que el ACR cuenta con estrategias que abordan de manera eficiente la participación en el espacio educativo escolar. A modo de establecer brechas, una de las observaciones para futuros procesos de implementación del programa en la región, es la de fortalecimiento de la gestión pública en materia cultural, así como la apuesta por internacionalizar su oferta artística y cultural.

## 4. REGIÓN DE ATACAMA

### a. Clasificación tipológica

Cuadro 52. Dimensión I: Componentes del Programa 1 y 2

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de actividades por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Atacama</b>	82 actividades dirigidas a Componente 1  67 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$183)  Inversión Componente 2 (\$138)	- Música - Danza - Artesanía	- Habitantes de comunidades aisladas - Pueblos originarios - Cultores tradicionales	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

Cuadro 53. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Atacama</b>	- GORE (PU/NA/OFO) - Dibam (PU/NA/OFO) - Indap – Conadi (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - Segegob (PU/NA/OFO) - Minvu- Injuv (PU/NA/OFO) - Minera Kinross (PRI/NA/OFO)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Memoria/Patrimonio  Encuentro Regional de Bailes Chinos. Permite preservar la tradición y poner en valor los bailes chinos de la región.	Énfasis identitario en Territorios con Memoria/Patrimonio. Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público y privado nacional

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios con Memoria/Patrimonio y foco en Programación artístico-cultural.**

## b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR

Cuadro 54. Política Cultural Regional 2011-2016 Región de Atacama

Ejes	Objetivos	Propósitos
Promoción de las Artes	Objetivo 1 Contribuir al desarrollo de las artes, las industrias culturales y de la red de valor dinamizando la participación, apreciación y goce artístico-cultural avanzando en la constitución de espacios de encuentros regionales y locales	Formulación e implementación de una política pública para las artes y la cultura integral, amplia e integradora, promoviendo en cada territorio el que se establezcan las condiciones mínimas para el desarrollo de esta
Participación Ciudadana	Objetivo 2 Avanzar sustantivamente en una visión de la cultura como factor de desarrollo, en la educación para la formación de públicos críticos, activos y participativos	Contribuir sustantiva y participativamente en el desarrollo regional a través de las artes y la cultura y en la dinamización de los mercados culturales a lo largo y ancho de toda la red de valor regional y local
Patrimonio Cultural	Objetivo 3 Contribuir al desarrollo regional a través de la educación, el conocimiento y la puesta en valor de la riqueza patrimonial como factor de identidad, respeto de la diversidad cultural y de los pueblos originarios, tendiendo a la participación y apropiación social del patrimonio regional y local, la promoción del turismo y el fortalecimiento del sistema público y privado en toda la red de valor	Formulación e implementación de una política pública integral de patrimonio cultural que contribuya al desarrollo regional y local

A partir de la sistematización de la implementación programática del ACR en la región, se identificaron dos procesos de implementación principales:

- La principal actividad del programa en la región es la difusión y circulación de artistas regionales y nacionales. ACR es articulador regional de otros programas del CRCA, como Red Cultura o Patrimonio.
- Apoyo a comunas en la implementación de Planes Municipales de Cultura.

Luego de la revisión de las estrategias planteadas para cada propósito, es factible establecer que:

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Promoción de las Artes** y su respectivo objetivo. El énfasis se encuentra específicamente en el propósito “Formulación e implementación de una política pública para las artes y la cultura integral, amplia e integradora, promoviendo en



cada territorio el que se establezcan las condiciones mínimas para el desarrollo de esta”.

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Participación Ciudadana**. En este caso, la estrategia del programa se encuentra relacionada a su propósito declarado: “Contribuir sustantiva y participativamente en el desarrollo regional a través de las artes y la cultura y en la dinamización de los mercados culturales a lo largo y ancho de toda la red de valor regional y local”. Sus procesos más relevantes son el apoyo actividades artístico-culturales ciudadanas y el acceso masivo ciudadano a actividades artísticas.
- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Patrimonio Cultural**. El ACR implementa procesos que se relacionan al *propósito* de “Formulación e implementación de una política pública integral de patrimonio cultural que contribuya al desarrollo regional y local”. Esto el ARC lo logra poniendo en valor a habitantes de comunidades aisladas y a integrantes de Pueblos Originarios.
- En cuanto a las principales brechas, ACR no aborda procesos de fortalecimiento en turismo regional, cuestión declarada en el objetivo 3 de sus políticas regionales.

Por su parte la EDR instala un “Atacama, quiere más cultura”, con 28 medidas para desarrollar, organizadas en cuatro líneas estratégicas:

- Creación artística y cultural.
- Producción artística y cultural e industrias.
- Patrimonio, identidad y diversidad.
- Institucionalidad cultural.

Esta EDR se propone a través de uno de sus lineamientos:

- Promover el desarrollo cultural armónico, equitativo y pluralista en la región de Atacama.
- Desarrollar una política multicultural que respete la identidad de los pueblos indígenas.
- Desarrollar una cultura regional que respete el patrimonio cultural y artístico de la región de Atacama.



En esto, y según la síntesis tipológica de implementación de ACR en la región, existe una alta vinculación del programa con la EDR, que relaciona especialmente los desafíos en materia de patrimonio, identidad, pueblos originarios y promoción de la producción artística.

Como síntesis, y a partir de la clasificación tipológica de la región, el modelo de implementación del ACR en la región de Atacama tiene un énfasis en lo que refiere a territorios con memoria/patrimonio. El proyecto con identidad regional del programa consiste en Encuentro regional de bailes chinos. Asimismo, al evaluar los vínculos del programa con la política cultural regional, también es factible identificar un foco en procesos de implementación del ACR dirigidos al eje de **Participación Ciudadana** (objetivo 2).

A modo de establecer brechas, el ACR no cuenta con estrategias que aborden de manera eficiente la participación en el espacio educativo escolar. Una de las observaciones para futuros procesos de implementación del programa en la región, es la de fortalecimiento de planes de turismo y vinculación con espacios internacionales e intrarregionales.

## 5. REGIÓN DE COQUIMBO

### a. Clasificación tipológica

Cuadro 55. Dimensión I: Componentes 1 y 2

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Coquimbo</b>	195 actividades dirigidas a Componente 1  258 estrategias dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$45) Inversión Componente 2 (\$169)	- Música - Danza - Teatro	- Habitantes de comunidades aisladas - Pueblos originarios - Artistas regionales	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 2

Cuadro 56. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Coquimbo</b>	- Dibam (PU/NA) - Consejo Monumentos (PU/NA) - Gobernaciones (PU/NA) - Municipios (PU/NA) - Junji (PU/NA) - Indap- Mineduc-Conaf- GORE (PU/NA) - Organizaciones sociales y culturales (PRI/NA)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Próximos  Escuela comunitaria de producción y gestión para artistas regionales	Énfasis identitario en Territorios Próximos Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

**CLASIFICACIÓN TIPOLOGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Próximos y con foco en formación regional en arte y cultura.**

## b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR

Cuadro 57. Política Cultural Regional 2011-2016 Región de Coquimbo

Ejes	Objetivos	Propósitos	
<b>Promoción de las Artes</b>	Objetivo 1 Potenciar y fomentar la actividad creadora y las industrias creativas como motor de desarrollo de la región	Valorar y reconocer los productos y servicios artísticos y culturales	Fomentar la creación artística de la región
<b>Participación Ciudadana</b>	Objetivo 2 Promover el acceso y la participación ciudadana en las actividades artísticas culturales de la región	Aumentar el acceso de las personas a la oferta de bienes y servicios culturales de la región	Promover la realización de actividades creadoras por parte de la ciudadanía Promover el rol de los agentes culturales en la actividad creadora
<b>Patrimonio Cultural</b>	Objetivo 3 Poner en valor el patrimonio cultural material e inmaterial de la región	Conservar y recuperar el patrimonio cultural de la región	Difundir el patrimonio cultural de la región

A partir de la sistematización de la implementación programática del ACR en la región, se identificaron dos procesos de implementación principales:

- Programa realiza capacitaciones de gestores culturales locales.
- ACR impulsa un trabajo en red entre servicios de cultura, municipios y otras instituciones públicas para trabajar de manera coordinada distintas comunas a través de las provincias.

Luego de la revisión de las estrategias planteadas para cada propósito es factible establecer que:

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Promoción de las Artes** y su respectivo objetivo. El énfasis se encuentra específicamente en el propósito “Fomentar la creación artística de la región”. En cuanto a lo que refiere al propósito de “Valorar y reconocer los productos y servicios artísticos y culturales” se identifica una baja orientación al logro por parte de ACR para cumplir con dicho propósito.
- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Participación Ciudadana**. En este caso, las estrategias del programa se encuentran relacionadas principalmente al propósito de “Aumentar el acceso de las personas a la oferta de bienes y servicios culturales de la región” y “Promover



el rol de los agentes culturales en la actividad creadora”. Por otra parte, no se observan actividades orientadas a “Promover la realización de actividades creadoras por parte de la ciudadanía”.

- El programa ACR no cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Patrimonio Cultural**. El ACR no implementa procesos que se relacionan al propósito de “Promover el conocimiento sobre patrimonio cultural (material e inmaterial)”.
- En cuanto a las principales brechas, se manifiesta la necesidad de dotar a la región de Coquimbo de un sistema de acción que permita la generación de audiencias. Por otro lado, se manifiesta la necesidad de que ACR pueda entregar a la región mayores estándares de apropiación de sellos regionales en materia de arte y cultura.

Respecto a la visión de la región, se declara como lineamiento en la EDR: “Una mayor cohesión social basada en una identidad regional reconocida y en el buen gobierno, con relaciones interrelacionales e internacionales activas”; y aborda como objetivo general: “Reforzar la Construcción de una Identidad regional, a través de Promover identidades locales, poner en valor el patrimonio de la región”, en amplia vinculación con ACR, especialmente en materias de identidad, y gestión local de la cultura.

Como síntesis, y a partir de la clasificación tipológica de la región, el modelo de implementación del ACR en la región de Coquimbo tiene un énfasis en lo que refiere a territorios próximos. El proyecto con identidad regional del programa consiste en: Escuela comunitaria de producción y gestión para artistas regionales.

Asimismo, al evaluar los vínculos del programa con la política cultural regional, también es factible identificar un foco en procesos de implementación del ACR dirigidos al eje de **Promoción de las Artes** (objetivo 1).

Por otro lado, se establece que el ACR no cuenta con estrategias que aborden la participación en el espacio educativo escolar en general, la que es una de las brechas que debiesen ser observadas para futuros procesos de implementación del programa en la región.

## 6. REGIÓN DE VALPARAÍSO

### a. Clasificación tipológica

Cuadro 58. Dimensión I: Componentes 1 y 2

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Valparaíso</b>	8 estrategias dirigidas a Componente 1  12 estrategias dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$311) Inversión Componente 2 (\$200)	- Música - Danza - Teatro	- Habitantes de comunidades aisladas - Pueblos originarios - Inmigrantes - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales. - Diversidad sexual	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 2

Cuadro 59. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Valparaíso</b>	- GORE – Serviu (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - Fosis (PU/NA/OFO) - Ministerio de la Mujer - Senama- Sename (PU/NA/OFO) - Gendarmería (PU/NA/OFO) - Organizaciones sociales y culturales (PRI/NA/SIN INFO)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Creativo/Comunitario  Entrega herramientas de trabajo a organizaciones comunitarias para la formulación y ejecución de proyectos culturales comunitarios	Énfasis identitario en Territorios Creativos/Comunitarios Modalidad Microterritorial con articulación institucional de carácter público nacional

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos/Próximos con foco en formación regional en arte y cultura.**

## b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR

Cuadro 60. Política Cultural Regional 2011-2016 Región de Valparaíso

Ejes	Objetivos	Propósitos		
<b>Promoción de las Artes</b>	Objetivo 1 Reconocer, fomentar y fortalecer la actividad creadora y sus artistas en la región	Facilitar la asociatividad y generación de redes entre los artistas a nivel regional, provincial y local	Fomentar el financiamiento de la actividad creadora de los artistas y sus obras	Difundir la actividad creadora y a sus artistas en la región
<b>Participación Ciudadana</b>	Objetivo 2 Fomentar y estimular la participación cultural en la región	Facilitar la asociatividad y generación de redes entre los gestores culturales a nivel regional, provincial y local	Fomentar la formación artística (informal/formal)	Difundir en los medios de comunicación las actividades artísticas y culturales desarrolladas en la región.
<b>Patrimonio Cultural</b>	Objetivo 3 Salvaguardar y poner en valor el patrimonio cultural de la región	Estimular la formación (formal e informal) en el conocimiento y resguardo del patrimonio cultural	Estimular la valoración ciudadana del patrimonio cultural de la región	Estimular iniciativas de gestión privada relativas al patrimonio cultural

A partir de la sistematización de la implementación programática del ACR en la región, se identificaron tres procesos de implementación principales:

- Trabajo microterritorial para la capacitación de agentes culturales y apoyo para la autogestión de proyectos en comunas aisladas y barrios carenciados de la región.
- Presencia de ACR en las islas Juan Fernández y Rapa Nui, apoyando actividades tradicionales de estas zonas apartadas.
- Giras mediadas de Bafona, incluyendo actividades formativas.

Luego de la revisión de las estrategias planteadas para cada propósito es factible establecer que:

- El programa ACR cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Promoción de las Artes** y su respectivo objetivo. El énfasis se encuentra específicamente en el propósito “Fomentar el financiamiento de la actividad creadora de los artistas y sus obras”. En cuanto a los propósitos “Facilitar la



asociatividad y generación de redes entre los artistas a nivel regional, provincial y local” y “Difundir la actividad creadora y a sus artistas en la región”, son menos presentes en la práctica del ACR regional.

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Participación Ciudadana**. En este caso, las estrategias del programa se encuentran relacionadas principalmente al propósito: “Facilitar la asociatividad y generación de redes entre los gestores culturales a nivel regional, provincial y local”, destacándose la actividad microzonal en coordinación con municipios de comunas de todas las provincias continentales de la región, con participación de elencos estables del CNCA.
- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Patrimonio Cultural**. El ACR implementa procesos que se relacionan al propósito de “Estimular la valoración ciudadana del patrimonio cultural de la región”. El énfasis regional se da en constante diálogo con comunidades locales con iniciativas como Mi barrio es cultura, ejecutada en siete comunas y Apoyo a fiesta Tapati Rapa Nui, en Isla de Pascua.
- En cuanto a las principales brechas, ACR no aborda procesos de difusión de la actividad creadora, cuestión declarada en uno de sus propósitos centrales desprendido del objetivo 1.

Por su parte, el Gobierno Regional de Valparaíso, declara tener una identidad regional llena de diversidad, cultural, social y territorial, y propone como objetivos estratégicos para ser trabajados en la región:

- Reconocer, proteger y poner en valor el patrimonio cultural de la región.
- Fomentar el desarrollo de iniciativas culturales locales.
- Potenciar el turismo cultural de la región.
- Favorecer la participación cultural de la población y su acceso a los bienes y servicios de consumo cultural.
- Promover el desarrollo de la cultura de los pueblos originarios de la región.

En vinculación con ACR, se observa entonces una amplia confluencia, relevando las acciones sobre territorios próximos que fortalezcan participación, incluyendo en ello el valor de los pueblos originarios de la región.

A modo de síntesis, a partir de la clasificación tipológica de la región, el modelo de implementación del ACR en la región de Valparaíso tiene un énfasis en lo que refiere a



territorios creativos/comunitarios. El proyecto con identidad regional del programa consiste en la “Entrega herramientas de trabajo a organizaciones comunitarias para la formulación y ejecución de proyectos culturales comunitarios”. Asimismo, al evaluar los vínculos del programa con la política cultural regional, también es factible identificar un foco en procesos de implementación del ACR dirigidos al eje de **Patrimonio Cultural** (objetivo 3).

Por otro lado, se establece que el ACR cuenta con estrategias que no abordan la participación en el espacio educativo escolar. A modo de establecer brechas, una de las observadas para futuros procesos de implementación del programa en la región, es la de fortalecimiento de difusión de la actividad creadora.

## 7. REGIÓN METROPOLITANA

### a. Clasificación tipológica

Cuadro 61. Dimensión I: Componentes 1 y 2

	<b>Estrategias de Desarrollo (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Metropolitana</b>	83 actividades dirigidas a Componente 1  131 estrategias dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$96) Inversión Componente 2 (\$30)	- Música - Danza - Artes Visuales	- Habitantes de comunidades aisladas - Pueblos originarios - Inmigrantes - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

Cuadro 62. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Metropolitana</b>	- GORE (PU/NA/OFO) - Gubernaciones (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - Mineduc (PU/NA/OFO) - Organizaciones sociales y culturales (PRI/NA/OFO/ONF)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Creativos  Talleres de inducción y funciones educativas para el conocimiento del arte y la cultura realizados a alumnos y docentes de establecimientos municipales de la RM	Énfasis identitario en Territorios Creativos Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos y foco en programación artístico-cultural.**

## b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR

Cuadro 63. Política Cultural Regional 2011-2016 Región Metropolitana

Ejes	Objetivos	Propósitos			
Promoción de las Artes	Objetivo 1 Fomentar e impulsar la creación, producción y circulación de bienes y servicios artístico-culturales	Apoyar a las personas e instituciones involucradas en las diversas etapas de la cadena productiva del sector artístico-cultural	Fortalecer la formación y las competencias de las personas vinculadas al sector artístico-cultural	Promover la difusión de las y los creadores y su obra, así como también de los bienes y servicios artístico-culturales	Promover la investigación y caracterización del sector artístico-cultural
Participación Ciudadana	Objetivo 2 Aumentar los niveles de participación ciudadana en iniciativas artístico-culturales	Potenciar la participación de las personas en el ámbito artístico y cultural de la región		Coordinar acciones conducentes con otros agentes del Estado para el fortalecimiento de la participación ciudadana en torno al arte y la cultura en la región	
Patrimonio Cultural	Objetivo 3 Valorar, resguardar y difundir el patrimonio cultural de la región	Promover acciones en favor de la preservación, conservación y difusión del patrimonio cultural			
Patrimonio Cultural	Objetivo 4 Valorar, resguardar y difundir el patrimonio cultural inmaterial de la región	Implementar estrategias orientadas a la salvaguardia de las manifestaciones y expresiones culturales	Sensibilizar a la población acerca del valor y la riqueza del patrimonio cultural inmaterial		
Patrimonio Cultural	Objetivo 5 Contribuir a fomentar el turismo cultural respetando la diversidad y la conservación del patrimonio cultural de la región	Promover el patrimonio cultural como fin turístico	Promover la articulación de la institucionalidad pública y privada vinculada al desarrollo de este sector		

A partir de la sistematización de la implementación programática del ACR en la región, se identificaron tres procesos de implementación principales:

- Apoyo a la formación en arte y cultura en cincuenta establecimientos educacionales públicos de la RM.
- Apoyo a artistas y otros integrantes de comunidades de migrantes residentes en la RM para estimular su integración social a través del arte y la cultura.
- Apoyo a la cultura tradicional, especialmente a la preservación y puesta en valor de la cueca en sus diversas expresiones.

Luego de la revisión de las estrategias planteadas para cada propósito es factible establecer que:

- El programa ACR cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Promoción de las Artes** y su respectivo objetivo. El énfasis se encuentra específicamente en el propósito “Promover la difusión de las y los creadores y su obra, así como también de los bienes y servicios artístico-culturales”. Los demás propósitos no están presentes en la práctica del ACR regional.
- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Participación Ciudadana**. En este caso, el propósito del programa que se encuentra relacionada al objetivo es “Coordinar acciones conducentes con otros agentes del Estado para el fortalecimiento de la participación ciudadana en torno al arte y la cultura en la región”, donde destaca el Proyecto de Fortalecimiento de la Educación Pública a través de la Cultura en 50 Establecimientos Educativos de la RM.
- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Patrimonio Cultural** en sus tres objetivos declarados. El ACR implementa procesos que se relacionan al propósito de “Promover acciones en favor de la preservación, conservación y difusión del patrimonio cultural”, “Promover la articulación de la institucionalidad pública y privada vinculada al desarrollo de este sector” y “Promover el patrimonio cultural como fin turístico”, principalmente. No se encuentra relación del ACR con los propósitos de “Sensibilizar a la población acerca del valor y la riqueza del patrimonio cultural inmaterial” y “Promover la articulación de la institucionalidad pública y privada vinculada al desarrollo de este sector”.
- En cuanto a las principales brechas, ACR no aborda procesos de promoción de participación activa de la ciudadanía, cuestión declarada en uno de sus propósitos centrales desprendido del objetivo 2.

Respecto a vinculación con EDR, se identifican procesos diferenciados en el ACR, que, si bien no se alejan de la política regional macro, no necesariamente aportan diametralmente a potenciar sus objetivos, esto tomando en cuenta que el Gobierno Regional Metropolitano tiene líneas de acción claras para trabajar en los temas de Patrimonio e Identidad Cultural, como son:

- Promover el diálogo intercultural y la promoción de los valores, tradiciones, lengua y cultura de los pueblos originarios radicados en la RMS.
- Incentivar la recuperación y valorización de identidades territoriales (regional, agropolitanas, locales, barriales, poblacionales, translocales y otras) al interior de la RMS.

- 
- Promover la protección del patrimonio, tangible e intangible, reconocido o no legalmente.

Como síntesis, y a partir de la clasificación tipológica de la región, el modelo de implementación del ACR en la Región Metropolitana tiene un énfasis en lo que refiere a **territorios creativos**. El proyecto con identidad regional del programa consiste en talleres de inducción y funciones educativas para el conocimiento del arte y la cultura realizados a alumnos y docentes de establecimientos municipales de la RM. Asimismo, al evaluar los vínculos del programa con la política cultural regional, también es factible identificar un foco en procesos de implementación del ACR dirigidos al eje de **Promoción de las Artes** (objetivo 1).

Por otro lado, se establece que el ACR cuenta con estrategias que sí abordan la participación en el espacio educativo escolar. A modo de establecer brechas, una de las observadas para futuros procesos de implementación del programa en la región, es la de fortalecimiento de la participación ciudadana.

## 8. REGIÓN DE O'HIGGINS

### a. Clasificación tipológica

Cuadro 64. Dimensión I: Componentes 1 y 2

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>O'Higgins</b>	169 actividades dirigidas a Componente 1  121 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$243)  Inversión Componente 2 (\$221)	- Música - Danza - Teatro	- Habitantes de comunidades aisladas - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales - Inmigrantes - Discapacidad	

Cuadro 65. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>O'Higgins</b>	- Sernam- Sernatur- MDS (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - Junji (PU/NA/OFO) - Dibam (PU/NA/OFO) - Ministerio de Justicia - Conadi- GORE (PU/NA/OFO) - Instituto de DD.HH. (PU/NA/OFO)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Creativos  Mejorar las competencias profesionales de los encargados municipales de cultura en el apoyo a actividades artísticas, gestión del patrimonio y turismo cultural	Énfasis Identitario en Memoria/Patrimonio Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos con foco en programación artístico-cultural.**

## b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR

Cuadro 66. Política Cultural Regional 2011-2016 Región del O'Higgins

Ejes	Objetivos	Propósitos		
<b>Promoción de las Artes</b>	Objetivo 1 Impulsar y fortalecer la creación artística, las industrias creativas y los lenguajes artísticos como motor de desarrollo en la región	Incrementar el desarrollo de los lenguajes artísticos y las industrias creativas.	Incrementar la actividad creadora de los artistas de la región	Apoyar la gestión cultural en la región
<b>Participación Ciudadana</b>	Objetivo 2 Promover el acceso, la participación y el consumo cultural de la población regional	Se incrementan los niveles de acceso y consumo de los bienes y servicios culturales por parte de la comunidad en la región		
<b>Patrimonio Cultural</b>	Objetivo 3 Poner en valor el patrimonio cultural y la identidad regional	Fomentar el patrimonio cultural material e inmaterial de la región	Incrementar los recursos para reconstrucción post terremoto	Fomentar el turismo patrimonial en la región

A partir de la sistematización de la implementación programática del ACR en la región, se identificaron tres procesos de implementación principales:

- Fortalecer la formación de agentes comunales de cultura a través de una metodología de trabajo provincial.
- Fortalecimiento de la inclusión social por la vía de incorporar al arte y la cultura a personas con capacidades disminuidas y migrantes.
- Trabajo colaborativo con el sistema escolar a través del desarrollo de la disciplina teatral.

Luego de la revisión de las estrategias planteadas para cada propósito es factible establecer que:

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Promoción de las Artes**. El programa se enfoca principalmente en el propósito de “Incrementar la actividad creadora de los artistas de la región” y “Apoyar la gestión cultural en la región”. Con respecto al propósito 1, no se identifican estrategias.

- 
- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Participación Ciudadana**. Aquí el ACR pone especial acento en la inclusión de los grupos más vulnerables de la región.
  - En cuanto al eje de Patrimonio Cultural, no se identifican procesos del ACR específicamente dirigidos a él.

Respecto de la EDR, en ella se destaca la relevancia de la Identidad y la Cultura para el desarrollo de las personas y la región. Tal componente se construye a partir de los resultados del estudio Fortalecimiento de la Identidad de la Región y tiene como objetivos generales:

- Poner en valor la Identidad y cultural regional, reconocer identidades locales;
- Desarrollar, con sentido político instrumentos de protección valoración y recuperación del patrimonio arquitectónico de la región.

Lo anterior no integra los énfasis del ACR regional, que, si bien aborda las materias de identidad y patrimonio, pone acento en procesos creativos y difusión artística.

En síntesis, el modelo de implementación de ACR en la región de O'Higgins tiene su foco en **Territorios Creativos**. El programa aborda el eje de **Promoción de las Artes**, enfatizando en la formación de gestores y artistas, y en el fomento de la actividad creadora. ACR también dirige estrategias al eje de **Participación Ciudadana**, enfocándose más en grupos vulnerables que en zonas aisladas de la región.

Si bien existen iniciativas formativas que indirectamente impactan en la dimensión de patrimonio, no se identificaron procesos de ACR dirigidos a las estrategias del eje de **Patrimonio Cultural** establecido por el plan regional de O'Higgins.

## 9. REGIÓN DEL MAULE

### a. Clasificación tipológica

Cuadro 67. Dimensión I: Componentes del Programa

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Maule</b>	90 actividades dirigidas a Componente 1  69 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$189)  Inversión Componente 2 (\$144)	- Música - Danza - Teatro	- Habitantes de comunidades aisladas - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales - Inmigrantes - Discapacidad	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

Cuadro 68. Dimensión II: Modalidad Territorial

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Maule</b>	- Sercotec(PU/NA/OFO) - Sernatur (PU/NA/OFO) - GORE (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - Dibam (PU/NA/OFO) - CMN (PU/NA/OFO) - Seremi MDS (PU/NA/OFO) - Mineduc (PU/NA/OFO) - U. de Talca (PU/NA/OFO) - Teatro del Maule (PU/NA/OFO) - Teatro Municipal Santiago. (PU/NA/OFO) - Seremi de Salud (PU/NA/OFO) - Prodemu (PU/NA/OFO)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Creativos  Vitrina Creativa. Proyecto de economía creativa que incluye la realización de encuentros de emprendedores y una feria de emprendimientos artísticos	Énfasis Identitario en Territorios Creativos Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos con foco en programación artístico-cultural.**

## b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR

Cuadro 69. Política Cultural Regional 2011-2016 Región del Maule

Ejes	Objetivos	Propósitos	
<b>Promoción de las Artes</b>	Objetivo 1 Impulsar el desarrollo del quehacer artístico-cultural en la región	Promover a los artistas de la región y su actividad creadora	Apoyar a las industrias creativas de la región
<b>Participación Ciudadana</b>	Objetivo 2 Promover la participación de la comunidad regional en iniciativas artístico-culturales para fortalecer la identidad y el desarrollo regional	Impulsar e incrementar el acceso de las personas a las actividades artístico-culturales de la región	Promover la formación para la creación en todas las etapas formativas de los escolares de la región
<b>Patrimonio Cultural</b>	Objetivo 3 Potenciar la valoración del patrimonio cultural regional	Incrementar la apropiación del patrimonio cultural en la región por parte de la comunidad	

A partir de la sistematización de la implementación programática del ACR en la región, se identificaron tres procesos de implementación principales:

- Dar visibilidad a la oferta cultural de la región del Maule y generar intercambios de bienes y servicios culturales.
- Facilitar la circulación de actividades artísticas, de preferencia regionales y desarrollar audiencias.
- Rescate a través del trabajo en redes de saberes tradicionales y de memoria cultural histórica.

Luego de la revisión de las estrategias planteadas para cada propósito es factible establecer que:

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Promoción de las Artes** y su respectivo objetivo. El programa se enfoca principalmente en el propósito de “Promover a los artistas de la región y su actividad creadora”.
- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Participación Ciudadana**. El énfasis se encuentra en las estrategias que apuntan “Impulsar e incrementar el acceso de las personas a las actividades artístico-culturales de la región”. El ACR pone el acento la difusión de oferta y formación de audiencias en la región.

- 
- En cuanto al eje de **Patrimonio Cultural**, el programa ACR sí cuenta con procesos de implementación dirigidos a él y su respectivo propósito. El programa se enfoca fundamentalmente en saberes tradicionales comunitarios y memoria histórica, más que en patrimonio material o de culturas indígenas de la zona.

Por su parte, respecto de la política regional macro, el Gobierno Regional de Maule, en su estrategia regional, representa dos factores que potenciar para el cuidado del patrimonio cultura e infraestructura y factores vinculados con la identidad y cultura regional, y en torno a esto, se destacan las siguientes líneas de trabajo:

- Construir y promover una política que reconozca la diversidad de modos de vida y formas de habitar la región.
- Reconocer y proteger la diversidad cultural.
- Promover a nivel regional, el reconocimiento de la variable identitaria, en cada una de las políticas que se creen para la región.
- Promover la conservación, protección, difusión y puesta en valor del patrimonio cultural y natural.

En esto ACR dialoga especialmente desde la promoción de la cultura y el reconocimiento de la diversidad territorial y cultural.

Como síntesis, el modelo de implementación de ACR en la región del Maule tiene su foco en **Territorios Creativos**. El programa ACR dirige sus procesos principalmente al fomento a la oferta en cultura, así como también a su demanda. El proyecto con identidad regional es Vitrinas Creativas, el cual enfatiza en el encuentro de creadores de la región. De igual forma, el eje de **Patrimonio Cultural** está abordado por el programa, poniendo el acento en la cultura zonal y local en la región.

En términos generales, los procesos ACR abarcan los distintos ejes de la política regional del Maule, con especial énfasis en el eje **Participación Ciudadana**.

## 10. REGIÓN DEL BIOBÍO

### a. Clasificación tipológica

Cuadro 70. Dimensión I: Componentes del Programa

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Biobío</b>	101 actividades dirigidas a Componente 1  153 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$226)  Inversión Componente 2 (\$160)	- Música - Danza - Teatro	- Habitantes de comunidades aisladas - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales - Inmigrantes - Discapacidad	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

Cuadro 71. Dimensión II: Modalidad Territorial

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Biobío</b>	- Sernam- Sernatur- MDS (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - Junji (PU/NA/OFO) - Dibam (PU/NA/OFO) - Ministerio de Justicia (PU/NA/OFO) - Conadi- GORE (PU/NA/OFO) - Instituto de DD.HH. (PU/NA/OFO)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Creativos  Mesa de coordinación de espacios culturales, que trabajan de manera cooperativa en una línea formativa y otra de circulación de obras regionales	Énfasis Identitario en Territorios Creativos Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos con foco en programación artístico-cultural.**

## b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR

Cuadro 72. Política Cultural Regional 2011-2016 Región del Biobío

Ejes	Objetivos	Propósitos		
<b>Promoción de las Artes</b>	Objetivo 1 Promover, socializar y destacar la importancia de la actividad artístico-cultural en las vidas de ciudadanos y artistas de la región	Descentralizar la actividad artístico-cultural y vincular asociativamente la Institucionalidad.	Implementar estrategias para demostrar el impacto de la actividad artístico-cultural en la región	Impulsar iniciativas de formación, financiamiento y asociatividad entre las instituciones culturales y los artistas de la región
<b>Participación Ciudadana</b>	Objetivo 2 Fortalecer la equidad e igualdad en el acceso y participación de la ciudadanía a las diferentes actividades del arte y la cultura que se realiza en la región	Promover estrategias que estimulen la participación ciudadana en cultura a través de instancias consultivas, levantamiento de información y difusión y formación de audiencias	Fortalecer estrategias formativas que incentiven la participación artística y consumo cultural con énfasis en la etapa escolar	Promover la articulación de organismos públicos y privados a nivel regional y local para fortalecer el desarrollo cultural
<b>Patrimonio Cultural</b>	Objetivo 3 Promover la puesta en valor del patrimonio cultural de la región	Fomentar iniciativas de conservación del patrimonio cultural en la región	Estimular la puesta en valor del patrimonio a través de acciones de promoción y formación	

A partir de la sistematización de la implementación programática del ACR en la región, se identificaron cuatro procesos de implementación principales:

- Fomentar la asociatividad entre las comunas de la región.
- Fortalecimiento de expresiones artísticas culturales de la región.
- Conformación de una red de espacios culturales.
- Trabajo sostenido en el tiempo con artistas y cultores tradicionales en comunas aisladas.

Luego de la revisión de las estrategias planteadas para cada propósito es factible establecer que:

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Promoción de las Artes** y su respectivo objetivo. El énfasis se encuentra en el



propósito de “Descentralizar la actividad artístico-cultural y vincular asociativamente la Institucionalidad”.

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Participación Ciudadana**. El enfoque está en las estrategias que apuntan a “Fortalecer estrategias formativas que incentiven la participación artística y consumo cultural con énfasis en la etapa escolar” y “Promover la articulación de organismos públicos y privados a nivel regional y local para fortalecer el desarrollo cultural”.
- Con respecto al eje de **Patrimonio Cultural**, el programa ACR no posee procesos de implementación que lo aborden. No se identificaron estrategias dirigidas ni a la conservación del patrimonio regional, ni a la puesta en valor del patrimonio.

En la región, la EDR establece desde su misión que “Fundamenta su desarrollo, dinamismo y oportunidades en sus habitantes, riqueza de sus recursos naturales, identidades, protagonismo histórico, reconociendo y valorando su patrimonio, diversidad cultural y creatividad, fomentando la generación de capital social”. En los lineamientos estratégicos 1 y 2, y sus objetivos asociados, aborda el tema cultural. El lineamiento 3 recoge expresamente el tema: “Liderar la construcción de capital humano y social, a través de la generación y atracción de talentos, aumentando la calidad en todos los niveles educativos y la calificación laboral; respetando y protegiendo el patrimonio cultural, las distintas identidades y el multiculturalismo”, sus objetivos estratégicos y la inversión pública asociada. El ACR se vincula específicamente con la EDR en la inversión en territorios creativos.

Como síntesis, el modelo de implementación de ACR en la región del Biobío posee un enfoque en **Territorios Creativos**. En la región el programa se ha centrado fundamentalmente en establecer articulación y vínculos institucionales que permitan el fomento de espacios culturales creativos. Por tanto, se ha enfatizado fundamentalmente en los ejes de **Participación Ciudadana** y de **Promoción de las Artes**. A su vez, el programa se ha hecho cargo de la inclusión de artistas y cultores de zonas aisladas.

Respecto a las brechas, el eje de **Patrimonio Cultural** se encuentra desatendido por los procesos implementados por ACR en la zona.

## 11. REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

### a. Clasificación tipológica

Cuadro 73. Dimensión I: Componentes 1 y 2

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>La Araucanía</b>	149 actividades dirigidas a Componente 1  165 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$218) Inversión Componente 2 (\$248)	- Música - Danza - Teatro	- Habitantes de comunidades aisladas - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales - Pueblos originarios	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 2

Cuadro 74. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>La Araucanía</b>	- Dibam (PU/NA/OFO) - Segegob (PU/NA/OFO) - Municipios de la Región (PU/NA/OFO) - Indap (PU/NA/OFO) - Conadi (PU/NA/OFO) - GORE (PU/NA/OFO) - Minera Kinross (PRI/NA/OFO) - Subdere (PU/NA/OFO) - Minvu (PU/NA/OFO) - UFRO (PU/NA/OFO) - U. Católica de Temuco (PRI/NA/OFO)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Memoria/Patrimonio  Feria de Artes Wallmapu Es una iniciativa de regional que reúne a creadores de diversas disciplinas, muestras artísticas y actividades de recuperación del patrimonio inmaterial.	Énfasis Identitario en Memoria/Patrimonio Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Memoria/Patrimonio con foco en formación regional en arte y cultura.**

## b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR

Cuadro 75. Política Cultural Regional 2011-2016 Región de La Araucanía

Ejes	Objetivos	Propósitos		
Promoción de las Artes	Objetivo 1 Impulsar y fortalecer la creación, producción y circulación artística de calidad y excelencia en la región	Fomentar las industrias creativas de la región.		Potenciar la creación artística de la región a través de la puesta en valor, formación y la asociatividad de los artistas, así como también mediante la difusión y circulación de sus obras.
Participación Ciudadana	Objetivo 2 Potenciar el acceso y la participación descentralizada a la oferta cultural de la región de la región	Fortalecer la creación y fidelización de audiencias a través procesos formativos	Estimular la difusión de la obra artística	Potenciar y visibilizar expresiones artísticas y culturales a nivel comunal
Patrimonio Cultural	Objetivo 3 Contribuir al reconocimiento y puesta en valor del patrimonio cultural material e inmaterial en la región	Incentivar y apoyar iniciativas locales de registro, salvaguarda, transmisión, asociatividad y formación sobre patrimonio cultural	Incentivar y apoyar iniciativas de formación, rescate y puesta en valor de la cultura, lengua y cosmovisión del pueblo mapuche	Promover el turismo cultural sustentable en la región

A partir de la sistematización de la implementación programática del ACR en la región, se identificaron tres procesos de implementación principales:

- Preservación y puesta en valor de las artes y la cultura mapuche.
- Trabajo sistemático de largo plazo con territorios aislados, pobres y con poca actividad artística.
- Apoyo sistemático a la literatura regional.

Luego de la revisión de las estrategias planteadas para cada propósito es factible establecer que:

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Promoción de las Artes** y su respectivo objetivo. El énfasis se encuentra en el propósito de “Potenciar la creación artística de la región a través de la puesta en valor, formación y la asociatividad de los artistas, así como también mediante la difusión y circulación de sus obras”. En cuanto a lo que refiere al propósito 1 de



dicho eje, no se identificaron estrategias del ACR dirigidas al fomento de industrias creativas.

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Participación Ciudadana**. Aquí el foco está en las estrategias que apuntan a: “Estimular la difusión de la obra artística” y “Potenciar y visibilizar expresiones artísticas y culturales a nivel comunal”. El ACR no tiene relación con el propósito que refiere a la creación y fidelización de audiencias.
- Con respecto al eje de **Patrimonio Cultural**, el programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que lo abordan. El enfoque se encuentra fundamentalmente en la puesta en valor de la cultura mapuche, apuntando al propósito “Incentivar y apoyar iniciativas de formación, rescate y puesta en valor de la cultura, lengua y cosmovisión del pueblo mapuche”.

Por su parte la EDR pone valor en la multiculturalidad, lo que se expresa en el lineamiento estratégico de cohesión social: “Asegurar y fortalecer los derechos sociales de los hombres y mujeres de la región de La Araucanía y de cada uno de sus territorios, para que tengan igualdad de oportunidades en el acceso a las políticas e instrumentos conducentes al bienestar personal, la vida familiar, la integración comunitaria y la reducción de las desigualdades en un marco multicultural que valora la identidad regional”. De esta manera, ACR se vincula fuertemente en materia de memoria y cultura mapuche y trabajo sistemático de largo plazo con territorios aislados.

A modo de síntesis, el modelo de implementación de ACR en La Araucanía posee un enfoque en Memoria/Patrimonio. Aquí las políticas del programa han enfatizado principalmente en la conservación y valoración de elementos de la cultura y el arte mapuche. La Feria de Artes Wallmapu es el proyecto con identidad regional, el que aborda el propósito antes mencionado.

Por otro lado, el ACR se encarga de establecer estrategias que permitan la inclusión tanto de sectores aislados geográficamente, como de zonas económicamente vulnerables y con baja actividad artístico-cultural.

Las brechas de ACR con la política regional se identifican fundamentalmente en la creación de industrias creativas en la región y en la promoción del turismo cultural sustentable (objetivos 1 y 3, respectivamente)

## 12. REGIÓN DE LOS RÍOS

### a. Clasificación tipológica

Cuadro 76. Dimensión I: Componentes 1 y 2

	<b>Estrategias de Desarrollo (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Los Ríos</b>	47 actividades dirigidas a Componente 1  57 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$395) Inversión Componente 2 (\$375)	- Música - Artes Visuales - Literatura	- Habitantes de comunidades aisladas - Cultores tradicionales - Artistas y gestores - Pueblos originarios	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 2

Cuadro 77. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Los Ríos</b>	- Municipios (PU/NA/OFO) - GORE (PU/NA/OFO) - Dibam (PU/NA/OFO) - CMN (PU/NA/OFO) - IPS (PU/NA/OFO) - Universidad Austral (PU/NA/OFO)	Énfasis en la modalidad Interregional	Territorios Próximos  Desarrollar en las organizaciones culturales de base de las comunas de la región de Los Ríos competencias para desarrollar un trabajo artístico y cultural	Énfasis identitario en Territorios Próximos Modalidad Interregional con articulación institucional de carácter público nacional

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Próximos y foco en programación artístico-cultural.**

## b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR

Cuadro 78. Política Cultural Regional 2011-2016 Región de Los Ríos

Ejes	Objetivos	Propósitos		
<b>Promoción de las Artes</b>	Objetivo 1 Instalar la producción artística cultural como un eje de desarrollo regional	Desarrollar instrumentos para el fomento del arte y la cultura	Desarrollar un programa de fortalecimiento del arte y cultura en la región	Capacitar artistas y creadores para desarrollar emprendimientos culturales.
<b>Participación Ciudadana</b>	Objetivo 2 Posibilitar el acceso de la población regional a la producción artística cultural a través del fomento de la asociatividad	Incrementar la oferta de arte y cultura en las comunas a través del fortalecimiento de la asociatividad de los artistas, creadores e instituciones públicas		
<b>Patrimonio Cultural</b>	Objetivo 3 Incorporar el patrimonio al desarrollo regional a través de la participación ciudadana, la formación educativa de la población y la gestión territorial con énfasis en las realidades comunales	Fortalecer la gestión del patrimonio con énfasis en las realidades comunales, la participación ciudadana y la educación a través de un programa interinstitucional		

A partir de la sistematización de la implementación programática del ACR en la región, se identificaron tres procesos de implementación principales:

- Fortalecimiento de la participación ciudadana en la vida comunitaria a través del arte y la cultura.
- Apoyo a la gestión cultural de municipios.
- Desarrollo de vínculos con Argentina a través de la literatura.

Luego de la revisión de las estrategias planteadas para cada propósito es factible establecer que:

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Promoción de las Artes**. El foco está fundamentalmente en los propósitos “Desarrollar instrumentos para el fomento del arte y la cultura” y “Desarrollar un programa de fortalecimiento del arte y cultura en la región”.
- En cuanto al eje **Participación Ciudadana**, el programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que lo abordan. En este caso, el ACR se plantea un



fomento de la participación de la comunidad a través de las actividades artísticas y culturales. Por otro lado, se estimulan vínculos con Argentina, fortaleciendo así lazos internacionales.

- Respecto a los procesos que abordan el eje de **Patrimonio Cultural**, el programa ACR sí posee vínculos con la política regional. El programa busca fomentar la participación en la vida comunitaria, poniendo énfasis en la realidad comunal.

En materia estratégica, esta región cuenta con un lineamiento estratégico relativo a la “Protección y promoción de la identidad patrimonial”, que se explica del siguiente modo: “La Región de Los Ríos pondrá en valor, protegerá, hará reconocible y accesible, su diversidad patrimonial tangible e intangible, ligada a su naturaleza y biodiversidad, sus construcciones, legado arqueológico e histórico, como también a sus ritos, modos de vida, costumbres tradicionales y actuales, junto con sus expresiones artísticas y culturales”. Y que se desglosa en los siguientes objetivos estratégicos:

- Descubrir y fortalecer la identidad local y regional para consolidar la diversidad cultural presente en el territorio, potenciando una plataforma virtual cultural.
- Lograr el reconocimiento del patrimonio natural a través de la puesta en valor de los recursos naturales presentes en el territorio.
- Poner en valor las expresiones y manifestaciones culturales, históricas y actuales que den cuenta del patrimonio tangible e intangible de la región.
- Promover y realzar la actividad artística impulsando el desarrollo de las industrias creativas culturales.

En ello el ACR se vincula desde sus énfasis en cultura y gestión cultural local y comunitaria.

A modo de síntesis, el modelo de implementación del ACR en la región de Los Ríos cuenta con un foco en **Territorios Próximos**. Se pone el acento en el fortalecimiento de vínculos comunitarios a partir de la creación artística, la gestión y el fortalecimiento de la participación de los miembros de la comunidad.

Por otro lado, el ACR se vincula con prácticamente todos los objetivos y propósitos que plantea la política regional en Los Ríos. Sin embargo, si bien todos los ejes son abordados, se identifica una carencia en el ACR en cuanto a la capacitación y formación de artistas, creadores y gestores culturales.

## 13. REGIÓN DE LOS LAGOS

### a. Clasificación tipológica

Cuadro 79. Dimensión I: Componentes 1 y 2

	<b>Estrategias de Desarrollo</b> (N° de estrategias por componente de programa)	<b>Inversión</b> (foco de inversión por componente de programa)	<b>Disciplinas Artísticas</b> (disciplinas con mayor actividad)	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Los Lagos</b>	165 actividades dirigidas a Componente 1  200 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$236) Inversión Componente 2 (\$233)	- Música - Danza - Artes Visuales	- Habitantes de comunidades aisladas - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

Cuadro 80. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Los Lagos</b>	- Municipios (PU/NA/OFO) - GORE (PU/NA/OFO) - Sename - Sernam -Junji (PU/NA/OFO) - Dibam (PU/NA/OFO) - Gendarmería (PU/NA/OFO) - U. San Sebastián (PRI/NA/OFO) - U. de Chile (PU/NA/OFO) - U. Austral de Chile (PRI/NA/OFO) - U. de Los Lagos (PU/NA/OFO) - U. Santo Tomás (PRI/NA/OFO) - Corp. Cult. P. Varas (PU/NA/OFO) - Colegio Arquitectos (PRI/NA/OFO)	Énfasis en la modalidad Interregional	Territorios Próximos  Tres iniciativas: Encuentro de escritores sobre el discurso Sur. Feria de guardianes de los oficios. Encuentro de artes y oficios de Ancud.	Énfasis identitario en Territorios Próximos Modalidad Interregional con articulación institucional de carácter público nacional

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Próximos y foco en programación artístico-cultural.**

## b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR

Cuadro 81. Política Cultural Regional 2011-2016 Región de Los Lagos

Eje	Objetivos	Propósitos	
<b>Promoción de las Artes</b>	Objetivo 1 Fomentar y valorar la creación y producción artística cultural de la región.	Difundir y visibilizar la obra de artistas y creadores de la región	
<b>Participación Ciudadana</b>	Objetivo 2 Fomentar y promover la participación de las personas en las actividades artísticas de la región	Incrementar las actividades artístico-culturales especialmente en sectores económicamente vulnerables de la región	Desarrollar procesos de formación de audiencias para el ámbito artístico-cultural en la región
<b>Participación Ciudadana</b>	Objetivo 3 Fomentar y promover el acceso, participación y consumo de bienes y servicios culturales de las personas que habitan en la región	Descentralizar las actividades artístico-culturales en el plano territorial enfocándolas hacia sectores vulnerables	
<b>Patrimonio Cultural</b>	Objetivo 4 Contribuir a que se valore y resguarde el patrimonio cultural inmaterial y material	Fomentar iniciativas para la salvaguarda y conservación del patrimonio cultural de la región	Promover y difundir las normativas para la protección del patrimonio cultura

A partir de la sistematización de la implementación programática del ACR en la región, se identificaron tres procesos de implementación principales:

- En territorios se vincula con organizaciones culturales, sociales, funcionales.
- ACR se relaciona con encargados comunales de cultura.
- Labor permanente a oficios y saberes tradicionales

Luego de la revisión de las estrategias planteadas para cada propósito, es factible establecer que:

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Promoción de las Artes** y su respectivo objetivo. El foco se encuentra específicamente en el propósito de “Difundir y visibilizar la obra de artistas y creadores de la región”.

- 
- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Participación Ciudadana**. En este caso, el ACR cuenta con varias estrategias dirigidas al fomento de la participación, tanto de artistas y gestores, como de organizaciones sociales y culturales.
  - Respecto a los procesos que abordan el eje de **Patrimonio Cultural**, el programa ACR sí posee vínculos con la política regional. El programa se enfoca fundamentalmente en el propósito “Fomentar iniciativas para la salvaguarda y conservación del patrimonio cultural de la región”.
  - En cuanto a las principales brechas, ACR no aborda el propósito del objetivo 3 de la política regional, que es descentralizar las actividades artístico-culturales en el plano territorial enfocándolas hacia sectores vulnerables.

Respecto a la EDR, en Los Lagos se trata de una estrategia con fuerte énfasis en lo identitario, cultural y patrimonial, asociado al eje Comunidad Pluricultural. La estrategia establece varios lineamientos y acciones estratégicas destinadas a la protección y fomento tanto del patrimonio material como inmaterial. En esto el ACR se ha vinculado fuertemente desde el trabajo de territorios próximos y el reconocimiento de la identidad y el patrimonio local.

Como síntesis, el modelo de implementación del ACR en la región de Los Lagos posee énfasis en **Territorios Próximos**, es decir, existe un foco en el fomento y resguardo de los saberes tradicionales, los vínculos comunitarios y la relación con actores claves dentro de la comunidad. Por tanto, ACR en Los Lagos se vincula principalmente con los ejes de **Participación Ciudadana** y de **Promoción de las Artes**. Si bien existe relación con el eje de **Patrimonio Cultural**, esta no es tan fuerte, ya que los procesos están dirigidos más a lo comunitario que a las estrategias patrimoniales que se plantean en la política regional de Los Lagos.

Respecto a las brechas, se establece que el ACR no cuenta con estrategias que apunten al objetivo 3, es decir, el programa no plantea tácticas que permitan la inclusión de sectores económicamente vulnerables a las distintas actividades artísticas de la región.

## 14. REGIÓN DE AYSÉN

### a. Clasificación tipológica

Cuadro 82. Dimensión I: Componentes 1 y 2

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Aysén</b>	82 actividades dirigidas a Componente 1  87 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$262) Inversión Componente 2 (\$117)	- Música - Danza - Artes Visuales	- Habitantes de comunidades aisladas - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales - Pueblos originarios	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

Cuadro 83. Dimensión II: Componente 3

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Aysén</b>	- Corfo (PU/NA/OFO) - Sernatur (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - GORE (PU/NA/OFO) - Fundación para la superación de la pobreza (PRI/NA/OFO) - C. Turismo Coyhaique (PU/NA/OFO) - Museo de Arte Popular Americano (MAPA) (PU/NA/OFO) - Fundación de artesanías de Chile - Fundación Violeta Parra (PRI/NA/OFO) - Conadi (PU/NA/OFO)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Territorios Creativos  Encuentro de artesanas y artesanos de la región, que incluye espacios de formación, comercialización e intercambio.	Énfasis Identitario en Territorios Creativos Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Territorios Creativos con foco en programación artístico-cultural.**

## b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR

Cuadro 84. Política Cultural Regional 2011-2016 Región de Aysén

Ejes	Objetivos	Propósitos			
Promoción de las Artes	Objetivo 1 Fortalecer la institucionalidad cultural y fomentar la gestión y la creación local en la región	Potenciar la vinculación entre los agentes culturales y la institucionalidad regional, fomentando la creación y promoción de la actividad artística regional.	Promover la inclusión y diversidad cultural e identitaria en procesos de asignación de fondos concursables	Fomentar la profesionalización de la actividad artístico-cultural.	Fortalecer la generación y diversificación de los espacios para la expresión artístico-cultural
Participación Ciudadana	Objetivo 2 Fortalecer procesos y prácticas institucionales de inclusión y promoción de la participación ciudadana en actividades artísticas culturales	Implementar mecanismos de participación orientados a la identificación de intereses de la ciudadanía en lo referente al desarrollo artístico-cultural	Incentivar la descentralización de actividades culturales con la finalidad de abarcar la mayor cantidad de provincias posibles	Fortalecer estrategias formativas que incentiven la participación artística y el consumo cultural desde la etapa escolar	Mejorar el acceso y la utilización de espacios físicos para el desarrollo de iniciativas artístico-culturales en la región
Patrimonio Cultural	Objetivo 3 Promover la valoración de las identidades locales a través de la asociatividad y el fomento de iniciativas de patrimonio cultural	Fortalecer el trabajo institucional en temas patrimoniales y la generación de redes con enfoque territorial		Definir y desarrollar líneas de fomento de desarrollo económico local con enfoque de identidad regional desde la perspectiva territorial y rural	

A partir de la sistematización de la implementación programática del ACR en la región, se identificaron tres procesos de implementación principales:

- Difusión de actividades artísticas en comunas y localidades aisladas de la región.
- Existe trabajo de largo plazo con artesanos y otros cultores tradicionales.
- Hay fuerte apoyo a la música tradicional y al rock.



Luego de la revisión de las estrategias planteadas para cada propósito es factible establecer que:

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Promoción de las Artes** y su respectivo objetivo. Al respecto, el foco se halla en los propósitos “Potenciar la vinculación entre los agentes culturales y la institucionalidad regional, fomentando la creación y promoción de la actividad artística regional” y “Promover la inclusión y diversidad cultural e identitaria en procesos de asignación de fondos concursables”. En cuanto a lo que refiere a los otros propósitos de dicho eje, no se identificaron estrategias del ACR dirigidas a ellos.
- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Participación Ciudadana**. Aquí, el énfasis se encuentra en las estrategias que apuntan a la descentralización territorial y al fomento a la creación, es decir, los propósitos “Implementar mecanismos de participación orientados a la identificación de intereses de la ciudadanía en lo referente al desarrollo artístico-cultural” y “Incentivar la descentralización de actividades culturales con la finalidad de abarcar la mayor cantidad de provincias posibles”. El ACR no tiene relación con los otros propósitos que forman parte del objetivo 2.
- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Patrimonio Cultural**. Si bien dentro de los procesos que implementa el ACR en Aysén no hay un foco en el patrimonio como tal, sí se encuentran iniciativas dirigidas al fortalecimiento de la identidad local.

Respecto a la EDR, esta pone gran énfasis en los temas patrimoniales. Destaca en el diagnóstico el patrimonio social, cultural y natural, estableciéndose un apartado para el patrimonio ambiental y los recursos naturales. Este se asocia a los objetivos de desarrollo:

- Promover la valoración que tienen los habitantes respecto de su patrimonio ambiental a través de mecanismos adecuados para su protección y uso sustentable.
- Integrar y adaptar el ser aysenino a los procesos de modernización, valorizando su patrimonio cultural y su identidad regional.

En esto el ACR se observa fuera de la línea de la EDR, aunque muchos de sus contenidos cruzan la valorización identitaria y local en los procesos creativos y de difusión que sí promueve.



En síntesis, y tal como indica la tipología, el modelo de implementación de ACR en Aysén cuenta con un foco en Territorios Creativos y en programación artística cultural. Si bien ACR tiene procesos que abordan los tres objetivos de la política regional, en la región se da especial importancia a la participación, el fomento a la creación y al trabajo de gestores y artesanos. El proyecto con identidad regional es Hilando redes, el que promueve la participación de artistas de distintas comunas de la zona.

Por tanto, es factible plantear que el ACR en la región de Aysén se enfoca principalmente en los ejes de **Promoción de las Artes** y **Participación Ciudadana**. Por otro lado, se establece que el eje de **Patrimonio Cultural** es el que se encuentra menos vinculado a las estrategias del programa ACR.

## 15. REGIÓN DE MAGALLANES

### a. Clasificación tipológica

Cuadro 85. Dimensión I: Componentes del Programa

	<b>Estrategias de Proyecto (N° de estrategias por componente de programa)</b>	<b>Inversión (foco de inversión por componente de programa)</b>	<b>Disciplinas Artísticas (disciplinas con mayor actividad)</b>	<b>Focalización de públicos</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Magallanes</b>	93 actividades dirigidas a Componente 1  97 actividades dirigidas a Componente 2	Foco de inversión en Componente 1 (\$301) Inversión Componente 2 (\$244)	- Música - Danza - Artes Visuales	- Habitantes de comunidades aisladas - Cultores tradicionales - Artistas y gestores regionales - Pueblos originarios	Énfasis del programa en desarrollo del Componente 1

Cuadro 86. Dimensión II: Modalidad Territorial

	<b>Articulación Institucional</b>	<b>Alcance territorial</b>	<b>Proyectos con identidad regional</b>	<b>Síntesis</b>
<b>Magallanes</b>	- Sercotec (PU/NA/OFO) - GORE (PU/NA/OFO) - Municipios (PU/NA/OFO) - CNTV (PU/NA/OFO) - Sename - Junji (PU/NA/OFO) - Conadi (PU/NA/OFO) - Fundación Integra (PU/NA/OFO) - Instituto Antártico (PU/NA/OFO) - FFAA (PU/NA/OFO) - U. de Magallanes (PU/NA/OFO) - M. Bienes Nacionales (PU/NA/OFO) - Prochile (PU/NA/OFO) - T. Mun. Santiago (PU/NA/OFO)	Énfasis en la modalidad Intrarregional	Memoria/Patrimonio  Murales en espacios con alta visibilidad de la región aportan a la reflexión sobre el descubrimiento del Estrecho de Magallanes.	Énfasis Identitario en Memoria/Patrimonio Modalidad Intrarregional con articulación institucional de carácter público nacional

**CLASIFICACIÓN TIPOLÓGICA: Modelo de implementación con énfasis en Memoria/Patrimonio con foco en programación artístico-cultural.**

## b. Vinculación del programa ACR con Política Cultural Regional y EDR

Cuadro 87. Política Cultural Regional 2011-2016 Región de Magallanes

Ejes	Objetivos	Propósitos			
<b>Promoción de las Artes</b>	Objetivo 1 Fomentar las artes en cuanto a la creación, producción artística y circulación en las industrias creativas y otros lenguajes artísticos regionales.	Proporcionar adecuada promoción y difusión a las iniciativas artístico-culturales regionales	Promover la profesionalización artística	Promover, potenciar y profesionalizar el funcionamiento de los espacios para la cultura y las artes: centros culturales, galerías y teatros.	Promover la incorporación de rasgos identitarios que denoten particularidades regionales en la producción artística cultural.
<b>Participación Ciudadana</b>	Objetivo 2 Fomentar la participación y la formación de la comunidad en el goce de las expresiones artísticas	Entregar herramientas y formación tanto para el disfrute como la práctica de manifestaciones artísticas culturales	Mejorar y diversificar el acceso y cobertura en el territorio tanto en la inversión para infraestructura como para actividades culturales	Mantener la comunidad regional informada y actualizada sobre las actividades artísticas culturales	Fomentar el desarrollo de habilidades para la práctica de las disciplinas del arte y la cultura a nivel territorial
<b>Participación Ciudadana</b>	Objetivo 3 Colaborar y participar en el desarrollo de la educación artística escolar	Implementar acciones para fortalecer la educación artística escolar.			
<b>Patrimonio Cultural</b>	Objetivo 4 Producir una mayor valoración, cuidado, promoción y difusión del patrimonio material, inmaterial y natural regional	Propiciar acciones orientadas a generar conocimiento referido a elementos constituyentes de la identidad e historia regional	Generar reconocimiento de lo antártico y subantártico como propio de la identidad magallánica	Fortalecer el Turismo Cultural Sustentable	

A partir de la sistematización de la implementación programática del ACR en la región, se identificaron tres procesos de implementación principales:

- Fuerte énfasis en el trabajo comunal, local y barrial en el caso de Punta Arenas.

- 
- Trabajo en equipo articulado con otras áreas al interior del CRCA y con otras instituciones.
  - Mirada hacia la internacionalización artístico-cultural de la región, considerando una proyección antártica.

Luego de la revisión de las estrategias planteadas para cada propósito es factible establecer que:

- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Promoción de las Artes** y su respectivo objetivo. El énfasis se encuentra específicamente en los propósitos “Promover, potenciar y profesionalizar el funcionamiento de los espacios para la cultura y las artes: centros culturales, galerías y teatros” y “Promover la profesionalización artística”. En cuanto a lo que refiere a los propósitos “Promover y difusión a las iniciativas artístico-culturales regionales” y “Promover, potenciar y profesionalizar el funcionamiento de los espacios”, no se identificaron estrategias del ACR dirigidas a ellos
- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Participación Ciudadana**. En este caso, las estrategias del programa se encuentran relacionadas al propósito “Mejorar y diversificar el acceso y cobertura en el territorio tanto en la inversión para infraestructura como para actividades culturales”. El ACR no tiene vínculo con los otros propósitos que forman parte del objetivo 2.
- El programa ACR sí cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de **Patrimonio Cultural**. El ACR implementa procesos que se relacionan al propósito “Generar reconocimiento de lo antártico y subantártico como propio de la identidad magallánica”. Los otros propósitos del objetivo 4 se encuentran desatendidos por el programa ACR.
- En cuanto a las principales brechas, ACR no aborda ninguno de los propósitos del objetivo 3 de la política regional, que es el que refiere a la colaboración y participación en el desarrollo de la educación artística cultural.

En Magallanes, la imagen objetivo al 2020 plantea un crecimiento y desarrollo económico sostenido y sustentable; contará con un sistema de leyes e incentivos especiales que articulará una visión integrada de desarrollo, lo que habrá permitido superar la pobreza, respetando la diversidad sociocultural, con empoderamiento ciudadano y una valoración del patrimonio natural y cultural, que otorgará un sello multicultural de la Patagonia Chilena. Ello redundará en una alta integración territorial,

con una conexión expedita con el territorio nacional, permitiendo que la región sea una puerta de entrada nacional e internacional a la Antártica, insertando así a Magallanes al ámbito científico y tecnológico mundial. Entre sus componentes se encuentra el de Desarrollo Social y Cultural, dentro del que se desarrollan los temas de educación, salud, grupos vulnerables, justicia, seguridad pública, pobreza, además del componente de cultura y patrimonio, y pueblos indígenas. El programa ACR se vincula así a los desafíos en la implementación de procesos con énfasis en Memoria/Patrimonio y la activación de comunidades locales y transfronterizas.

A modo de síntesis, a partir de la clasificación tipológica de la región, el modelo de implementación del ACR en Magallanes tiene un énfasis en lo que refiere a memoria y patrimonio. El proyecto con identidad regional del programa consiste en: Murales en espacios con alta visibilidad de la región aportan a la reflexión sobre el descubrimiento del Estrecho de Magallanes.

Asimismo, al evaluar los vínculos del programa con la política cultural regional también es factible identificar un foco en procesos de implementación del ACR dirigidos al eje de **Patrimonio Cultural** (objetivo 2).

Por otro lado, se establece que el ACR no cuenta con estrategias que aborden la participación en el espacio educativo escolar, la que es una de las brechas que debiesen ser observadas para futuros procesos de implementación del programa en la región.

## 16. SÍNTESIS DE BRECHAS DE IMPLEMENTACIÓN Y VINCULACIÓN CON POLÍTICAS REGIONALES

Observando todo el proceso nacional de implementación del ACR en vinculación con las políticas regionales se reconocen brechas que atender. El **análisis de brechas** se realizó tomando en consideración el sistema informativo que declaran las Políticas Culturales Regionales de cada una de las unidades analizadas (regiones).

Cuadro 88. Síntesis de brechas de vinculación de ACR con Políticas Regionales

Región	Brechas detectadas
Región de Arica y Parinacota	ACR no cuenta con estrategias que aborden la participación en el espacio educativo escolar. Bajo nivel de en valor del patrimonio cultural material e inmaterial de la región desde una perspectiva de desarrollo sustentable
Región de Tarapacá	ACR no aborda procesos de fortalecimiento y/o creación de mecanismos de industrias creativas ni de fortalecimiento de público.
Región de Antofagasta	No se visualiza iniciativas de fortalecimiento de la gestión pública regional y local en el ámbito patrimonio cultural. Nulo nivel de iniciativas orientadas

	a internacionalizar su producción local.
Región de Atacama	ACR no aborda procesos de fortalecimiento en turismo regional. Bajos niveles de vinculación con espacios internacionales e intrarregionales.
Región de Coquimbo	ACR no cuenta con procesos de implementación que abordan el eje de Patrimonio Cultural. El programa ACR no implementa procesos que se relacionan al propósito de promover el conocimiento sobre patrimonio cultural (material e inmaterial). Se manifiesta la necesidad de dotar a la región de Coquimbo de un sistema de acción que permita la generación de audiencias. Se manifiesta la necesidad de que ACR pueda entregar a la región mayores estándares de apropiación de sellos regionales en materia de arte y cultura.
Región de Valparaíso	ACR no aborda procesos de difusión de la actividad creadora, así como la difusión social de sus resultados.
Región Metropolitana	ACR no aborda procesos de promoción de participación activa de la ciudadanía.
Región del O'Higgins	No se identifican procesos del ACR específicamente dirigidos al fortalecimiento del Patrimonio Cultural (creación y difusión).
Región del Maule	Los procesos de ACR abarcan los distintos ejes de la política regional del Maule, con especial énfasis en el eje Participación Ciudadana.
Región del Biobío	No se identifican procesos del ACR específicamente dirigidos al fortalecimiento del Patrimonio Cultural (creación y difusión).
Región de La Araucanía	ACR no propicia la creación de industrias creativas en la región y en la promoción del turismo cultural sustentable.
Región de Los Ríos	ACR no propicia capacitación y formación de artistas, creadores y gestores culturales.
Región de Los Lagos	ACR no descentraliza las actividades artístico-culturales en el plano territorial enfocándolas hacia sectores vulnerables.
Región de Aysén	No se identifican procesos del ACR específicamente dirigidos al fortalecimiento del Patrimonio Cultural distintos a actividades de tipo folclórica o tradicional.
Región de Magallanes	ACR presta baja colaboración y participación en el desarrollo de la educación artística cultural (edad escolar).

El cuadro muestra una interesante dispersión de necesidades emergentes desde la aplicación de ACR, cuestión que se podría pensar como un elemento positivo que pone a cada región en su correspondiente nivel de ejecución y avances con el programa. Así, se puede deducir que ACR no tiene problemas estructurales de cumplimiento, sino, más bien, una marcada tilde regionalista que pone sus necesidades en perspectiva de su propia línea estratégica (Políticas Culturales Regionales).

A excepción de la región de Coquimbo, que muestra tres niveles de brechas, el resto de las regiones mantiene un bajo marco de brechas. A modo de completar la muestra, once regiones muestran un solo nivel de brechas. Completan la muestra tres regiones que marcan dos. Desde esto, es plausible detectar un alineamiento que se expresa también en macrozonas, donde la zona norte tiene mayores problemas de adecuación a las Políticas Regionales en Cultura, cuestión que se condice con lo expresado en la tabla síntesis de tipologías. La zona centro del país expresa una relación también baja a nivel



de brechas, siendo la **Participación Ciudadana y la Promoción del Patrimonio Cultural** sus principales desafíos a futuro. Por último, la zona sur concentra una baja tasa de brechas, siendo puntuales y detectables con facilidad sus carencias.

## VI. DIÁLOGO Y VINCULACIÓN CON POLÍTICAS CULTURALES NACIONALES<sup>39</sup>

### 1. DIÁLOGO CON POLÍTICAS CULTURALES 2011-2016

Como ya se dijera, las políticas públicas son “cursos de acción y flujos de información relacionados con un objetivo público definido en forma democrática; los que son desarrollados por el sector público y, frecuentemente, con la participación de la comunidad y el sector privado” (Lahera, 2008: 43). A su vez, las políticas públicas son materializadas por programas y proyectos, como el programa ACR. Es decir, son instrumentos estratégicos para la identificación de temas importantes y asignación de recursos para avanzar hacia el desarrollo cultural (CNCA, 2016).

Desde la creación del CNCA, se han formulado y ejecutado dos ciclos de políticas nacionales de cultura; la primera, entre los años 2005 y 2010,<sup>40</sup> y la segunda entre los años 2011 y 2016.<sup>41</sup>

El primer periodo, con una institucional cultural reciente, abordó los complejos temas culturales tras la vuelta de la democracia. Maite De Cea expone que el discurso de la primera política se situaba en un contexto posdictadura militar, por lo que sus prioridades eran el fin de la censura y las libertades de expresión; pero, sobre todo, ponía el acento en la construcción de identidad nacional en una sociedad ya globalizada.<sup>42</sup>

Por su parte, el segundo periodo de política cultural se enmarca, por un lado, en la consolidación de la democracia,<sup>43</sup> pero además, y de la mano de un cambio de gobierno con un enfoque ideológico diferente al anterior, sus prioridades se asentaron en el reconocimiento de Chile en el mundo.<sup>44</sup> A pesar de que se mantuvieron los tres ejes

---

<sup>39</sup> En el apartado Indicadores, parte 7 del presente informe, se presentan los indicadores *ad hoc*.

<sup>40</sup> Contiene diez objetivos que se enmarcan en tres ejes (creación artística y cultural, producción artística e industrias culturales, participación en la cultura (difusión, acceso y formación de audiencias, patrimonio, identidad y diversidad e institucionalidad cultural). Cada uno de estos contiene sus propósitos con sus respectivas estrategias de desarrollo (52 en total).

<sup>41</sup> Contiene catorce objetivos que se enmarcan en tres ejes (creación artística, patrimonio cultural y participación ciudadana). Cada uno de estos contiene sus propósitos con sus respectivas estrategias de desarrollo (120 en total).

<sup>42</sup> Sus objetivos se enmarcaban, por un lado, en fomentar y facilitar la creación artística, la producción cultural y las industrias culturales, motivar la participación en cultura; y por otro, en conservar y difundir el patrimonio, identidad y diversidad cultural, y continuar desarrollando la institucionalidad cultural.

<sup>43</sup> “Con ocho años de institucionalidad cultural ya instalada, con una serie de textos normativos, programas funcionando, políticas desarrolladas y diversos actores participando del sector como nunca antes había vivido el país” (De Cea, 2012).

<sup>44</sup> Según el “Análisis metodológico del balance de política cultural 2005-2010” realizado por CERC-UAHC por encargo del CNCA, la mayor debilidad de la política pública anterior es “la falta de identificación de parámetros necesarios para el diseño de una evaluación pertinente, capaz de comprobar el nivel de



anteriores (creación artística, patrimonio cultural y participación ciudadana), se hizo hincapié en el fortalecimiento de la comercialización de bienes y productos culturales, detallando los avances en las industrias culturales como la audiovisual, editorial y musical. Esta idea es sintetizada en la siguiente cita:

Las diferencias se observan principalmente en los énfasis puestos en ambos documentos, sobre todo en los propósitos y las estrategias para lograrlos. Estas rupturas responden directamente al momento histórico-político que se vivía cuando surgen los dos textos: el primero como resultado de una larga reflexión sobre el rol del Estado en la cultura, luego de haber vivido 17 años de dictadura, represión y censura; y el segundo, en una sociedad que ya llevaba más de 20 años de democracia, en donde el tema del apagón cultural y los estragos que había hecho la dictadura en el mundo de la cultura ya no son mencionados (De Cea, 2012).

En la actualidad, el programa ACR se ejecuta en el marco de la Política Cultural 2011-2016, cuyas actividades se sitúan, siguiendo las políticas culturales regionales, en todos los ejes de promoción de las artes, participación cultural y patrimonio. Específicamente y atendiendo los ejes:

- El ACR se vincula con la creación artístico-cultural a través de estudios financiados desde el programa Acceso y por medio de las actividades que apoyan la creación regional, como son los premios regionales. También se relaciona con la dimensión de internacionalización —subdimensión de artistas chilenos en escenarios internacionales—, dada la modalidad internacional de Acceso.
- En cuanto a la dimensión de participación cultural, el programa se enlaza con la política a través de las subdimensiones de participación cultural territorial, formación de personas para la creación y apreciación de actividades artísticas y culturales, y difusión de la oferta artístico-cultural.
- En la dimensión de patrimonio, ACR se vincula principalmente con las subdimensiones de educación y patrimonio, estudios e investigaciones, estrategias de difusión y, turismo y patrimonio (CNCA, 2016: 47).

Así, el programa ACR se enmarca en el cumplimiento de al menos diez objetivos de los catorce que contiene la política cultural 2011-2016:<sup>45</sup>

---

cumplimiento de los objetivos establecidos y la eficiencia de los planes de acción. Desde su diseño, la política cultural no incorpora un modelo de seguimiento y evaluación que se adecuara a la realidad de la naciente institucionalidad” (CERC-UAHC, 2010).

<sup>45</sup> Los objetivos que tiene menos vinculación son: 2. Visibilizar y fomentar las industrias culturales como

- 
- Fortalecer la creación artístico-cultural [Objetivo 1].
  - Contribuir a instalar los bienes y servicios artísticos culturales en el escenario internacional [Objetivo 4].
  - Promover el acceso y la participación de la comunidad en iniciativas artístico-culturales [Objetivo 7].
  - Generar acceso a una oferta artístico-cultural [Objetivo 8].
  - Promover la formación de hábitos de consumo artístico-culturales en la comunidad [Objetivo 9].
  - Potenciar y promover el rol de los agentes culturales en la creación y difusión de las artes y la cultura [Objetivo 10].
  - Promover el intercambio de contenidos culturales a través de las nuevas tecnologías de la comunicación [Objetivo 11].
  - Contribuir a que se valore y resguarde el patrimonio cultural material [Objetivo 12].
  - Contribuir a que se valore y resguarde el patrimonio cultural inmaterial [Objetivo 13].
  - Contribuir a fomentar el turismo cultural respetando la diversidad y la conservación del patrimonio cultural de la nación [Objetivo 14].

Cada uno de los objetivos, contiene su respectiva estrategia de desarrollo.<sup>46</sup>

## 2. DIÁLOGO CON ÉNFASIS DE LAS POLÍTICAS CULTURALES 2017-2022

Es relevante reconocer cómo la visión y acción programática del programa ACR se vincula a las definiciones y discusiones de la futura política cultural. Importa la mirada proyectiva, en tanto la formulación actual de las políticas culturales se está realizando

---

motor de desarrollo 3. Fortalecer y actualizar las normativas relacionadas con el arte y la cultura 4. Contribuir a instalar los bienes y servicio artístico-culturales en el escenario internacional 5. Fortalecer el reconocimiento de los derechos de autor 6. Promover la creación cultural vinculada a plataformas digitales a través de las nuevas tecnologías de la comunicación. Estos tienen que ver con acciones programáticas específicas atendidas por la promoción y el fomento del desarrollo de las disciplinas artísticas, que no confluyen con el foco del programa ACR.

<sup>46</sup> Ver en anexos. Detalle de propósitos y estrategias de desarrollo por objetivo de la Política Cultural Nacional 2011-2016 que se relacionan con el programa ACR.



primero desde los territorios y los sectores artísticos, y serán estas políticas las que alimenten los contenidos de la Política Cultural Nacional.

Además, y de la mano de la reciente aprobación del próximo Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, importa entender cómo vincular el programa ACR tomando en cuenta dos principios básicos de las nuevas orientaciones políticas.

Primeramente, se busca relevar la cultura como un derecho fundamental para todas y todos los ciudadanos, donde el Estado se vuelve garante de tales derechos, incluyendo en definiciones del CNCA:

- El acceso de la comunidad en la vida artística y cultural.
- Involucrando el reconocimiento del lugar que ocupan los pueblos originarios.
- Resguardando el patrimonio cultural, con el fin de contribuir a mejorar las condiciones objetivas que posibiliten una participación activa.

Además, el enfoque territorial busca justamente, siguiendo a las definiciones de políticas regionales, tomar en cuenta las particularidades de cada lugar y con ello la diversidad de necesidades y formas de abordar las brechas identificadas y objetivos propuestos para el desarrollo cultural. Lo anterior implica directamente un nuevo consenso social de participación ciudadana, donde ella realmente se incluya en las definiciones y acciones públicas.

#### **a. Avances**

En el proceso de definición actual de la política se ha avanzado en los siguientes principios y ejes:

- Principios de la política
  - Promoción de la Diversidad Cultural
  - Democracia y participación cultural
  - Patrimonio como bien público
  - De la Memoria Histórica como pilar fundamental de la cultura y el patrimonio intangible del país.
  - Reconocimiento cultural de los pueblos originarios
  - Libertad de creación y expresión, protección de derechos laborales y valoración social de creadores y cultores

- Ejes de la política
  - Identidades territoriales
  - Fomento al arte y la cultura;
  - Participación y acceso al arte y la cultura;
  - Formación y sensibilización artística y patrimonial a la ciudadanía;
  - Rescate y difusión del patrimonio cultural;
  - Puesta en valor de espacios culturales ciudadanos;
  - Fortalecimiento de la institucionalidad y organizaciones territoriales;

## b. Desafíos

En esto, dadas las conclusiones iniciales y análisis agregado inicial de Informe 2 y el análisis tipológico y de políticas actual, se puede proyectar que los principales ámbitos temáticos y desafíos que deberá atender el programa ACR en sus próximas definiciones caminan en dos líneas: el ámbito de las definiciones conceptuales y el nivel metodológico.

### i. A nivel de definiciones conceptuales:

- **Comprensión de las identidades territoriales.** Desde la década pasada que en el país comenzó un fuerte reconocimiento de la identidad como factor gravitante de procesos de desarrollo, impulsado en términos de investigación nacional por la Subsecretaría de Desarrollo Regional (Subdere) a través del Programa de Fortalecimiento de la identidad regional. Este llevó a cabo estudios en todo el país, puso en discusión el concepto de “identidad” como una unidad representativa, planteando que, en los territorios, más allá del reconocimiento normativo, conviven múltiples identidades. Estas identidades no solo son culturales, sino también pueden ser étnicas, de género, generaciones, productivas, etc. La comprensión de la diversidad cultural deviene en el reconocimiento de “identidades” en plural, y desde allí de necesidades de reconocimiento; visibilidad; y convivencia, entre otros.
- **Reconocimiento de población indígena, migrantes, grupos excluidos.** Al igual que otras materias de la vida social, la cultura se enfrenta a una fotografía social de amplias desigualdades. En ello, son los indígenas, mujeres, migrantes y jóvenes, además de los habitantes de territorios rurales y no metropolitanos, los más excluidos de los beneficios y



oportunidades del desarrollo (Rimisp, 2015),<sup>47</sup> desigualdades que son especialmente territoriales. En materia de acceso y participación cultural, el programa ACR puede contribuir más decididamente a la superación de brechas y promover cohesión territorial (superando desiguales territoriales) desde la cultura.

- **Patrimonio como valor social, económico y político.** En sus inicios, el concepto de patrimonio estuvo fuertemente ligado a uso político, dedicado a la construcción de la identidad y del Estado nación. Más adelante se levantaron fuertemente los usos económicos del patrimonio, en procesos que comportaron una creciente mercantilización y que aportan o no a desarrollo socioeconómico. Se afirma, entonces, que el énfasis en los usos económicos del patrimonio ha hecho olvidar sus usos políticos (Van Geert y Roigé, 2016) y que es necesario recuperar esa perspectiva, tomando en cuenta que “en las últimas décadas se advierte una democratización en la generación, activación y uso patrimonial por parte de sujetos sociales que antes no eran reconocidos” (Ranaboldo, 2017), pero que juegan un papel muy importante en la construcción de una identidad multicultural y apertura a la diversidad cultural, requisitos exigibles de procesos de convivencias pacíficas.
- **Participación y expresión como derecho.** Un programa como ACR necesita atender las exigencias y necesidades de atención para lograr dar garantías de derechos y posibilidades para el ejercicio de poder a la población. En ello se comprende la participación en la vida cultural como un derecho, y se posiciona a la población objetivo, al ciudadano, como un agente de cambio potencial para procesos de transformación donde se amplifiquen las posibilidades para la vida cultural. “En nuestra región, con amplias y extendidas desigualdades, no podrá entenderse el fortalecimiento de la democracia y la promoción del desarrollo sin la participación activa y empoderada de los actores territoriales; y en ellos, los grupos más excluidos —mujeres, jóvenes, indígenas— exigen la reflexión, análisis y acción para articular y facilitar procesos que los posicionen como agentes activos de cambio y transformación en sus respectivos espacios de acción. Esto, en un marco de respeto a los derechos humanos —civiles, políticos, económicos, sociales y culturales— y de superación de cualquier forma de exclusión, discriminación o desigualdad (Leiva, 2017).
- **Asociatividad y empoderamiento.** Dado el acento del ACR en aumentar el acceso a bienes y servicios artísticos y culturales en comunas distintas a las

---

<sup>47</sup> Ver Informes de Pobreza y Desigualdad de Rimisp, publicados desde 2011.



capitales regionales, es necesario plantear los procesos de desarrollo cultural como un continuo de actores dentro de un sistema, que necesitan interconectarse para poder impulsar, propiciar y aprovechar los beneficios de la participación en la vida cultural, asociada en muchos debates a calidad de vida, expresión social, convivencia y creatividad. En ello, la asociatividad de los actores del sistema y su participación de manera empoderada serán gravitantes para la amplificación de resultados e impactos.

## ii. A nivel metodológico

- **Sistemas de participación activa**, que recojan la visión de los llamados a participar del ACR en sus distintas fases de diseño y operación programático. Son justamente estos actores, regionales o nacionales, los que pueden convertirse en socios con quienes mejorar el impacto y los procesos del ACR.
- **Articulación multiactoral y multiescala** (vertical-horizontal), que desde la coordinación nacional o regional posicionen y articulen la agenda del ACR con las agendas multiescala, integrando a los niveles comunales y barriales; como también haciendo partícipes activos a diversos actores territoriales; entre ellos, por ejemplo, empresarios o entidades privadas (que son actores relevantes en los territorios para cualquier tipo de proceso que se quiere impulsar), no posicionados hasta ahora como actor potencial colaborador.
- **Generación y diseminación de conocimientos del propio programa**, que permitan aprender desde las propias experiencias y de aquellas que el programa ha propiciado, impulsando un sistema flexible y *ad hoc* a la amplia cobertura del programa, que integre las voces “expertas” y ponga en diálogo las maneras de hacer de otros actores, no solo funcionarios o tomadores de decisión.
- **Sistema de seguimiento ágil para la toma de decisiones**, desarrollado a partir de indicadores claves y compartidos con las regiones, articulados no solo a las políticas institucionales, sino especialmente a las políticas regionales que guían cada vez más la agenda sectorial en regiones.<sup>48</sup>
- **Proyectos emblemáticos colaborativos de alto impacto**: ampliar y consolidar como una línea importante los proyectos de fortalecimiento identitario. Estos requieren de más recursos (en alianza con otros actores regionales), para alcanzar mayor impacto, incluido el comunicacional. Para

---

<sup>48</sup> El proceso de Traspaso de competencias a los Gobiernos Regionales vendrá a fortalecer el rol y foco regional/territorial en el diseño y gestión de políticas.



ello se requiere definir indicadores y metas compartidos con el nivel nacional, que puede potenciar y articular esfuerzos no solo nacionales sino también internacionales *ad hoc* al proyecto identitario.

## VII. INDICADORES

Con el fin de disponer de información que apoye el análisis de resultados del desempeño de los servicios públicos y sus programas y proyectos (bienes y servicios), se definen Indicadores de Desempeño Institucional como información complementaria al Proyecto de Ley de Presupuestos anual, con sus correspondientes metas para los principales productos estratégicos de cada institución.

Los indicadores de desempeño son una herramienta que entrega información cuantitativa respecto al logro o resultado en la entrega de los productos estratégicos (bienes y/o servicios) generados por la institución, pudiendo cubrir aspectos cuantitativos o cualitativos de este logro<sup>49</sup> (Dirección de Presupuestos [DIPRES])

Con el fin de establecer indicadores adecuados para el programa ACR, este estudio ha anotado algunas discusiones previas que se consideran relevantes de tener en cuenta al momento de seleccionar los indicadores específicos finales por parte de la orgánica misma del programa.

Consideraciones generales de indicadores de evaluación:<sup>50</sup>

- No hay un método único que permita evaluar todos los programas, proyectos o políticas culturales.
- Cada programa o proyecto cultural contiene innovaciones respecto de otros y es una combinación específica de componentes.
- Cada programa o proyecto es una suma de componentes que se estructuran temporalmente, es decir, tiene un diseño, una implementación, un resultado y un impacto que sucede en una lógica temporal.

---

<sup>49</sup> Un indicador es una expresión que establece una relación entre dos o más variables, la que, comparada con períodos anteriores, productos similares o una meta o compromiso, permite evaluar el desempeño. De este modo, de conformidad con lo establecido en el artículo 51 del D.L. 1.263, Orgánico de Administración Financiera del Estado, los indicadores de desempeño se constituyen como una herramienta más a través de la cual se pretende cautelar y fiscalizar la correcta administración de los recursos del Estado, verificando el cumplimiento de los fines, el acatamiento de las disposiciones legales y reglamentarias y la obtención de las metas programadas por los servicios que integran el sector Público. Corresponderá al ejecutivo la verificación y evaluación del cumplimiento de los fines y la obtención de las metas programadas para los servicios públicos. Así, los Servicios que presentaron indicadores en la formulación del proyecto de Ley de Presupuestos 2017 deberán monitorear el cumplimiento de las metas comprometidas, e informar dichos resultados a la Dirección de Presupuestos en la oportunidad y forma que esta lo solicite. Todas las instituciones disponen de mayor información sobre aspectos metodológicos de la elaboración de indicadores de desempeño en la página web de la DIPRES: [www.dipres.cl](http://www.dipres.cl) en Sistema de Evaluación y Control de Gestión/Indicadores de Desempeño.

<sup>50</sup> Argumentos obtenidos de Pedro Güell y Tomás Peters (2011) "Combinaciones y secuencias: apuntes para una metodología de evaluación de proyectos y políticas culturales." En Bárbara Negrón y María Inés Silva (Editoras). *Políticas culturales: contingencia y desafíos*. Santiago de Chile: Lom y Observatorio de Políticas Culturales.

- El programa ACR puede ser evaluado en su nivel “intermedio o de seguimiento” (manejo y recolección de información, supervisión y reprogramación) y a nivel de “eficiencia y/o económica”. Debido a sus características, no se puede evaluar fácilmente su impacto.
- No siempre es posible ni deseable evaluar todos los componentes de un programa (hay recursos y tiempos escasos).
- No siempre es necesario, para los fines de la política pública, obtener toda la información que podría extraerse de una evaluación (no todo es políticamente relevante de evaluar). El objetivo es lograr una “economía de la evaluación”: obtener la menor cantidad de información necesaria para tomar las decisiones requeridas de la mejor manera.
- Los programas no siempre son diseñados en una lógica de indicadores o evaluación permanente.

A partir de estos elementos, esta propuesta considera pertinente señalar que no todo es necesario de evaluar y que mucha información disponible en el CNCA podría ayudar a generar insumos analíticos al interior del programa ACR. En efecto, desde algunos años el CNCA posee indicadores en variadas áreas de acción y mucha de esa información puede utilizarse y actualizarse permanentemente. Evidentemente, los indicadores necesarios para el programa se pueden comprender en diferentes registros. Por ejemplo, si se desea evaluar el programa ACR y difundir los resultados del mismo a nivel institucional o públicamente, se requiere levantar datos específicos con procedimientos estandarizados y, de preferencia, por organismos externos al CNCA. Ese proceso de evaluación, al mismo tiempo, debe identificar con claridad dónde, a quiénes y cómo “opera” el programa ACR en los territorios, con el fin de levantar información no solo confiable sino también recogida rigurosamente según los objetivos específicos el programa. Por otro lado, si se levantan indicadores de evaluación para uso interno, entonces las matrices de vaciado estadísticos necesitan ser lo suficientemente claras y explícitas para que no se utilicen como un mecanismo de “evaluación” del profesional de turno. Al mismo tiempo, exigir mayor información estadística de todas las actividades desarrolladas en la “parrilla programática” puede generar una sobrecarga laboral a los profesionales, así como también un procedimiento estandarizado que permita comparabilidad a nivel nacional.

El programa ACR posee un nivel de flexibilidad pertinente para cada territorio. Una de sus cualidades es, justamente, que es desconcentrado y basado en las particularidades específicas de cada regional. En efecto, la plasticidad y adecuación programática según cada región es una cualidad reconocida por los entrevistados a lo largo de este estudio. Por ello, realizar un seguimiento y sistematización bajo una lógica evaluativa según



indicadores rígidos (como un programa tradicional y centralizado) significaría una estandarización de su lógica operativa y, por ende, un debilitamiento de su especificidad organizacional.

A partir de las tipologías de modelos de implementación definidos en este informe, a continuación, se presentan los indicadores considerados pertinentes para cada dimensión y sus respectivas variables. Para realizar esta propuesta, se consultaron los siguientes documentos:

- *Informe Global de Cumplimiento 2016. Indicador de desempeño, PACR–CNCA (2017).*
- *Informe Final de Evaluación Programa RED Cultura, Mineduc–CNCA (agosto, 2015).*
- *Indicadores UNESCO de Cultura para el Desarrollo. Manual Metodológico (2014).*
- *Guía para la evaluación de las políticas culturales locales. Sistema de indicadores para la evaluación de las políticas culturales locales en el marco de la Agenda 21 de la Cultura, FEMP (2009).*
- *Documento de Indicadores Gestión Cultural Municipal, CNCA (2017).*

Con base en estos estudios, se sistematizaron los indicadores ya disponibles en el CNCA, junto con otros que son considerados por organismos internacionales como básicos o estándares para todo programa cultural público.

Los indicadores aquí presentados se plantean entonces como una propuesta de análisis antes que como un “modelo de implementación” estricto, atendiendo a:

- Indicadores de propósito.
- Indicadores que den cuenta de los desafíos de vinculación y articulación con las políticas regionales y nacionales y el propio Sistema de Planificación Regional.
- En mayor extensión, según el análisis solicitado, Indicadores de implementación para el programa ACR asociados a cada dimensión/componentes.

Con esto, el programa ACR puede seleccionar, según un trabajo territorial y en coordinación con los profesionales de cada región, los indicadores más adecuados y/o pertinentes de ser utilizados en los próximos años, de cara a las nuevas políticas culturales 2017-2022 y los programas de gobierno correspondientes, esto tanto a nivel de propósito del programa como en sus distintas dimensiones y articulación. Estas últimas pueden cambiar de manera más flexible, mientras que el propósito y los



desafíos de él derivados tienden a permanecer según sean las necesidades detectadas en el diseño y renovación anual del programa público.

En efecto, la definición de un sistema de seguimiento solo es exitosa en la medida que toda la comunidad de profesionales del programa pueda generar, legitimar, estandarizar, sistematizar y circular los indicadores considerados como adecuados a su trabajo cotidiano. Una vez definido en conjunto los indicadores posibles de levantar, entonces el ordenamiento analítico será posible y efectivo a nivel central. Al mismo tiempo, es importante señalar que las metas de gestión deberían ser definidas por cada región y en acuerdo común con la coordinación central.

A continuación se presentan las dimensiones, variables, indicadores (enunciado y fórmula de cálculo), medios de verificación y supuestos generales.<sup>51</sup> Su construcción está basada en la sistematización y ordenamiento de variables e indicadores de análisis precedentes.<sup>52</sup>

---

<sup>51</sup> Los términos y referencias aquí utilizados se pueden consultar en el documento “Instrucciones para la formulación presupuestaria. Formulario H”. Consúltese en: [http://www.dipres.gob.cl/594/articles-36282\\_doc\\_pdf3.pdf](http://www.dipres.gob.cl/594/articles-36282_doc_pdf3.pdf)

<sup>52</sup> No se presentan metas asociadas a cada indicador.

Cuadro 89. Indicadores para el programa ACR asociados a propósito y articulación

Dimensión	Variable	Indicadores		Medios de Verificación	Supuestos
		Enunciado (Dimensión/Ámbito de Control)	Fórmula de cálculo		
Propósito General del Programa ACR	Cobertura territorial	Tasa de variación de actividades artísticas y culturales en comunas distintas a las capitales regionales en el año t	$\frac{[(N^{\circ} \text{ de actividades artísticas y culturales en comunas distintas a las capitales regionales en el año } t / N^{\circ} \text{ de actividades artísticas y culturales en comunas distintas a las capitales regionales en el año } t-1)] - 1}{1} * 100$	Informes Regionales e Informe Nacional ISPR (Instrumento de seguimiento programático regional)	Las condiciones institucionales, sociales y ambientales/climáticas de ese año permitieron la realización de las actividades planificadas en las parrillas programáticas
	Participación (en diseño y operación programática)	Tasa de variación de actividades de participación en el año t	$\frac{[(N^{\circ} \text{ de actividades de participación en el año } t / N^{\circ} \text{ de actividades de participación en el año } t-1)] - 1}{1} * 100$	Informes Regionales e Informe Nacional ISPR (Instrumento de seguimiento programático regional)	
	Articulación	Tasa de variación de actividades inclusión actores públicos y privados en diseño de parrilla programática en el año t	$\frac{[(N^{\circ} \text{ de actividades inclusión actores públicos y privados en diseño de parrilla programática en el año } t / N^{\circ} \text{ de actividades inclusión actores públicos y privados en diseño de parrilla programática en el año } t-1)] - 1}{1} * 100$	Informes Regionales e Informe Nacional  ISPR (Instrumento de seguimiento programático regional)	

Cuadro 90. Indicadores para el programa ACR asociados a políticas regionales y nacionales

Dimensión	Variable	Indicadores		Medios de Verificación	Supuestos
		Enunciado (Dimensión/Ámbito de Control)	Fórmula de cálculo		
Políticas regionales	Vinculación	Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional a Nivel Regional vinculados y que contribuyen a eje/objetivo de las política cultural regional, en relación a los proyectos financiados a nivel regional.	$\left( \frac{\text{N}^\circ \text{ de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional vinculados y que contribuyen a eje/objetivo de la política cultural regional} / \text{N}^\circ \text{ Proyectos financiados a Nivel Regional}}{1} \right) * 100$ <p>*** Este Indicador puede aplicarse a Estrategias de Desarrollo Regionales y otras políticas de desarrollo priorizadas por el Gobierno Regional.</p>	Informes Regionales ISPR (Instrumento de seguimiento programático regional)	Las condiciones institucionales de ese año permitieron la realización de las actividades planificadas en las parrillas programáticas
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados a Nivel Regional vinculados y que contribuyen a eje/objetivo de las política cultural regional, respecto al año anterior o año base.	$\left( \frac{\text{N}^\circ \text{ de Proyectos ejecutados a Nivel Regional vinculados y que contribuyen a eje/objetivo de las política cultural regional en año } t / \text{N}^\circ \text{ de Proyectos ejecutados año } t-1}{1} \right) * 100$	Informes Regionales ISPR (Instrumento de seguimiento programático regional)	
	Participación	Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional con participación de la comunidad cultural regional, en relación a los proyectos financiados a nivel regional.	$\left( \frac{\text{N}^\circ \text{ de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional que cuentan con procesos de consulta y participación de la comunidad cultural regional} / \text{N}^\circ \text{ Proyectos financiados a}}{1} \right) * 100$	Informes Regionales ISPR (Instrumento de seguimiento programático regional)	

			Nivel Regional) * 100  *** Este Indicador puede aplicarse a Estrategias de Desarrollo Regionales y otras políticas de desarrollo priorizadas por el Gobierno Regional.		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados a Nivel Regional con participación de la comunidad cultural regional respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados a Nivel Regional que cuentan con procesos de consulta y participación de la comunidad cultural regional en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1)* 100	Informes Regionales ISPR (Instrumento de seguimiento programático regional)	
Políticas nacionales		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional que contribuyen a eje/objetivo de la política cultural nacional, en relación a los proyectos financiados a nivel regional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional que contribuyen a eje x de la política nacional /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional) * 100	Informes Nacionales	Las condiciones institucionales de ese año permitieron la realización de las actividades planificadas en las parrillas programáticas
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados a Nivel Regional que contribuyen a eje de la política cultural nacional, respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados a Nivel Regional que contribuyen a eje x de las política cultural nacional en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1)* 100	Informes Nacionales	
		Porcentaje de Proyectos emblemáticos y de alto impacto Ejecutados a Nivel Regional articulados con la política nacional, en relación a los proyectos financiados a nivel regional.	(Nº de Proyectos emblemáticos y de alto impacto Ejecutados a Nivel Regional articulados con la política nacional /Nº	Informes Nacionales	

			Proyectos financiados a Nivel Regional) * 100		
		Tasa de Variación Proyectos emblemáticos y de alto impacto Ejecutados a Nivel Regional articulados con la política nacional al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos emblemáticos y de alto impacto Ejecutados a Nivel Regional articulados con la política nacional en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1)* 100	Informes Nacionales	

Cuadro 91. Indicadores para el programa ACR asociados a cada dimensión/componentes

Dimensión	Variable	Indicadores		Medios de Verificación	Supuestos
		Enunciado (Dimensión/Ámbito de Control)	Fórmula de cálculo		
Componentes I y II	1. actividades Programadas (General)	Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	$(\text{N}^\circ \text{ de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional} / \text{N}^\circ \text{ Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional}) * 100$	Informes Regionales e Informe Nacional	Las condiciones climáticas de ese año permitieron la realización de las actividades planificadas en las parrillas programáticas (Supuesto General)
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados, respecto al año anterior o año base.	$(\text{N}^\circ \text{ de Proyectos ejecutados en año } t / \text{N}^\circ \text{ de Proyectos ejecutados año } t-1) * 100$	ISPR (Instrumento de seguimiento programático regional)	
	2. Estrategias de Proyectos (Específicos)	Porcentaje de Proyectos ejecutados por Componente 1 (presentaciones e itinerancias) y 2 (capacitaciones y encuentros) a nivel Regional/Nacional en relación a los proyectos financiados.	$(\text{N}^\circ \text{ de Proyectos Ejecutados por Componente 1 y 2 a Nivel Regional/Nacional} / \text{N}^\circ \text{ Proyectos financiados}) * 100$	Informes Regionales e Informe Nacional	
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados por Componente 1 (presentaciones e itinerancias) y 2 (capacitaciones y encuentros) a Nivel Regional/Nacional, respecto de año anterior o año base.	$(\text{N}^\circ \text{ de Proyectos por Componente 1 y 2 ejecutados en año } t / \text{N}^\circ \text{ de Proyectos por Componente 1 y 2 ejecutados año } t-1) * 100$	Parrillas Programáticas ISPR (Instrumento de seguimiento programático regional)	
	3. Inversión (Recursos)	Porcentaje de inversión de recursos en Componente 1 por Región/Nacional	$(\text{Total inversión Componente 1} / \text{Total inversión del programa}) * 100$	Informe Económico de Inversión por Región y Nacional	
		Porcentaje de inversión de recursos en	$(\text{Total inversión Componente 2} / \text{Total$	La distribución presupuestaria se ejecuta en un 100%	

		Componente 2 por Región/Nacional	inversión del programa) * 100		(Supuesto General)
		Tasa de Variación de inversión de recursos de Componente 1 y 2 por Región/Nacional	(Monto total de inversión en Componente 1 + 2 en año t/Monto de inversión en Componente 1 + 2 ejecutados año t-1)*100		
		Porcentaje de los costos administrativos en relación al costo total de los componentes 1 +2 a nivel Regional/Nacional	(Total costos administrativos/Total costos del programa)* 100	Informe de Análisis de Costo regional y Nacional	
		Porcentaje de gastos compartidos con otros organismos públicos o privados nivel Regional/Nacional	(Total de recursos aportados por otros organismos públicos-privados/Total recursos del programa) * 100	Informe de Análisis de Inversiones Compartidas a nivel regional y Nacional	
		Porcentaje de los costos del componente 1 y 2, en relación al costo del programa	(Total costo del componente 1 y 2/Total costos del programa) * 100	Informe Económico de Inversión por Región y Nacional	
	4. Disciplinas Artísticas	Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional de Artes Circense, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional de Artes Circense /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100	Informes Regionales e Informe Nacional  ISPR (Instrumento de seguimiento programático regional)	
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados de Artes Circense, respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados de Artes Circense en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1)* 100		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional de Nuevos Medios, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional de Nuevos Medios /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados de Nuevos Medios, respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados de Nuevos Medios en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1) * 100		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional de Artes Visuales, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional de Artes Visuales /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados de Artes Visuales, respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados de Artes Visuales en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1) * 100		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional de Arquitectura, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional de Arquitectura /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados de Arquitectura, respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados de Arquitectura en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1) * 100		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel		

	nivel regional/nacional de Diseño, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	Regional/Nacional de Diseño /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
	Tasa de Variación de proyectos ejecutados de Diseño, respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados de Diseño en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1) * 100		
	Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional de Gastronomía, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional de Gastronomía /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
	Tasa de Variación de proyectos ejecutados de Gastronomía, respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados de Gastronomía en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1) * 100		
	Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional de Libro y Lectura, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional de Libro y Lectura /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
	Tasa de Variación de proyectos ejecutados de Libro y Lectura, respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados de Libro y Lectura en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1) * 100		
	Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional de Música, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional de Música /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
	Tasa de Variación de proyectos ejecutados de Música, respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados de Música en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1) * 100		
	Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional de Patrimonio, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional de Patrimonio /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
	Tasa de Variación de proyectos ejecutados de Patrimonio, respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados de Patrimonio en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1) * 100		
	Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional de Audiovisual, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional de Audiovisual /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
	Tasa de Variación de proyectos ejecutados de Audiovisual, respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados de Audiovisual en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1) * 100		
	Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional de Economía	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional de Economía		

		Creativa, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	Creativa /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados de Economía Creativa, respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados de Economía Creativa en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1)* 100		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional de Teatro, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional de Teatro /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados de Teatro, respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados de Teatro en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1) * 100		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional de Artesanías, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional de Artesanías/Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados de Artesanías, respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados de Artesanías en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1)* 100		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional de Fotografía, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional de Fotografía /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados de Fotografía, respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados de Fotografía en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1)* 100		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional de Danza, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional de Danza/Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados de Danza, respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados de Danza en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1)* 100		
	5. Focalización y Participación de Públicos y/o	Porcentaje de "Habitantes de localidades aisladas" <sup>53</sup> que acceden a actividades artísticas a nivel	(Nº de "Habitantes de comunidades aisladas" que acceden a actividades artísticas a Nivel	Informes Regionales e Informe Nacional	

<sup>53</sup> En el Decreto Supremo nº 608 publicado el 27 de noviembre de 2010, que establece la Política Nacional de Desarrollo de Localidades Aisladas, se señala que "se entiende por territorio aislado aquel con bajo nivel de accesibilidad, con escasa población y alta dispersión de esta, baja presencia y cobertura de servicios básicos y públicos, y que, a consecuencia de estos factores, se encuentra en una situación de desventaja y desigualdad social respecto del desarrollo del país. Para revisar una propuesta metodológica para la identificación de las localidades aisladas del país y el cálculo de su aislamiento relativo, véase "Estudio Identificación de Localidades en Condición de Aislamiento 2012" desarrollado por la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo. Disponible en: [http://www.Subdere.gov.cl/sites/default/files/documentos/zonas\\_aisladas2.pdf](http://www.Subdere.gov.cl/sites/default/files/documentos/zonas_aisladas2.pdf) (Octubre, 2017).

	Agentes Clave	regional/nacional, en relación a los públicos totales a nivel regional/nacional.	Regional/Nacional/Nº total de públicos a nivel Regional/Nacional) * 100	ISPR (Instrumento de seguimiento programático regional)
		Porcentaje de “Jóvenes en condición de vulnerabilidad” <sup>54</sup> que acceden a actividades artísticas a nivel regional/nacional, en relación a los públicos totales a nivel regional/nacional.	(Nº de “Jóvenes en condición de vulnerabilidad” que acceden a actividades artísticas a Nivel Regional/Nacional/Nº total de públicos a nivel Regional/Nacional) * 100	
		Porcentaje de “Adultos Mayores” <sup>55</sup> que acceden a actividades artísticas a nivel regional/nacional, en relación a los públicos totales a nivel regional/nacional.	(Nº de “Adultos Mayores” que acceden a actividades artísticas a Nivel Regional/Nacional/Nº total de públicos a nivel Regional/Nacional)* 100	
		Porcentaje de representantes de “Pueblos originarios” <sup>56</sup> que acceden a actividades artísticas a nivel regional/nacional, en relación a los públicos totales a nivel regional/nacional.	(Nº de representantes de “Pueblos originarios” que acceden a actividades artísticas a Nivel Regional/Nacional/Nº total de públicos a nivel Regional/Nacional) * 100	
		Porcentaje de actividades donde los “Pueblos originarios” participan en el diseño, implementación y evaluación de actividades culturales a nivel regional/nacional, en relación a los públicos totales a nivel regional/nacional.	(Nº de actividades donde representantes de “Pueblos originarios” participan en el diseño, implementación y evaluación de actividades culturales a Nivel Regional/Nacional/Nº total de representantes a nivel Regional/Nacional) * 100	
		Porcentaje de “Inmigrantes” <sup>57</sup> que acceden a actividades artísticas a nivel regional/nacional, en relación a los	(Nº de personas en condición de “Inmigrantes” acceden a actividades artísticas a Nivel	

<sup>54</sup> Para caracterización a nivel nacional, véase “Jóvenes. Síntesis de Resultados CASEN 2015” del Ministerio de Desarrollo Social. Disponible en: [http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN\\_2015\\_Resultados\\_Jovenes.pdf](http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Resultados_Jovenes.pdf) (Octubre, 2017).

<sup>55</sup> Para caracterización a nivel nacional, véase “Adultos Mayores. Síntesis de Resultados CASEN 2015” del Ministerio de Desarrollo Social. Disponible en: [http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN\\_2015\\_Resultados\\_adultos\\_mayores.pdf](http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Resultados_adultos_mayores.pdf) (Octubre, 2017)

<sup>56</sup> Para caracterización a nivel nacional, véase “Pueblos Indígenas. Síntesis de Resultados CASEN 2015” del Ministerio de Desarrollo Social. Disponible en: [http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN\\_2015\\_Resultados\\_pueblos\\_indigenas.pdf](http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Resultados_pueblos_indigenas.pdf) (Octubre, 2017)

<sup>57</sup> Para caracterización a nivel nacional, véase “Inmigrantes. Síntesis de Resultados CASEN 2015” del Ministerio de Desarrollo Social. Disponible en: [http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN\\_2015\\_INMIGRANTES\\_21122016\\_EXTENDIDA\\_publicada.pdf](http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_INMIGRANTES_21122016_EXTENDIDA_publicada.pdf)

		públicos totales a nivel regional/nacional.	Regional/Nacional/Nº total de públicos a nivel Regional/Nacional) * 100		
		Porcentaje de actividades donde representantes de “Inmigrantes” participan en el diseño, implementación y evaluación de actividades culturales a nivel regional/nacional, en relación a los públicos totales a nivel regional/nacional.	(Nº de actividades donde representantes de “Inmigrantes” participan en el diseño, implementación y evaluación de actividades culturales a Nivel Regional/Nacional/Nº total de representantes a nivel Regional/Nacional) * 100		
		Porcentaje de actividades donde representantes de “Cultores tradicionales” participan en el diseño, implementación y evaluación de actividades culturales a nivel regional/nacional, en relación a los públicos totales a nivel regional/nacional.	(Nº de actividades donde representantes de “Cultores tradicionales” participan en el diseño, implementación y evaluación de actividades culturales a Nivel Regional/Nacional/Nº total de representantes a nivel Regional/Nacional)* 100		
		Porcentaje de actividades donde representantes de “Artistas y gestores regionales” participan en el diseño, implementación y evaluación de actividades culturales a nivel regional/nacional, en relación a los públicos totales a nivel regional/nacional.	(Nº de actividades donde representantes de “Artistas y gestores regionales” participan en el diseño, implementación y evaluación de actividades culturales a Nivel Regional/Nacional/Nº total de representantes a nivel Regional/Nacional)* 100		
		Porcentaje de actividades donde representantes de grupos de la “Diversidad sexual” participan en el diseño, implementación y evaluación de actividades culturales a nivel regional/nacional, en relación a los públicos totales a nivel regional/nacional.	(Nº de actividades donde representantes de grupos de la “Diversidad sexual” participan en el diseño, implementación y evaluación de actividades culturales a Nivel Regional/Nacional/Nº total de representantes a nivel Regional/Nacional) * 100		
		Porcentaje de personas en condición de “Discapacidad” que acceden a actividades artísticas a nivel regional/nacional, en relación a los públicos totales a nivel regional/nacional.	(Nº de personas en condición de “Discapacidad” que acceden a actividades artísticas a Nivel Regional/Nacional/Nº total de públicos a nivel Regional/Nacional) * 100		
		Porcentaje de actividades donde representantes de grupos con “Discapacidad” participan en el diseño, implementación y evaluación de actividades culturales a nivel	(Nº de actividades donde representantes de grupos con “Discapacidad” participan en el diseño, implementación y evaluación de actividades culturales a Nivel		

		regional/nacional, en relación a los públicos totales a nivel regional/nacional.	Regional/Nacional/Nº total de representantes a nivel Regional/Nacional)* 100		
Componente III	6. Fortalecimiento Identitario	Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional con enfoque de "Territorios Multiculturales", en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional con enfoque de "Territorios Multiculturales" /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional)* 100	Informes Regionales e Informe Nacional	ISPR (Instrumento de seguimiento programático regional)
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados con enfoque de "Territorios Multiculturales", respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados con enfoque de "Territorios Multiculturales" en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1) * 100		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional con enfoque de "Territorios Creativos", en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional con enfoque de "Territorios Creativos" /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados con enfoque de "Territorios Creativos", respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados con enfoque de "Territorios Creativos" en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1) * 100		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional con enfoque de "Territorios Próximos", en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional con enfoque de "Territorios Próximos" /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados con enfoque de "Territorios Próximos", respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados con enfoque de "Territorios Próximos" en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1)* 100		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional con enfoque de "Memoria- Patrimonio", en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional con enfoque de "Memoria-Patrimonio" /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100 (		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados con enfoque de "Memoria- Patrimonio", respecto al año anterior o año base.	Nº de Proyectos ejecutados con enfoque de "Memoria- Patrimonio" en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t- 1)* 100		
	7. Articulación Institucional	Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional con participación de actores de "Instituciones-organizaciones públicas", en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional con participación de actores de "Instituciones-organizaciones públicas" /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100	Informes Regionales e Informe Nacional	ISPR (Instrumento de seguimiento programático regional)

		Tasa de Variación de proyectos ejecutados con participación de actores de “Instituciones-organizaciones públicas”, respecto al año anterior o año base.	$(N^{\circ} \text{ de Proyectos ejecutados con participación de actores de "Instituciones-organizaciones públicas" en año } t / N^{\circ} \text{ de Proyectos ejecutados año } t-1) * 100$		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional con participación de actores de “Instituciones-organizaciones privada”, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	$(N^{\circ} \text{ de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional con participación de actores de "Instituciones-organizaciones privada" } / N^{\circ} \text{ Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional}) * 100$		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados con participación de actores de “Instituciones-organizaciones privada”, respecto al año anterior o año base.	$(N^{\circ} \text{ de Proyectos ejecutados con participación de actores de "Instituciones-organizaciones privada" en año } t / N^{\circ} \text{ de Proyectos ejecutados año } t-1) * 100$		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional con participación de actores de “Instituciones-organizaciones nacional”, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	$(N^{\circ} \text{ de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional con participación de actores de "Instituciones-organizaciones nacional" } / N^{\circ} \text{ Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional}) * 100$		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados con participación de actores de “Instituciones-organizaciones nacional”, respecto al año anterior o año base.	$(N^{\circ} \text{ de Proyectos ejecutados con participación de actores de "Instituciones-organizaciones nacional" en año } t / N^{\circ} \text{ de Proyectos ejecutados año } t-1) * 100$		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional con participación de actores de “Instituciones-organizaciones internacional”, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	$(N^{\circ} \text{ de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional con participación de actores de "Instituciones-organizaciones internacional" } / N^{\circ} \text{ Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional}) * 100$		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados con participación de actores de “Instituciones-organizaciones internacional”, respecto al año anterior o año base.	$(N^{\circ} \text{ de Proyectos ejecutados con participación de actores de "Instituciones-organizaciones internacional" en año } t / N^{\circ} \text{ de Proyectos ejecutados año } t-1) * 100$		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional con participación de actores de “Organización Formal”, en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	$(N^{\circ} \text{ de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional con participación de actores de "Organización Formal" } / N^{\circ} \text{ Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional}) * 100$		

		Tasa de Variación de proyectos ejecutados con participación de actores de "Organización Formal", respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados con participación de actores de "Organización Formal" en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1)* 100		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional con participación de actores de "Organización No Formal", en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional con participación de actores de "Organización No Formal" /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados con participación de actores de "Organización No Formal", respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados con participación de actores de "Organización No Formal" en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1)* 100		
	8. Alcance Territorial	Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional con articulación a nivel "Microterritorial", en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional con articulación a nivel "Microterritorial" /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100 (Nº de Proyectos ejecutados con articulación a nivel	Informes Regionales e Informe Nacional  ISPR (Instrumento de seguimiento programático regional)	
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados con articulación a nivel "Microterritorial", respecto al año anterior o año base.	"Microterritorial" en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1)* 100		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional con articulación a nivel "Intrarregional", en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional con articulación a nivel "Intrarregional" /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados con articulación a nivel "Intrarregional", respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados con articulación a nivel "Intrarregional" en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1)* 100		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional con articulación a nivel "Interregional", en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional con articulación a nivel "Interregional" /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados con articulación a nivel "Interregional", respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados con articulación a nivel "Interregional" en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1) * 100		
		Porcentaje de proyectos ejecutados a nivel regional/nacional con	(Nº de Proyectos Ejecutados a Nivel Regional/Nacional con articulación a		



		articulación a nivel "Internacional", en relación a los proyectos financiados a nivel regional/nacional.	nivel "Internacional" /Nº Proyectos financiados a Nivel Regional/Nacional) * 100		
		Tasa de Variación de proyectos ejecutados con articulación a nivel "Internacional", respecto al año anterior o año base.	(Nº de Proyectos ejecutados con articulación a nivel "Internacional" en año t/Nº de Proyectos ejecutados año t-1)* 100		

## VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Aninat, Magdalena. (Editora). (2011). *Cultura. Oportunidad de desarrollo*. Santiago de Chile. CNCA.
- Berdegú, J. A. (2007). "Presentación" en Ranaboldo, C. y Schejtman, A., Territorios con identidad cultural. Perspectivas desde América Latina y la Unión Europea. Bogotá: Revista Opera n. 7 2007-2008. Universidad Externado de Colombia, Rimisp, Università di Napoli Federico II, pp.1-6.
- Calvo, G., Venegas, C. (2013). Dinámicas y estrategias de desarrollo territorial con identidad cultural. ¿Un catalizador de cambio? Documento de trabajo. La Paz: Rimisp, Diversidad & Desarrollo, CET Chiloé.
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA). (S/F). Análisis Plenario 1ª Convención de Cultura región de Magallanes y Antártica Chilena. CNCA.
- . (2003). LEY NÚMERO 19.891. LEY DEL CONSEJO NACIONAL DE LA CULTURA Y LAS ARTES, CNCA.
- . (2011). Política Cultural 2011 - 2016. CNCA.
- . (2012). Política Cultural Regional 2011-2016, ANTOFAGASTA. CNCA.
- . (2012). Política Cultural Regional 2011-2016, ARICA Y PARINACOTA. CNCA.
- . (2012). Política Cultural Regional 2011-2016, ATACAMA. CNCA.
- . (2012). Política Cultural Regional 2011-2016, AYSÉN del General Carlos Ibáñez del Campo. CNCA.
- . (2012). Política Cultural Regional 2011-2016, BIOBÍO. CNCA.
- . (2012). Política Cultural Regional 2011-2016, COQUIMBO. CNCA.
- . (2012). Política Cultural Regional 2011-2016, LA ARAUCANÍA. CNCA.
- . (2012). Política Cultural Regional 2011-2016, LOS LAGOS. CNCA.
- . (2012). Política Cultural Regional 2011-2016, LOS RÍOS. CNCA.
- . (2012). Política Cultural Regional 2011-2016, MAGALLANES Y LA ANTÁRTICA CHILENA. CNCA.
- . (2012). Política Cultural Regional 2011-2016, MAULE. CNCA.
- . (2012). Política Cultural Regional 2011-2016, METROPOLITANA. CNCA.
- . (2012). Política Cultural Regional 2011-2016, LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS. CNCA.

- . (2012). Política Cultural Regional 2011-2016, TARAPACÁ. CNCA.
- . (2012). Política Cultural Regional 2011-2016, VALPARAÍSO. CNCA.
- . (2016). Informe sobre jornadas de seguimiento y monitoreo de Políticas Públicas Regionales: Balance y perspectivas en el marco del proceso de evaluación." Departamento de Estudio del CNCA.
- Coelho, Teixeira. (2009). Diccionario Crítico de Política Cultural. Cultura e imaginario. Barcelona: Gedisa.
- De Cea, M. (2012). Ideología política y política cultural en el Chile contemporáneo: continuidades y rupturas. *Observatorio Cultural*, 12, art. 1. Disponible en <http://www.observatoriocultural.gob.cl/revista/2-articulo-1/12-ideologia-politica-y-politica-cultural-en-el-chile-contemporaneo-continuidades-y-rupturas/>
- Dirección de Presupuesto (DIPRES), Ministerio de Hacienda. (2017). Instrucciones para la ejecución de la Ley de Presupuestos del Sector Público.
- Ejgod Hansen, Louise (2009). Artistic Diversity as a Political Objective. En Hans van Maanen, Andreas Kotte and Saro, Anneli (2009). Global Changes - Local Stages How Theatre Functions in Smaller European Countries. Amsterdam & New York: Rodopi.
- Ferrada, Juan Carlos. (1999). El estado administrador de Chile: de unitario centralizado a descentralizado y desconcentrado. *Revista de Derecho*, vol.10, no.1, p.115-123.
- Fonte, M. y Ranaboldo, C. (2007), Eds. Territorios con identidad cultural. Perspectivas desde América Latina y la Unión Europea. Bogotá: Revista Opera n. 7 2007-2008. Universidad Externado de Colombia, Rimisp, Università di Napoli Federico II.
- García Canclini, Néstor. (2006). El consumo cultural: una propuesta teórica. En Guillermo Sunkel (2006). *El consumo cultural en América Latina*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- García Canclini, Néstor, Ed. (1999). *Las industrias culturales en la integración latinoamericana*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Ed. (1987). *Políticas Culturales en América Latina*. México: Grijalbo.
- Gayo, Modesto, Berta Teitelboim y María Luisa Méndez. (2009). Patrones culturales de uso del tiempo libre en Chile. Una aproximación desde la teoría bourdieuana. *Revista UNIVERSUM*, N° 24, Vol. 2.

- Güell, Pedro, Rommy Morales y Tomás Peters (2011). *Una canasta básica de consumo cultural para América Latina: Elementos metodológicos para el derecho a la participación cultural*. Santiago de Chile: Centro de Investigaciones Socioculturales de la Universidad Alberto Hurtado - Convenio Andrés Bello - Ediciones Universidad Alberto Hurtado. Edición Digital.
- Hernández, Tulio. (2007). Cultura, diversidad y desarrollo humano. *Quórum. Revista de pensamiento iberoamericano*, 17, pp. 59-63
- Hewison, Robert. (2014). *Cultural Capital. The Rise and Fall of Creative Britain*. London y Nueva York: Verso.
- Kawashima, Nobuko. (2004). *Planning for Equality? Decentralisation in Cultural Policy*. Warwick: Centre for Cultural Policy Studies.
- . (1997). Theorising Decentralisation in Cultural Policy: Concepts, Values and Strategies. *Cultural Policy*, Vol.3, N°2, pp.341-359
- Klisberg, Bernardo y Luciano Tomassini. (2000). *Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo*. Maryland: BID - Fondo de Cultura Económica - Fundación Felipe Herrera - Universidad de Maryland.
- Lahera Eugenio (2008). *Introducción a las Políticas Públicas*. Segunda Edición. Santiago: FCE.
- Larraín, Jorge. (2005). *¿América Latina Moderna? Globalización e identidad*. Santiago: Lom.
- . (2001). *Identidad Chilena*. Santiago: Lom.
- Leiva Fabiola (2017). Participación para la transformación de los territorios. *Boletín Rimisp*, n°26. Ley 19.891 (2003). Ley del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes.
- López-Roldán, P., 1996, "La construcción de tipologías: metodologías de análisis", *Papers*, n° 48, pp.9-29.
- Martinell, Alfons. (2007). Las plusvalías que aporta la cultura al desarrollo. *Quórum. Revista de pensamiento Iberoamericano*, 17, pp. 33-37
- Martinell, Alfons. (Coordinador). (2010). *Cultura y Desarrollo. Un Compromiso para la Libertad y el Bienestar*. Madrid: Siglo XXI - Fundación Carolina
- Martinell, Alfons. (2015). "Cultura y desarrollo. Reflexión sobre las nuevas funciones de las políticas culturales territoriales". En Mauricio Rojas (Coordinador). *La gestión cultural en 3D*. Santiago de Chile. Fondo de Cultura Económica.
- Matthey, Gabriel. (2010). *Modelo de Gestión Cultural para Unidades Territoriales de Chile*. Colección Teoría. Universidad de Chile.

- Miller, Toby. (2012). "¿Ciudadanía Creativa? ¿Época del Prosumidor? ¿O Riesgo Medioambiental?" En Nivón, Eduardo. (Coordinador). (2012). *Voces híbridas. Reflexiones en torno a la obra de García Canclini*. Ciudad de México. Universidad Autónoma Metropolitana.
- . (2009). La ciudadanía cultural. Biblioteca YP. Online ([http://www.tobymiller.org/images/espanol/ciudadania\\_cultural\\_toby\\_miller.pdf](http://www.tobymiller.org/images/espanol/ciudadania_cultural_toby_miller.pdf))
- Molano, Olga. (2006). La identidad cultural, uno de los detonantes del desarrollo territorial. RIMISP. Territorios con identidad cultural.
- Olmos, Héctor Ariel (2005). Cultura y desarrollo. Santiago: Universidad de Chile – OEI – CNCA.
- Peters, Tomás (2010). La afinidad electiva entre consumo cultural y percepción sociocultural: el caso de Chile. *Revista Signo y Pensamiento*, vol. XXIX, núm. 57, pp. 216-235.
- Programa Acceso (2007a). Programa Acceso 2007. CNCA.
- . (2007b). Programa de Acceso Regional 2007. Documento de Trabajo. CNCA.
- . (2007c). Información para memoria 2007. Programa de Acceso Regional. CNCA.
- . (2008a). Programa de Acceso Regional 2008. Documento de Trabajo. CNCA.
- . (2008b). Programa de Acceso Regional. CNCA.
- . (2008c). Ideas Fuerza. Programa de Acceso Regional Plataforma Zonal Norte. San Pedro de Atacama – 21 y 22 de junio. CNCA.
- . (2008d). Estado de cumplimiento del Plan de Trabajo de la Unidad de Regiones. CNCA.
- . (2008e). Consolidación del Programa de Acceso Regional. CNCA.
- . (2008f). Informe Final. Programa Acceso Regional 2008. CNCA.
- . (2009a). Sistema de Programación Gubernamental 2009. CNCA.
- . (2009b). Parrilla Programática Programa Acceso Regional. Aysén. CNCA.
- . (2010a). Programa de Acceso Regional 2010. Documento de Trabajo. CNCA.
- . (2010b). Documento de Trabajo. Programa Regional. Bicentenario 2010. Unidad de Regiones, 2º semestre. CNCA.
- . (2011). Documento Orientador Metodología Microzonal. Sección de Coordinación Regional. CNCA.

- 
- . (2012a). Programa Acceso Regional. Nuestro Compromiso con el Territorio. Sus inicios, Implementación y Resultados en el Territorio. CNCA.
- . (2012b). Documento de Trabajo. Programa Acceso Regional 2012. Programa Acceso Regional 2012. Sección de Coordinación Regional. CNCA.
- . (2012c). Informe Global de Cumplimiento Programa Acceso Regional. Sección de Coordinación Regional. Subdirección Nacional. CNCA.
- . (2012d). Informe Global de Cumplimiento Programa Acceso Regional. Producto Estratégico: Programa Acceso al Arte y la Cultura. CNCA.
- . (2013a). Ficha Presentación para Programas/Iniciativas Financiadas por la Transferencia 087: “Actividades de Fomento y Desarrollo Cultural”. CNCA.
- . (2013b). Informe Global de Cumplimiento Programa Acceso Regional. Sección de Coordinación Regional. Subdirección Nacional. CNCA.
- . (2014a). Orientaciones Programa Acceso Regional – 2014 Parrilla Programática Segundo Semestre. CNCA.
- . (2014b). Documento de Trabajo Programa Acceso Regional 2014. Programa Acceso Regional. Sección de Coordinación Regional. CNCA.
- . (2014c). Ficha de Presentación de Componentes (ficha e simplificada). CNCA.
- . (2015a). Documento de Trabajo Programa Acceso Regional 2015. Programa Acceso Regional. Sección de Coordinación Regional. CNCA.
- . (2015b). Ficha de Presentación para Transferencia 087 Formulario E-Ampliaciones de Programas. CNCA.
- . (2016a). Documento de Trabajo Programa Acceso Regional 2016. Programa Acceso Regional. Sección de Coordinación Regional. CNCA.
- . (2016b). Informe de Detalle de Evaluación Ex Ante – Reformulado. Acceso Regional. CNCA.
- . (2016c). Informe Global de Cumplimiento 2015. Indicador de Desempeño. Comunas (distintas a la capital regional) con Programa de Acceso Regional en año T. Programa Acceso Regional. Departamento de Ciudadanía Cultural. CNCA.
- Ranaboldo, C. (2017). Desarrollo territorial desde la identidad y el patrimonio biocultural. En fase de publicación para la Red Internacional de Gestión Territorial para el Desarrollo Rural.
- Ranaboldo C., Schejtman A., Eds. (2009). El valor del patrimonio cultural. Territorios rurales, experiencias y proyecciones latinoamericanas. Lima: Rimisp, IEP.

- Ray, C. (1998). Culture Intellectual Property and Territorial Rural Development. *Sociología Ruralis*, Nº 38: 3-20.
- Rey, Germán. (2007). Cultura, desarrollo y cooperación. Los reordenamientos de la agenda cultural. *Quórum. Revista de pensamiento iberoamericano*, 17, pp. 39-48
- Rimisp, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. (2011). Valorizando nuestras riquezas bioculturales. Proyecto de Desarrollo Territorial con Identidad Cultural 2005-2011. Quito, Ecuador.
- Rivas, Patricio. (2007). Cultura y Desarrollo. Una agenda abierta e indispensable. *Quórum. Revista de pensamiento iberoamericano*, 17, pp. 49-57
- Romero, Raúl. (2005). ¿Cultura y Desarrollo? ¿Desarrollo y Cultura? Propuestas para un debate abierto. Lima: UNESCO.
- Rosaldo, Renato. (2016). *Ciudadanía Cultural*. Nueva York: Hemispheric Institute. [Extraído el 15/12/16 desde <http://hemisphericinstitute.org/hemi/es/enc09-academic-texts/item/681-cultural-citizenship>]
- . (2000). La pertenencia no es un lujo: Procesos de ciudadanía cultural dentro de una sociedad multicultural. *Desacatos*, (3), 39-49.
- Rodríguez, Alfonso. (2010). *Territorio cultural / cultura Territorial*. RUA: Universidad de Guadalajara.
- Ruigrok, Inge. (2009). Las dimensiones ausentes en los Objetivos de Desarrollo del Milenio: Cultura y Gobiernos locales. Barcelona: Agenda 21 de la cultura.
- Schejtman A., Berdegué J.A. (2004). *Desarrollo Territorial Rural*. Serie Debates y Temas Rurales n. 1. Santiago de Chile: Rimisp.
- Stevenson, Nick (2016). *Cultural citizenship*. En David Inglis y Anna-Mari Almila (2016). *The SAGE Handbook of Cultural Sociology*. London: SAGE.
- Subsecretaría de Desarrollo Regional (Subdere). (2009) Guía Metodológica para la Formulación de Políticas Públicas Regionales, Santiago de Chile.
- . (2010). *Manual guía para la participación ciudadana en la elaboración de las políticas públicas regionales*. Serie 11 de Manuales de Participación Ciudadana División de Políticas y Estudios, Santiago de Chile.
- Tomassini, Luciano. (2007). "Cultura y desarrollo en América Latina" en GTZ (2007). *Cultura y Desarrollo. Casos de América Latina*. Frankfurt: GTZ – Goethe Institute.



UNESCO (2016). Repensar las políticas culturales. Informe Mundial 10 años de promoción de la diversidad de las expresiones culturales para el desarrollo. México: UNESCO

UNESCO. (1997). *Ciudadanía cultural en el siglo XXI*. Hamburgo: UNESCO.

Vicario, Fernando. (2007). Sobre cultura y desarrollo. *Quórum. Revista de pensamiento Iberoamericano*, 17, pp. 26-71. Vives, Pedro. (2009). *Glosario crítico de gestión cultural*. Comares: Granada.

## **Enlaces**

Estrategias Regionales de Desarrollo, Subdere

<http://www.Subdere.gov.cl/documentacion/estrategias-regionales-de-desarrollo>

Plataforma Diversidad Biocultural y Territorios

<http://www.diversidadbioculturalyterritorios.org/>

## ABREVIATURAS, SIGLAS Y ACRÓNIMOS UTILIZADOS

ACR	[Programa] Acceso Cultural Regional
Bafona	Ballet Folclórico Nacional
CMN	Consejo de Monumentos Nacionales
CNCA	Consejo Nacional de la Cultura y las Artes
CNTV	Consejo Nacional de Televisión
Conadi	Corporación Nacional de Desarrollo Indígena
Corfo	Corporación de Fomento de la Producción
CRCA	Consejos Regionales de Cultura y las Artes
Dibam	Dirección de Bibliotecas Archivos y Museos
DIPRES	Dirección de Presupuestos
DRC	Direcciones Regionales de Cultura
ERD	Estrategia Regional de Desarrollo
Fosis	Fondo de Solidaridad e Inversión Social
GORE	Gobierno Regional
IN	Institución/Organización Internacional
Indap	Instituto de Desarrollo Agropecuario
Injuv	Instituto Nacional de la Juventud
IPS	Instituto de Previsión Social
Junji	Junta Nacional de Jardines Infantiles
MDS	Ministerio de Desarrollo Social
Mineduc	Ministerio de Educación
Minvu	Ministerio de Vivienda y Urbanismo
NA	Institución/Organización Nacional
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
OFO	Organización Formal
ONF	Organización No Formal
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PRI	Institución/Organización Privada
Prodemu	Fundación para la Promoción y Desarrollo de la Mujer
PU	Institución/Organización Pública
RMS	Región Metropolitana de Santiago
Segegob	[Ministerio] Secretaría General de Gobierno
Senadis	Servicio Nacional de la Discapacidad
Senama	Servicio Nacional del Adulto Mayor
Sename	Servicio Nacional de Menores
Sercotec	Servicio de Cooperación Técnica
Seremi	Secretaría Regional Ministerial
Sernam	Servicio Nacional de la Mujer
Sernatur	Servicio Nacional de Turismo



Subdere	Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo
UFRO	Universidad de la Frontera
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura