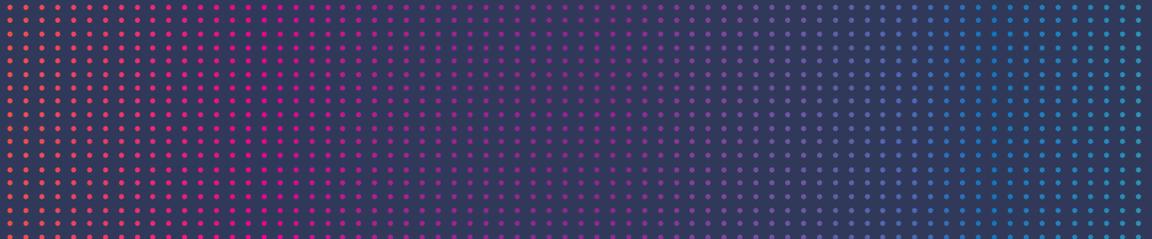




Ministerio de
las Culturas,
las Artes y
el Patrimonio

Gobierno de Chile



ESTUDIO SISTEMATIZACIÓN DE LA
INFORMACIÓN EMANADA DE LAS
JORNADAS DE PARTICIPACIÓN
REGIONALES PARA LA
CONSTRUCCIÓN DE LA POLÍTICA
NACIONAL DE FOMENTO DE LA
ARQUITECTURA 2018-2022

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio
Junio, 2017



© Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio

Estudio sistematización de la información emanada de las jornadas de participación regionales para la construcción de la Política Nacional de Fomento de la Arquitectura 2018-2022

Estudio a cargo de
Departamento de Estudios

Ejecución
Mazo Arquitectos Ltda.

¿Cómo citar este estudio?

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio (2017). *Estudio sistematización de la información emanada de las jornadas de participación regionales para la construcción de la Política Nacional de Fomento de la Arquitectura 2018-2022*. Santiago de Chile: Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. Recuperado de www.observatorio.cultura.gob.cl/

Se autoriza la reproducción parcial citando la fuente correspondiente.

www.observatorio.cultura.gob.cl/

CONTENIDO

I. INTRODUCCIÓN.....	1
1. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS	2
2. METODOLOGÍA DE SISTEMATIZACIÓN.....	3
a. Sistematización in situ: mesas de trabajo y plenario	3
b. Productos esperados	6
II. ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DEL BIOBÍO.....	8
1. ANTECEDENTES GENERALES.....	8
a. Antecedentes del encuentro.....	8
b. Registro mesas y plenario Encuentro Participativo Región del Biobío	12
c. Síntesis y conclusiones Encuentro Participativo Región del Biobío	38
III. ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DE ANTOFAGASTA	40
1. ANTECEDENTES GENERALES.....	40
a. Antecedentes del encuentro.....	40
b. Registro mesas y plenario Encuentro Participativo Región de Antofagasta	44
c. Síntesis y conclusiones Encuentro Participativo Región de Antofagasta	63
IV. ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DEL MAULE.....	66
1. ANTECEDENTES GENERALES.....	66
a. Antecedentes del encuentro.....	66
b. Registro mesas y plenario Encuentro Participativo Región del Maule	69
c. Síntesis y conclusiones Encuentro Participativo Región del Maule	89
V. ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DE LOS LAGOS	92
1. ANTECEDENTES GENERALES.....	92
a. Antecedentes del encuentro.....	92
b. Registro mesas y plenario Encuentro Participativo Región de Los Lagos.....	96
c. Síntesis y conclusiones Encuentro Participativo Región de Los Lagos.....	116
VI. ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DE VALPARAÍSO	119
1. ANTECEDENTES GENERALES.....	119
a. Antecedentes del encuentro.....	119
b. Registro mesas y plenario Encuentro Participativo Región de Valparaíso	123
c. Síntesis y conclusiones Encuentro Participativo Región de Valparaíso	141
VII. ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN METROPOLITANA.....	144
1. ANTECEDENTES GENERALES.....	144
a. Antecedentes del encuentro.....	144
b. Registro mesas y plenario Encuentro Participativo Región Metropolitana	149
c. Síntesis y conclusiones Encuentro Participativo Región Metropolitana.....	174

VIII. CONCLUSIONES: RESUMEN DE DISCUSIÓN NACIONAL POR LÍNEA TEMÁTICA.....	177
1. RESUMEN CONVOCATORIA NACIONAL.....	178
2. EJE 1: FOMENTO DE LA CALIDAD Y EXCELENCIA EN EL EJERCICIO DE LA ARQUITECTURA Y SUS DISCIPLINAS RELACIONADAS	181
a. Antecedentes mesas regionales del eje temático	181
b. Síntesis de problemáticas, medidas e instituciones a nivel nacional del eje	183
3. EJE 2: DIFUSIÓN DEL ROL Y LA IMPORTANCIA DE LA ARQUITECTURA EN LA SOCIEDAD Y EL FOMENTO DE LA ARQUITECTURA EN LA EDUCACIÓN	187
a. Antecedentes mesas regionales del eje temático	187
b. Síntesis de problemáticas, medidas e instituciones a nivel nacional del eje	189
4. EJE 3: VALORIZACIÓN, PUESTA EN VALOR E INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO	192
a. Antecedentes mesas regionales del eje temático	192
b. Síntesis de problemáticas, medidas e instituciones a nivel nacional del eje	194
5. EJE 4: INTERNACIONALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA CHILENA	197
a. Antecedentes mesas regionales del eje temático	197
b. Síntesis de problemáticas, medidas e instituciones a nivel nacional del eje	199
c. Conclusiones plenarios discusión articulado de propuesta Ley de Fomento	200

I. INTRODUCCIÓN

El Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA), a través del Departamento de Fomento de la Cultura y las Artes, se ha encomendado la tarea de elaborar la Política Nacional de Fomento de la Arquitectura, mediante un proceso participativo de consulta que integre a los diversos actores relevantes que forman parte del sector. Por tanto, se encarga a MAZO arquitectos la “Sistematización de la Información Emanada de las Jornadas de Participación Regionales para la Construcción de la Política Nacional de Fomento de la Arquitectura 2018-2022”.

El presente documento constituye el informe final del estudio, y se informa el desarrollo de los seis encuentros regionales de para la Política Nacional de Fomento a la Arquitectura y las conclusiones de los 4 ejes de trabajo a nivel nacional:

- | | |
|--|---------------------|
| – Encuentro Regional Biobío – Concepción | 26 de abril de 2017 |
| – Encuentro Regional Antofagasta – Antofagasta | 3 de mayo de 2017 |
| – Encuentro Regional El Maule – Talca | 10 de mayo de 2017 |
| – Encuentro Regional Los Lagos – Puerto Montt | 17 de mayo de 2017 |
| – Encuentro Regional Valparaíso – Valparaíso | 23 de mayo de 2017 |
| – Encuentro Regional Metropolitana – Santiago | 30 de mayo de 2017 |

Se desarrollan a continuación los objetivos de este estudio, metodología, procesos realizados y sus resultados. El informe se estructura mediante el informe detallado, por encuentro regional, de las actividades realizadas mediante resumen de actividades, registros fotográficos, resumen de discusión por mesas de trabajo identificando participantes, fortalezas, debilidades y propuestas de medidas, además de la construcción de matrices de resumen de estas discusiones a nivel regional y nacional por eje de trabajo. Se definen estos ejes según documento metodológico desde CNCA, que ordenan la discusión:

- Eje 1: Fomento de la calidad y excelencia en el ejercicio de la arquitectura y sus disciplinas relacionadas.
- Eje 2: Promoción del valor cultural de la arquitectura y sus disciplinas relacionadas.
- Eje 3: Educación y valorización del patrimonio.
- Eje 4: Internacionalización de la arquitectura chilena.

1. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

El presente estudio tiene por objeto la sistematización de la información emanada de los encuentros participativos regionales, definidos por el CNCA en cuyo proceso se plantea como objetivo general:

La presente contratación busca constituir un equipo profesional que acompañe la etapa participativa del proceso de construcción de la Política Nacional de Fomento de la Arquitectura en las regiones de Antofagasta, Valparaíso, Metropolitana, Maule, Biobío y Los Lagos registrando, sistematizando y analizando la información emanada de los encuentros participativos regionales que allí se realicen.

El proceso está destinado a registrar y sistematizar las necesidades/problemas del sector de la Arquitectura, así como propuestas de medidas de política pública y de instituciones involucradas en su implementación. El servicio contratado deberá permitir generar distintos productos por cada instancia participativa, los cuales deben dar cuenta de los contenidos tratados en dichos espacios e incorporar información sobre el proceso participativo realizado.¹

Se indican como objetivos específicos y servicios a solicitar entonces:

- Registrar seis encuentros regionales de la Arquitectura, de media jornada cada uno desarrollados en las regiones mencionadas, asegurando la grabación de audio (en soporte digital). Además, se debe elaborar actas de asistencia y registro fotográfico, como medios de verificación del desarrollo de los encuentros. En aquellos casos en que la región coincide, el encuentro se realizará en dos días consecutivos (RM, Valparaíso y Biobío)
- Sistematizar de manera presencial la información emanada de cada encuentro Participativo, incluida una encuesta de caracterización que habrá que consolidarla y analizarla.
- Entregar informes parciales después de la realización de tres encuentros participativos de la Política Nacional de Fomento de la Arquitectura.
- Entregar un informe final, que contenga:
 - La sistematización y análisis consolidado de cada encuentro participativo regional tanto para la Política Nacional de Fomento de la Arquitectura.

¹ Objetivos desde bases de licitación.

- La sistematización y análisis consolidado a nivel nacional sobre la estructuración temática de los encuentros, el rol de los sistematizadores y la implementación de la metodología, entre otros aspectos que apunten a evaluar el desarrollo de los encuentros.
- Grabación de audio de todas las instancias en soporte digital (DVD, CD o pendrive).
- Registros fotográficos profesionales para cada uno de los encuentros de Arquitectura y Diseño, con imágenes de cada uno de los encuentros participativos regionales.
- Entregar matrices de sistematización en formato Excel que contengan:
 - Las propuestas planteadas por los participantes en cada encuentro participativo regional para la Política Nacional de Fomento de la Arquitectura, desagregadas por cada eje temático.
 - Las propuestas consolidadas a nivel nacional planteadas por los participantes de los encuentros participativos regionales para la Política Nacional de Fomento de la Arquitectura, desagregadas por cada eje temático.

2. METODOLOGÍA DE SISTEMATIZACIÓN

Se indican a continuación las actividades solicitadas y la metodología de trabajo del consultor. De acuerdo al instructivo metodológico elaborado por la contraparte técnica del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, el trabajo se desarrolla de la siguiente forma:

- Sistematizar in situ los encuentros participativos regionales.
- Analizar la información proveniente de los encuentros, lo que implica redactar un documento que será el producto o resultado de la sistematización.

De acuerdo al listado de actividades planteadas en las bases de licitación, se propone la siguiente metodología de trabajo:

a. Sistematización in situ: mesas de trabajo y plenario

Según lo establecido en bases técnicas, “se entiende por sistematización el registro de lo que se debatirá en las distintas instancias de cada encuentro. De este modo, será un proceso ordenado para reconstruir la experiencia y generar conocimiento a través de

la reflexión crítica de los ciudadanos que participan en los encuentros”.

Para esto MAZO arquitectos propone una metodología de trabajo que procure que además de contar con equipo de sistematización, estos actúen a manera de facilitador inicial de las discusiones, sin orientarlas ni condicionarlas, por lo que estos tendrán conocimientos previos de las temáticas a trabajar. Estos en ningún caso intervendrán en las discusiones, sólo realizarán apoyo a la moderación inicial y registro de antecedentes.

A cada encuentro asistirán tres o cuatro sistematizadores, según lo requerido, asegurando en cada uno de estos un profesional arquitecto como coordinador de equipo, encargado de supervisar, orientar y homologar criterios de sistematización. Este además se relacionará con el encargado del encuentro por parte del CNCA. Cada integrante del equipo presente en los encuentros portará una credencial que lo identifica como consultor externo, con antecedentes personales y de la empresa.

Estas se desarrollarán en las siguientes instancias a sistematizar:

i. Mesas de trabajo

Instancia principal de debate y reflexión de los asistentes a los encuentros. Se conforman de acuerdo a un eje temático estratégico de cada política, definidos por la el CNCA previamente. En estas se aplicará además la Encuesta de Caracterización de los Asistentes a los encuentros definida por la contraparte técnica, además de una ficha para toma de apuntes in situ desarrollada por el consultor.

En cuanto a registro de datos, cada sistematizador contó con la encuesta de caracterización definida por CNCA, una ficha en borrador con los aspectos principales a registrar a manera de apuntes y notas de cada intervención, un notebook o dispositivo portátil con micrófono ambiental (que será visible, no oculto) y un grabador portátil o aplicación de Smartphone a manera de respaldo, por lo que se contará con 2 registros, los que son entregados íntegramente como anexo. Se indica en la presentación de la mesa que esta discusión será grabada, y que su uso se limita al equipo técnico consultor y contraparte del CNCA, no siendo utilizada para otros fines, y se realizarán algunas citas textuales para complementar los informes, y de no estar de acuerdo estos deben indicarlo en su intervención. Se realizan además registros con cámara profesional de las actividades que se anexan en formato digital JPG.

Para las mesas de trabajo en cada encuentro, el trabajo de sistematización consideró los tres aspectos que siguen:

- Identificación de los asistentes a cada mesa: nombre, apellido, disciplina, organización o entidad a la que representa y correo electrónico. Se realiza

- mediante listado de participantes a desarrollar.
- Registro del desarrollo general de la discusión, el cual debe permitir complementar, enriquecer y profundizar los contenidos definidos en el papelógrafo, lo que implica:
 - Registrar los principales planteamientos y argumentaciones desarrollados durante la discusión. Serán registrados a manera de apuntes por Sistematizador, y estos entregados como respaldo de informes.
 - Distinguir aquellos planteamientos y argumentaciones que generan algún nivel de consenso al interior de la mesa de aquellos que generan disenso o no suscitan un acuerdo mayoritario. Esto, al contar con equipo ligados a los temas de discusión, se realizará in situ.
 - Distinguir en particular los planteamientos que provienen de representantes de organismos públicos (municipios, servicios del Estado o ministerios), en el caso que la mesa contara con este tipo de agentes.
 - Registrar los planteamientos de los participantes que no se relacionen directamente con la identificación de problemáticas y medidas, pero que tengan vinculación con la acción del Estado en el campo cultural. Por ejemplo, cuestionamientos de tipo político/ideológico sobre el rol del Estado, manifestaciones de desconfianza sobre los procesos participativos o críticas específicas sobre el funcionamiento y/o metodología del encuentro.
 - Como criterio de selección, por cada mesa se informa una síntesis del debate e ideas que generan mayor acuerdo, debate o que aporten nuevos antecedentes inéditos a los diagnósticos, por lo que es parte de la metodología la omisión de aportes de menor pertinencia, relevancia, impacto o su interés no representan problemáticas o propuestas que tengan relación con el eje temático, que no generen consenso o no aporten información relevante al proceso de definición de las políticas a juicio del consultor.
 - Asimismo, se omiten posturas y opiniones de representantes del CNCA involucrados en la elaboración de las Políticas y los encuentros.
 - Registro de problemáticas/debilidades, propuestas de medidas para abordar la problemática o debilidad e instituciones intervinientes identificadas por cada mesa. Estas son registradas en base a un papelógrafo que es elaborado durante el trabajo de cada mesa y que sintetiza la discusión. Este es previamente impreso en un formato adecuado por parte del consultor, el que tiene la siguiente estructura:

Tabla 1. Matriz de papelógrafo a trabajar en encuentros

Problemáticas/Debilidades	Propuestas de medidas para abordar la problemática o debilidad	Institución que participa en implementación (poner las que corresponda según medida)
	1.	
	2.	
	3.	

Fuente: CNCA.

- Registro fotográfico de todos los papelógrafos de cada mesa. Se realizan registros con cámaras profesionales, todos en resolución de 10 mpx o superior.

ii. Plenario de discusión del articulado de la Ley de Fomento²

Instancia final donde el encargado del Área de Arquitectura expone brevemente el borrador de propuesta de Ley de Fomento, entregado en forma física a los asistentes al inicio del encuentro, y donde éstos pueden realizar aportes complementarios que enriquezcan la propuesta. Estos son igualmente registrados en audio y fotografías, documentados y sistematizados por el coordinador del equipo en el encuentro.

Una vez terminadas las jornadas, se realiza una breve reunión entre el equipo Sistematizador y la contraparte del CNCA presente, para exponer rápidamente los principales acuerdos y propuestas, problemas transversales, dificultades, ideas y otros que puedan servir para los próximos encuentros.

b. Productos esperados

Se elabora entonces, a cargo de Jefe de Proyecto y Coordinadores, este informe de resultados de cada encuentro participativo regional de la Política Nacional de Fomento de la Arquitectura, y una síntesis nacional según ejes y su alcance. Este considera los siguientes elementos:

- Antecedentes del encuentro participativo regional: datos básicos sobre el encuentro: fecha de realización, lugar, cantidad e identificación de los participantes: nombre, disciplina, instituciones a la que representan.
- Descripción y análisis fortalezas, problemáticas/debilidades: describe las

² Se establece una modificación con respecto a propuesta inicial de CNCA de plenario de debate entre mesas, por la exposición y discusión de propuesta del Área de Arquitectura de articulado de Ley de Fomento, modificado en ajuste metodológico inicial por parte de contraparte técnica.



fortalezas, problemáticas/debilidades, desagregada por cada uno de los ejes temáticos abordados en las mesas de trabajo de cada encuentro. Considera la enunciación de las problemáticas identificadas en las mesas, que, por su impacto, interés u otras razones, se consideró necesario atender a través de la experiencia sistematizada, entregando una explicación lo más detallada posible de los distintos elementos que la conforman (causas y consecuencias, alcance territorial de la problemática, entre otros). Esta argumentación es enriquecida con citas textuales de los participantes que autorizan la reproducción de sus intervenciones.

- Descripción y análisis propuestas de medidas e instituciones responsables: describe las propuestas de medidas y las instituciones del sector público que las deben implementar. Este apartado está organizado de tal forma que vincule problemáticas y debilidades con las propuestas de medidas correspondientes asociadas a las instituciones que intervienen en su implementación.
- Conclusiones: se realizan tablas de síntesis al final de cada informe de encuentro regional, para identificar las aproximaciones locales a los temas propuestos, y una conclusión nacional por eje temático en capítulo final identificando principales consensos sobre los problemas y medias planteadas a manera de conclusión que puedan llegar a ser materia de política nacional a definir por CNCA en un proceso posterior.

Se entrega como anexo el respaldo a continuación, se desarrolla el informe detallado de cada uno de los encuentros, sus ejes temáticos y conclusiones.

II. ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DEL BIOBÍO

1. ANTECEDENTES GENERALES

a. Antecedentes del encuentro

El primer encuentro para la Política Nacional de Fomento a la Arquitectura se realiza en la región del Bío-bío, ciudad de Concepción. La convocatoria, a cargo de la Dirección Regional CNCA, se realiza a comunidad definida en metodología y se realiza en auditorio de Museo Nacional de Historia Natural de Concepción, de la Dibam, el jueves 27 de abril de 2017 de 9 a 14 horas. Se realiza en el horario definido, sin modificaciones y acorde a lo definido en programa. A continuación, se informa el desarrollo de este mediante la caracterización de asistentes, detalle de estructura de encuentro, mesas de trabajo sistematizadas, plenario y conclusiones mediante matriz de resumen.

Imagen 1. Invitación a encuentro difundida en redes sociales



Fuente: CNCA.

i. Convocatoria y asistentes

Asisten 21 personas a encuentro convocado, todos los cuales, participan en mesas de trabajo y 19 responden encuesta de percepción elaborada por CNCA, del cual se obtienen los siguientes antecedentes:

Tabla 2. Resumen de caracterización de asistentes mediante encuesta CNCA
Encuentro Participativo Región del Biobío

RESUMEN ENCUESTA CARACTERIZACIÓN - ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DEL BIOBÍO			
I. INFORMACIÓN GENERAL.			
Total asistentes:	21		
Numero de encuestas contestadas:	19		
Edad	Promedio:	39.6	Máx: 62 Mín: 26
Sexo	H:	11	M: 8 s/i:
Etnia	Si:	0	No: 19 Cuáles: -
Comunas de residencia:	Concepción, Talcahuano, San Pedro de La Paz.		
II. VINCULACIÓN CON LA ARQUITECTURA			
TIPO VINCULACIÓN ÁREA		ACTIVIDAD PRINCIPAL	
Arquitecto:	84.2% (16 pers)	Creación:	21% (4 pers)
Municipio:	0	Formación:	31.5% (6 pers)
Organización comunitaria:	21% (4 pers)	Investigación:	42.1% (8 pers)
Fundación o Corporación:	0	Gestión Patrimonial:	21% (4 pers)
Servicio Público:	5.2% (1 pers)	Normativa:	10.5% (2 pers)
Otros:	42.1 (8 personas)	Comunicación:	31.5% (6 pers)
TIPO DE ESTUDIO		Comercialización:	5.2% (1 pers)
Estudios	SI 57.8%(11pers)	Otro:	21% (4 pers)
III. VINCULO CON EL CNCA			
¿CÓMO SE ENTERARON DE ENCUENTRO?		PARTICIPACIÓN EN OTROS ENCUENTROS	
Invitación CNCA:	78.9% (15 pers)	SI:	36.8% (7 personas)
Invitación de la organización:	5.2% (1 pers)	NO:	63.1% (12 personas)
Otro medio	15.7% (3 pers)		
IV. ANTECEDENTES LABORALES			
REMUNERACIÓN		OBTENCIÓN DE FONDOS	
Única fuente de ingresos:	52.6% (10 pers)	Fondos de cultura CNCA:	15.7% (3 pers)
La comparte con otra actividad artístico cultural:	10.5% (2 pers)	Fondos del Dirac:	0
La comparte con otra actividad NO artístico cultural:	21% (4 personas)	Fondos Corfo:	31.5% (6 pers)
No recibe Ingresos por su actividad:	10.5% (2 personas)	Fondos ProChile:	0
RECONOCIMIENTOS		Fondos Conicyt:	15.7% (3 pers)
SI:	21% (4 pers)	Fondos de Municipio:	5.2% (1 pers)
NO:	78.9% (15 pers)	Otra Institución Pública:	10.5% (2 pers)
		Otra Institución Privada:	15.7% (3 pers)
NIVEL DE DIFUSIÓN			

Nivel comunal:	21% (4 pers)	Nivel Nacional:	42.1% (8 pers)
Nivel Regional:	36.8% (7 pers)	Nivel Internacional:	31.5% (6 pers)

ii. Estructura encuentro y mesas

El encuentro se desarrolla con la siguiente estructura, definida en metodología general:

- 09:15 horas. Bienvenida Dirección Regional CNCA.
- 09:15 horas. Exposición de Diego Moulian de la Sección de Políticas Culturales del Departamento de Estudios del CNCA, con explicación del contexto de políticas culturales, metodología específica y objetivos de este encuentro.
- 10:00 horas. Exposición de Cristóbal Molina, Coordinador del área de arquitectura del CNCA, con diagnóstico y propuestas del área.
- 11:00 horas. Desarrollo de mesas de discusión por eje, se distribuyen los asistentes voluntariamente en las siguientes 4 mesas, junto a un moderador de CNCA y un Sistematizador externo del consultor:

Tabla 3. Resumen de mesas de trabajo en Encuentro Participativo Región del Biobío

Nº	Ejes Temáticos/Mesas	Partic.	Moderador CNCA	Sistematizador externo
1	Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas.	3	Cristóbal Molina	Cristóbal Valenzuela U.
2	Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación.	6	Diego Moulian	Daniela Villouta
3	Valorización, puesta en valor e interpretación del patrimonio.	7	José Cortés	Raúl Muñoz G.
4	Internacionalización de la arquitectura chilena.	5	Moderador CNCA	Javiera Parra V.
Total participantes mesas		21		

- 13:30 horas. Plenario final con exposición de Cristóbal Molina con propuesta de articulado de Ley de fomento, y discusión general sobre la propuesta.
- 14:00 horas. Cierre encuentro. Breve reunión de cierre entre equipo consultor y CNCA.

Imagen 2. Fotografías exposición de metodología, diagnóstico y ejes temáticos a asistentes Encuentro Participativo Región del Biobío por parte de equipo CNCA



b. Registro mesas y plenario Encuentro Participativo Región del Biobío

En este apartado serán descritas en detalle cada uno de los ejes temáticos discutidos en mesas de trabajo, registro y antecedentes de participantes, descripción y análisis de las fortalezas, debilidades y propuestas, junto a las instituciones responsables.

i. Mesa 1: Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas

Imagen 3. Mesa de discusión Calidad Encuentro Participativo Región del Biobío



MESA DE TRABAJO – RESUMEN
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO
Lugar, Fecha y Área de encuentro (arquitectura o diseño): Biobío Museo Historia Natural Concepción, 27 de abril de 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Cristóbal Molina Baeza, CNCA. Cristóbal Valenzuela Ureta, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA
Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
Se identifica presencia de 3 participantes, más moderador de CNCA y Sistematizador externo. En su totalidad, los participantes son de profesión arquitecto, asimismo uno de ellos representa al ámbito privado, uno al ámbito docente, siendo el Secretario de Facultad, de la Facultad de Arquitectura de la Universidad del Biobío; por parte del ámbito público, sólo se presenta un trabajador de la Unidad de Ciudad Inteligente del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, quien no representa oficialmente al MTT. Presencia absoluta de hombres (100% de la mesa). La discusión se realiza con participación activa de todos los actores, discutiendo de manera estructurada los ítems requeridos en la matriz y anotando sólo las ideas que en general tienen consenso.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
<p>1. Introducción y presentación mesa.</p> <p>Se inicia la discusión con la presentación del sistematizador externo, indicando que la discusión será grabada en su integridad. Se indica además que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas. Se presentan luego cada uno de los participantes y en último lugar se presenta el Moderador de CNCA indicando el tema y alcance de la mesa y sus objetivos. La metodología de mesa de discusión acordada se ordena mediante la discusión de diagnósticos de los participantes en torno al tema, para luego, en un segundo momento, llenar el papelógrafo.</p> <p>2. Desarrollo de la discusión.</p> <p>El moderador invita a discutir sobre la calidad en el ejercicio de la arquitectura, como una disciplina que se relaciona con otras disciplinas y con el Estado, que tiene incidencia pública importante a nivel de edificios, proyectos urbanos, transporte, etc. Se insta a discutir en base a los problemas que se pudieran identificar, para generar propuestas sobre el accionar del Estado en el desarrollo de la disciplina.</p> <p>Se inicia la discusión con reflexiones sobre lo bajo de los montos destinados a la elaboración de proyectos y específicamente a honorarios de arquitectura:</p> <p style="padding-left: 40px;">Hay un menoscabo de la profesión de la arquitectura desde los ministerios, a propósito de los pagos que se hacen para la arquitectura (...) porque se apunta siempre al gran volumen. Y tratar de hacer proyectos, donde hay una dedicación de tiempo, eso no lo paga. Así, por ejemplo, nosotros estamos súper interesados en el tema de lo que son los subsidios rurales, para la vivienda social rural, que si bien, hay mayores fondos para construir, para generar una buena arquitectura, hay unos fondos casi ridículos, para lo que es el proyecto de arquitectura. Oscar Carrillo, arquitecto Estudio Tribal.</p> <p>Recientemente nos adjudicamos dos proyectos de investigación, o de desarrollo más bien, que son los Eco Barrios, uno en Talcahuano y otro en Talca. Y tienen la particularidad de que son en madera, que son el tema que nosotros estamos tratando de valorar y de llevar a potenciar en la calidad de la edificación. Y efectivamente digamos, uno es urbano y uno es rural. El espíritu de participar en ese proyecto es el desarrollo, porque estamos participando del orden de casi 10 profesionales arquitectos,</p>

constructores... y vamos todos *ad honorem*. Porque los recursos del Estado no alcanzan para el pago de nosotros. Sino que son todo para las especialidades de esos proyectos: calicatas, ingeniería, etc. y los arquitectos que están participando, vamos como profesores, vamos (...) por aprender y por meter el tema. Gerardo Saelzer, arquitecto, Secretario de Facultad, de la Facultad de Arquitectura de la Universidad del Biobío.

Como primer consenso se identifica una falta de valoración de la profesión de arquitecto en el sistema de edificación pública. Se propone el trabajo con organismos del Estado como el MOP o el Minvu, para que la valorización del trabajo del arquitecto sea estimada en base a montos mínimos o montos referenciales, como los honorarios referenciales definidos por el Colegio de Arquitectos. Esto debido a que los honorarios, para el desarrollo de proyecto y la dirección de la obra, están asociados a la calidad, puesto que implica una mayor dedicación de tiempo al proyecto. Esto se vería reflejado, en menores costos en el desarrollo de la obra, por ejemplo.

Algunos participantes también indican que hay una falta de innovación dentro del modelo de negocio del arquitecto para poder penetrar en el mercado. El cómo el arquitecto valora su trabajo y como lo vende.

Por otro lado, se concuerda en la existencia del “monopolio de la experiencia”, en donde el Estado, pondera de forma importante los metros cuadrados construidos, que no garantizan calidad, impidiendo que arquitectos jóvenes, puedan acceder a la adjudicación de proyectos de diseño.

Frente a la baja en la calidad de las viviendas, se hace referencia a la forma en que opera el mercado de la vivienda, en que las constructoras ofrecen casas o departamentos directamente al potencial comprador, quien financia la compra a través de un banco, lo que ha redundado en la baja calidad de dichas viviendas. Se indica que el gremio de los arquitectos nunca ha intervenido para afectar a la demanda, pudiendo ofrecer la misma coordinación, de otra manera, que finalmente genere demanda de la calidad. Se indica que el modelo cooperativo podría ser un modelo de organización que vincule al comprador con una propuesta de valor de diseño, fomentándolo a través de subsidios adicionales.

Se propone como otro mecanismo para medir y fomentar la calidad, la Calificación Energética de Vivienda. El Estado, a través de subsidios adicionales podría premiar proyectos habitacionales que pertenezcan a la categoría A u otras pautas ascendentes, que premie a los proyectos más eficientes energéticamente. Frente a esta opción, surge la pregunta: ¿quién verifica, que más allá del proyecto, la vivienda construida, efectivamente contiene las características que el proyecto señala? Se indica de forma consensuada también que hay que tener un control posterior, lo que podría significar un aumento de los recursos para el seguimiento o la inspección técnica de obra.

Hay un proceso construido que está en tierra de nadie. Hoy día, tú puedes tener una tremenda exigencia de control, en el proyecto. Pero del proyecto, al espacio de la obra, se te pueden generar una cantidad de falencias (...). Para fomentar la calidad, digamos, hay que tener un control posterior.

A nosotros nos ha pasado digamos, que los procesos de post venta, que el mismo usuario empieza a reclamar, (provoca que) los costos de postventa sean casi iguales a los costos de construcción. O sea, son tremendamente onerosos para las empresas. Gerardo Saelzer, arquitecto, Secretario de Facultad, de la Facultad de Arquitectura de la Universidad del Bío-Bío.

Como otro consenso, se solicita que el CNCA se comprometa a trabajar en conjunto con el MOP y el Minvu para mejorar la formulación de bases de licitaciones. Ahí, uno podría incorporar herramientas de seguimiento posterior, donde el proyecto no termine con la construcción, sino con la operación. Estas herramientas podrían servir además para aprender para ir mejorando la calidad con el tiempo. Además, se podrían establecer estándares mínimos que fijen los honorarios profesionales de los arquitectos.

Hay una cantidad enorme de arquitectos, hay muchas escuelas de arquitectura y lo que genera un gran problema, en donde la calidad ha sido cada vez menos necesaria para hacer arquitectura. Se indica que el Colegio de Arquitectos debería tener más herramientas para poder intervenir en el problema. Se

indica además que una muy pequeña parte de los arquitectos vive del diseño y las mallas curriculares, siguen educando y midiendo por el diseño. Hay una responsabilidad de las Universidades. En esa misma línea. Se indica que se deberían potenciar las prácticas no tradicionales de la disciplina, que abran el campo profesional y a través, por ejemplo, del Fondart y de Corfo, potenciar la internacionalización de servicios de arquitectura.

Se indica también que la Ley debería definir o establecer qué es la arquitectura y cuáles son las dimensiones de ésta.

Propuesta 1: Fomentar el valor e importancia de los concursos de arquitectura basados en la calidad de las propuestas, formulados con la participación de la ciudadanía-

Las indicaciones se refieren a que exista un jurado pertinente que evalúe no solamente, la oferta económica en procesos de licitación pública, valore la propuesta arquitectónica y otras cosas que no sea solamente el precio, como las identidades regionales. En definitiva, que exista una buena calidad en la formulación, en bases y en la evaluación.

Promover, a su vez, instancias de participación ciudadana, lo cual, no es fácil, puesto que los arquitectos se han ido alejando de esas prácticas y de la ciudadanía.

Se discute además acerca de favorecer a través del MOP o Minvu, la generación de concursos de ideas o de proyectos de desarrollo de prototipos, que luego puedan ser replicados en etapas posteriores en otros lugares o procesos. Se hace el contrapunto con el financiamiento que entrega Corfo, para financiar proyectos donde gran parte del capital necesario viene del postulante, considerando además que Corfo espera que el postulante se organice en una lógica empresarial. En cambio fondos asignados por CNCA, no requieren de ese cofinanciamiento y permiten pagar sueldos y honorarios para los que intervienen.

Propuesta 2: Proponer el trabajo de un comité interministerial centrado en la calidad de la arquitectura pública.

Se inicia la discusión considerando que, para mejorar la factibilidad de ese comité interministerial, a éste asistan representantes de nivel intermedio, por cada ministerio, que puedan ser mandados. También que los representantes de los ministerios, participen dentro de las políticas internas, o de las divisiones que armen los programas, para que exista una incidencia y no quede sólo en buenas intenciones.

3. Conclusiones

Se cierra con la lectura de papelógrafo, completado por integrante escogido por mesa, y se desarrollan las medidas e instituciones involucradas que se desarrollan en ítem siguientes. Existe consenso en todos los temas y propuestas planteados.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES

Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
--	Determinación de qué se entiende por calidad y qué se entiende por arquitectura.
	Existe una falta de valoración de la profesión de arquitecto en el sistema de edificación pública.
	Existe una ponderación excesiva de la experiencia en los procesos de licitación pública, medida en metros cuadrados ejecutados, lo que por un lado no garantiza calidad de la arquitectura y por otro, impide la entrada de arquitectos jóvenes al mercado.
	Asignar subsidios adicionales a proyectos que entreguen mayor calidad, medidos a través de parámetros objetivos, como podría ser la Calificación Energética de Vivienda.

	Desarrollar herramientas de seguimiento de los proyectos, una vez terminada la ejecución de la obra, que permitan medir la calidad considerando las brechas que puedan surgir entre el diseño y la ejecución. El seguimiento y análisis de esta herramienta, además podría servir para ir mejorando la calidad de las obras con el tiempo.
	Mejorar la formulación de bases de licitación, incorporando medidas que controlen la calidad una vez finalizada la obra y valorizando mejor los honorarios de arquitectura.
	Frente a la gran cantidad de arquitectos y escuelas de arquitectura se debe potenciar el control del Colegio de Arquitectos y cambiar el enfoque de las mallas curriculares desde el diseño a campos más amplios.
	Favorecer concursos de ideas o desarrollo de prototipos, que puedan ser replicados en otras instancias.

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA FOMENTO DE CALIDAD EN LA ARQUITECTURA Y SUS DISCIPLINAS RELACIONADAS		
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO		
Lugar, Fecha y Área de encuentro (arquitectura o diseño): Encuentro Participativo Región del Biobío, 27 de abril de 2017, Arquitectura.		
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Cristóbal Molina Baeza, CNCA. Cristóbal Valenzuela Ureta, MAZO.		
PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
Escaso presupuesto y valorización de la especialidad (arquitectura) en cuanto a la calidad.	Promover el uso de los aranceles del colegio de arquitectos. Incentivar, en las bases de licitación, la calidad de la arquitectura en todas las etapas.	Colegio de Arquitectos, MOP, Minvu, CNCA, Municipios, Chile Compra.
Alto número de arquitectos por habitante, que incide en la calidad de las propuestas de arquitectura.	Diversificar el ejercicio de la arquitectura. Promover la especialización no tradicional. Impulsar la certificación y la colegiatura.	Colegio de Arquitectos, Corfo, CNCA, Universidades, Mineduc.
Arquitectura elitizada (bien de consumo).		
Arquitectura sin identidad territorial, hechas centralizadamente.	Jurados con presencia regional y sensibles a valores de identidad regional. Incentivar uso de sistemas constructivos de pertinencia locales (madera, tierra y fibras naturales)	Colegio de Arquitectos, MOP, Minvu, CNCA, Municipios, Chile Compra.
Falta (de) capacidades técnicas en contrapartes públicas en estándares de calidad.	Capacitación en estándares de calidad. Colaboración de universidades en revisión de propuestas.	Universidades, Mineduc, Minvu, MOP, INN (normalización).
Falta de criterios regionales en las bases.	Incorporar criterios regionales que incentiven la cultura constructiva y la economía local.	Colegio de Arquitectos, MOP, Minvu, CNCA, Municipios, Chile Compra.
Privilegio de la cantidad y lo económico por sobre la calidad de las propuestas (ej. monopolio de licitación en torno a la experiencia).	Bases centradas en los criterios de calidad de las propuestas, (Innovación, cultura)	Colegio de Arquitectos, MOP, Minvu, CNCA, Municipios, Chile Compra.
Falta (de) espacios para arquitectos jóvenes sin experiencia en licitaciones.	Promover la participación de equipos multietarios, arquitectos jóvenes con arquitectos con más experiencia.	Colegio de Arquitectos, MOP, Minvu, CNCA, Municipios, Chile Compra.
Falta de control de calidad de todos los procesos de arquitectura	Aplicación de instrumentos de medición de la calidad en	INE, Minvu, MOP, CNCA, INN.

pública (instrumentos de medición)	usuarios y habitantes cercanos (encuestas). Metodologías de certificación de calidad.	
Falta de innovación en los modelos de negocio en la venta de servicios de arquitectura (cadena de valor).	Fomentar y fortalecer nodos de arquitectura en las industrias creativas con foco regional. Implementar programas de desarrollo de negocios, innovación y colaboración en ecosistema local.	Corfo, Prochile, CNCA.
Falta de coordinación interministerial en relación al desarrollo de la arquitectura.	Comité interministerial por la calidad pública.	Colegio de Arquitectos, MOP, Minvu, CNCA, Municipios, Chile Compra.
Falta demanda privada de servicios de arquitectura de calidad.	Fomentos tributarios al servicio de arquitectura. Incentivos tributarios a la arquitectura sustentable.	SII, Ministerio de Hacienda.
	Premio a la calidad y publicación anual de casos destacados.	Colegio de Arquitectos, AOA, CNCA.

ii. Mesa 2: Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación

Imagen 4. Mesa de discusión Difusión Encuentro Participativo Región del Biobío



MESA DE TRABAJO - FICHA TOMA DE DATOS
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO
Lugar, Fecha y Área de encuentro (arquitectura o diseño): Biobío Museo Historia Natural Concepción, 27 de abril de 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Diego Moulian, CNCA. Daniela Villouta Gutiérrez. MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA
Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
Se identifica presencia de 6 participantes, más moderador de CNCA y Sistematizador externo. Se observa presencia predominante de profesionales arquitectos (6), asimismo mayor representación del ámbito privado ya sea en labor independiente como a través de docencia en universidades. Desde el ámbito académico, se identifica presencia de coordinadora académica, Escuela de Arquitectura de USS y docente Universidad de Concepción. Presencia igualitaria de hombres y mujeres. La discusión se realiza con participación activa de todos los actores, discutiendo de manera estructurada los ítems requeridos en la matriz y anotando sólo las ideas que en general tienen consenso.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
<p>1. Introducción y presentación mesa</p> <p>Se inicia la discusión con la presentación de Moderador de CNCA y Sistematizador externo, indicando estos el tema y alcance de la mesa, sus objetivos, y que la discusión será grabada en su integridad. Se indica además que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas. Se presentan luego cada uno de los participantes.</p> <p>2. Desarrollo de la discusión</p> <p>El moderador hace lectura una a una de las propuestas y deja la palabra a participantes, ofreciéndose uno de ellos a realizar el resumen y transcripción al papelógrafo. Se acuerda omitir el ítem fortalezas establecido en el papelógrafo, priorizando el ítem problemática y propuestas.</p> <p>La discusión por ideas entonces se desarrolló según:</p> <p>Propuesta 1: Generar difusión y concientización sobre el rol del arquitecto en la calidad de vida de la ciudadanía mediante la participación activa del estado.</p> <p>Se inicia la discusión con reflexiones sobre el desconocimiento de la labor de la arquitectura por parte del estado y la difusión de este desconocimiento, se habla sobre el caso de la Ley N° 20.898 en la que se establecen diversas excepciones a la normativa mínima de construcción, fomentando la transgresión de la normativa. Se concluye que el estado desvaloriza la labor de la arquitectura y el arquitecto enviando señales equívocas.</p> <p>Propuesta 2: Incorporar asignaturas de educación cívica en enseñanza escolar para instaurar el conocimiento y valoración de la arquitectura desde una línea base.</p> <p>Inicia la discusión con un cuestionamiento sobre el punto anterior del rol del estado, se propone concientización social mediante talleres de educación cívica abordando la problemática de manera macro desde la enseñanza escolar y de manera micro con la modificación y actualización de la normativa vigente.</p> <p>Propuesta 3: Fortalecer vínculo entre sistema escolar y sistema universitario mediante la creación de fondos para financiar proyectos en común.</p> <p>Se discute este tema bajo la problemática de la falta de vínculo entre educación escolar y media y universidades, estableciendo como causa de la desvalorización de la función de la arquitectura. Bajo</p>

esta temática se propone radicalizar la enseñanza mediante talleres verticales vinculantes de colegio-universidad, promoviendo el conocimiento de la incidencia de la arquitectura en la calidad de vida. Uno de los asistentes entrega su experiencia en talleres verticales:

Un tiempo que viví en Buenos Aires (...) vi talleres verticales, en donde juntan a todos los alumnos de todos los años de la carrera e incorporan niños en la elaboración de proyectos, es un ejercicio súper saludable para las dos caras, porque desde el punto de vista de la investigación el curso arquitectónico es mucho más homogéneo para que los niños lo puedan entender. Desde el punto de vista de las ideas les permite potenciarse (...). Juan Pablo Navarrete. Arquitecto.

Bajo esta misma línea, otro asistente entrega su experiencia a partir del conocimiento de enseñanza en apoyo y acuerdo a la visión planteada anteriormente:

Por ejemplo conozco el colegio San Francisco de Puerto Montt (...) los niños en el colegio tienen la sala de matemáticas, la sala de ciencias, entonces, de alguna forma si ya se está aplicando ese método para enseñar ¿por qué no lo hacemos con la arquitectura? ¿Por qué no sacarlos al Barrio Bellas artes? (...). Claudia Soto. Arquitecto independiente.

El debate continúa a partir de la desprofesionalización como otro factor incidente en la devaluación del oficio de la arquitectura, se reconoce el proceso de autoconstrucción sin conocimiento como causante de ello. Una de los asistentes entrega su experiencia sobre la construcción de viviendas sociales en Uruguay:

En Uruguay (...) conocí una constructora de viviendas sociales (...) para abaratar costos a los adjudicados los hacían trabajar en su propia casa (...), de manera complementaria la gente participaba en la construcción y el diseño de su casa. Como ellos mismos ejecutaban su construcción se preocupaban de esta (...) Claudia Soto. Arquitecto independiente.

Propuesta 4: Ampliar el conocimiento sobre la multidimensionalidad de la arquitectura mediante la creación de líneas específicas para postulación de proyectos.

La discusión se inicia con una revisión de casos sobre postulación a fondos de investigación por parte de los asistentes, se habla de falta de focalización en las líneas de arquitectura, por lo que los proyectos deben ajustarse al ser formulados acogiéndose a líneas existentes de carácter muy amplio. Se reconoce falta de especificidad de fondos públicos para investigación.

En problemática 5 no se desarrolla propuesta debido a falta de participación grupal respecto a la temática. Se trata sobre la falta de apoyo financiero a proyectos de investigación en eficiencia energética que no cumplen con un prototipo, se declara que el proyecto de investigación como tal posee bajo apoyo por parte del estado.

Propuesta 6: Incorporar la participación del estado en la difusión de investigación a nivel internacional.

La última problemática se aborda con mayor asidero, se reconoce falta de apoyo para la difusión y comercialización de publicaciones impresas una vez finalizados los proyectos. El apoyo en fondos de investigación no contempla la difusión de este, limitando el flujo de conocimiento desde lo local a lo global. Bajo esta premisa se establece fomentar la utilización de otros medios de comunicación. Se propone la incorporación del estado con un rol difusor de conocimiento, medio facilitador del flujo veloz de conocimiento.

3. Conclusiones

Se cierra con la lectura de papelógrafo, completado por integrante escogido por mesa, y se desarrollan

las medidas e instituciones involucradas que se desarrollan en ítem siguientes. Existe consenso en todos los temas y propuestas planteados.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES	
Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
--	Incorporar asignaturas de educación cívica en enseñanza escolar para instaurar el conocimiento y valoración de la arquitectura desde una línea base
	Fortalecer vínculo entre sistema escolar y sistema universitario mediante la creación de fondos para financiar proyectos en común
	Estado como promotor de arquitectura de calidad, debe eliminar y/o modificar iniciativas legales que incentivan indirectamente arquitectura y construcción de mala calidad.

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA DIFUSIÓN DEL ROL Y LA IMPORTANCIA DE LA ARQUITECTURA EN LA SOCIEDAD Y EL FOMENTO DE LA ARQUITECTURA EN LA EDUCACIÓN			
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO			
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Encuentro Participativo Región del Biobío, 27 de abril de 2017, Arquitectura.			
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Diego Moulian, CNCA. Daniela Villouta Gutiérrez, MAZO.			
FORTALEZAS SECTOR	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
-	Baja valoración social sobre el rol de la arquitectura y los arquitectos. Estado entrega señales equívocas respecto a la labor de la arquitectura (caso ley N° 20.898).	Programas del estado en ámbito habitacional deben contemplar un componente de difusión y concientización sobre el rol de los arquitectos y beneficios que entregan para seguridad, calidad de vida y valorización de inversión de la ciudadanía. Estado como promotor de arquitectura de calidad, debe eliminar y/o modificar iniciativas legales que incentivan indirectamente arquitectura y construcción de mala calidad.	CNCA, Colegio de Arquitectos, Minvu, MOP, DOM. CNCA, DOM, Colegio de arquitectos, Minvu, MOP.
--	Baja presencia de contenidos de arquitectura en el sistema escolar.	Incorporar contenidos de arquitectura y urbanismo en asignatura educación cívica. Generar talleres sobre arquitectura en marco de talleres existentes de CNCA y Mineduc.	CNCA Mineduc Colegio de Arquitectos.
--	Falta de vínculo entre escuelas de arquitectura y sistema escolar.	Generar fondo específico para fortalecer vínculo entre sistema escolar y sistema universitario al que puedan postular colegios y universidades.	Mineduc
--	Falta de reconocimiento a la especificidad y multidimensionalidad de la	Generar una línea específica para la investigación en	Conicyt CNCA Universidades

	arquitectura en líneas de apoyo financiero a la investigación (Fondecyt).	arquitectura en líneas de financiamiento a la investigación Fondecyt.	
--	Necesidad de fortalecer apoyo a iniciativas de innovación en eficiencia y sustentabilidad arquitectónica.	--	--
--	Falta de apoyo para la circulación de publicaciones impresas.	<p>Generar un programa específico y permanente para la circulación internacional de publicaciones de la arquitectura.</p> <p>Generar plataformas digitales e impresas por parte del estado para difundir la investigación y publicaciones sobre arquitectura con alcance masivo.</p>	<p>Colegio de Arquitectos, CNCA, Minrel, Conicyt, CNCA, Universidades</p>

iii. Mesa 3: Valorización, puesta en valor e interpretación del patrimonio

Imagen 5. Mesa de discusión Patrimonio, Encuentro Participativo Región del Biobío



MESA DE TRABAJO – RESUMEN EDUCACIÓN Y VALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO
Lugar, Fecha y Área de encuentro (arquitectura o diseño): Biobío Museo Historia Natural Concepción, 27 de abril de 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): José Luis Cortez, CNCA. Raúl Muñoz Gálvez, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA:
Educación y valorización del patrimonio
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
Se identifica presencia de 7 participantes, más moderador de CNCA y Sistematizador externo. Se observa presencia predominante de profesionales arquitectos (5) por sobre otros profesionales (un geógrafo y Conservador-Restaurador), asimismo mayor representación del ámbito privado ya sea en labor independiente como a través de ONG y universidades; por parte del ámbito público, sólo se presenta 1 organismo, a través de Jefe de Planificación de la Dirección Regional de Arquitectura Biobío del MOP. Desde el ámbito académico, se identifica presencia de representante de DCOMOMO, Escuela de Arquitectura de USS y Pinacoteca de la Universidad de Concepción. Presencia mayoritaria de mujeres (86% de la mesa). La discusión se realiza con participación activa de todos los actores, discutiendo de manera estructurada los ítems requeridos en la matriz y anotando sólo las ideas que en general tienen consenso.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
<p>1. Introducción y presentación mesa</p> <p>Se inicia la discusión con la presentación de Moderador de CNCA y Sistematizador externo, indicando estos el tema y alcance de la mesa, sus objetivos, y que la discusión será grabada en su integridad. Se indica además que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas.</p> <p>Se presentan luego cada uno de los participantes. La metodología de mesa de discusión acordada se ordena mediante la lectura de documento de trabajo por parte de moderador, capítulo 3.</p> <p>2. Desarrollo de la discusión</p> <p>El moderador hace lectura una a una de las propuestas y deja la palabra a participantes, ofreciéndose uno de ellos a realizar el resumen y transcripción al papelógrafo. Se inicia con reflexiones de varios integrantes sobre lo acotado del alcance de los temas propuestos, proponiendo entre otra inclusión de tecnologías constructivas tradicionales como patrimonio e innovación, consideración de otros profesionales de la conservación y sus metodologías, investigación y sus relaciones con cultura e identidad cultural, difusión y comunidad, etc.</p> <p>La discusión por ideas entonces se desarrolló según:</p> <p>Propuesta 1: Impulsar instancias de valoración de la arquitectura, Proyectos urbanos y arquitectura del paisaje, reforzando los valores locales y la identidad regional.</p> <p>Se inicia la discusión con reflexiones sobre el patrimonio e identidad, relación con comunidades y participación. Todos manifiestan la necesidad de considerar a las comunidades en todo momento como principales actores. Una de las integrantes expone el caso de Cementerios Simbólicos en la región:</p> <p style="padding-left: 40px;">Acá falta una componente importante que es la comunidad. Soy arquitecto y trabajo en Talcahuano, en mi tesis empecé a estudiar los Cementerios Simbólicos, que son de los pescadores desaparecidos en el mar, hay 13 en la región del Biobío y el año 2013 los deudos me contactaron solicitando un rescate y protección patrimonial de su cementerio (...) Son ellos los que convocan, hoy generaron una agrupación de viudas de pescadores. (...) La identidad se mantiene, las personas pasan. Margaret Fariña,</p>

arquitecto independiente.

A esto, se discute sobre la “bidireccionalidad del patrimonio” y la necesidad de un trabajo conjunto entre el Estado y la comunidad, además de considerar a todos profesionales especializados, para que la comunidad pueda dar su opinión e informarse de los procesos. Genera acuerdo la necesidad que la comunidad pueda manifestar qué entiende por patrimonio. Las ideas y propuestas se informan en matriz siguiente.

Propuesta 2: Promover un trabajo de propagación del conocimiento de la arquitectura de valor artístico- cultural, a través de investigaciones, exposiciones, y publicaciones para difundir ese conocimiento.

La discusión se inicia con una revisión de proyectos de difusión e investigación conocidos en la región. Una integrante manifiesta el peligro actual que corren las culturas constructivas tradicionales, ya que no se investigan ni incluyen en la normativa actual:

Hay una pérdida de una cultura, yo trabajo con técnicas constructivas tradicionales y está la dificultad en que están fuera de la ley (...) Por eso digo que la puesta en valor y la investigación va más allá del edificio arquitectónico, sino que cómo investigar estas técnicas constructivas que fueron sustentables por cientos de años y cómo poder reinterpretarlas y actualizarlas. Hay muchas técnicas que no están validadas o inscritas en el Listado Oficial Minvu, eso a mí como arquitecto me impide trabajar con estas. Romina Acevedo, arquitecto Estudio Tribal y ONG Manzana Verde.

Se discute este tema, dando ejemplos como intervención en Recoleta Domínica en Santiago y la Pinacoteca de la Universidad de Concepción, e indicando que actualmente existe una norma para técnicas en base a tierra cruda en edificios patrimoniales (Nch. 3332:2013). Sin embargo, se discute que el adobe es una sola técnica en el país, se indica que en la región existe patrimonio de otros sistemas (madera, metal, etc.). De igual manera, representante de MOP expone los programas y metodologías de trabajo de investigación y recopilación de casos para ser materia de intervención por parte del Ministerio y explica los proyectos en cartera y ejecución, cuestión que no era conocida por los integrantes. Se concluye una falta general de coordinación entre instituciones e información a la comunidad de proyectos desde etapas tempranas y no solo en etapa de proyecto ejecutivo. Se discuten propuestas, entre otras de fondos, entes coordinadores y mesas de trabajo las que se indican en matriz resumen.

Propuesta 3: Generar instrumentos para catalogar y documentar aquellas obras que tienen potencial de ser catalogadas como patrimonio en un futuro cercano.

Se inicia la discusión con reflexiones sobre la gran cantidad de material inédito en investigaciones, tesis, seminarios, eventos y otros en la región que no se difunden o catalogan correctamente, no permitiendo acceso de la comunidad. En cuanto al material producto de investigaciones y su difusión se plantea:

(...) primero definirlo como una prioridad, muchas personas que realizan trabajos de investigación se quedan con los resultados y la publicación, eso es la mitad del trabajo de una declaratoria (...) Difundir como responsabilidad, con municipalidades por el tema educacional, universidades, ministerios, etc. Stephane Franck, Arquitecto, Académico Escuela de Arquitectura USS.

Asimismo, del problema para propietarios de que sus propiedades se protejan, genera reticencia ya que les genera un perjuicio que se contradice con el sentido de las declaratorias (lo patrimonial, la herencia), ya que pierden valor y hacen compleja su intervención por lo que nadie quiere hacerse cargo. La catalogación y disposición de material de obras de manera online y libre podría agilizar los procesos de intervención y sus costos, ya que no se investigaría desde cero. Sobre los instrumentos de

catalogación, se realizan aportes como incorporar una metodología de catalogación transversal, como el fichaje, y capacitar en esto.

Como punto uno sería capacitar a las personas, (...) después del terremoto (de 2010) se perdió mucho material en el Cementerio General, y me llamaron junto a otros profesionales y estudiantes de arquitectura a catalogar, pero nadie tenía conocimiento de cómo hacerlo, hay técnicas para fotografiar y ordenar, eso existe y la gente no lo conoce. Habría que capacitar a los estudiantes, organizaciones culturales, municipios y servicios que tengan a su cargo ese tipo de material. María E. Pavés, Conservadora Restauradora de Pinacoteca U. de Concepción.

Se concluye con necesidad de difusión de estos materiales, capacitación y coordinación, además de incorporar nuevas tecnologías de divulgación (modelación, realidad aumentada, etc.) y necesidad de cruce de información mediante la creación de un portal centralizado, creado por el CNCA, que ordene los archivos nacionales de patrimonio arquitectónico y los disponga online de manera libre, ya que quienes manejan información a veces no los disponen.

Propuesta 4: Promover la catalogación y difusión del patrimonio arquitectónico del Movimiento Moderno.

Inicia la discusión con un cuestionamiento a la decisión de enfocarlo al movimiento moderno, llama la atención ya que es muy acotado, ya que en la región hay mucho otro patrimonio que está igual de amenazado y es más representativo de la zona, como el premoderno, industrial, ferroviario, minero, pesquero, etc. Se discute con esto casos de patrimonio moderno amenazado, como el Mercado y Mall de Concepción entre otros. Representante regional de DOCOMOMO, expone importancia de patrimonio del movimiento moderno en la región, ya que es el estilo que se adoptó para reconstruir las ciudades de Chillán y Concepción en los terremotos del '50 y '60, presenta casos relevantes a nivel nacional como el edificio Tucapel, Tribunales, Copelec, etc., y se encuentra más amenazado ya que no aparenta "antigüedad", muy ligado a la valoración de la comunidad de patrimonio construido. Se concluye la necesidad de valorización y difusión de este tipo de patrimonio, pero que pueda ser ampliado a otros tipos representativos de las regiones, ya que es una política a nivel nacional.

Propuesta 6: Perfeccionar actual ley de Monumentos y los Instrumentos de protección en los Planos Reguladores Comunales.

Se inicia destacando la existencia de instrumentos de protección, lo que demuestra por lo menos algún interés. Se critica además que es muy limitada, no se vinculan entre sí (Ley 17.288 y Art. 60 LGUC), y no es garante ya que no se asocia a fondos y no aborda el problema integral del patrimonio y su desarrollo (social, económico, cultural), ya que sólo restringe intervenciones. Se nombran los Planos Seccionales como una herramienta potente que no se utiliza en los PRC. Se toca el punto además de las restricciones en estos instrumentos, que entran en conflicto con la Constitución en protección de bienes privados o con permisos obtenidos, nombrando el caso de Textil Bellavista en Tomé.

Se discute también el problema de la rigidez de los instrumentos, que no permiten modificaciones que crea el problema de la "momificación", como el Teatro del Liceo Enrique Molina, el Muro de la Merced, etc.

(las restricciones de Ley de Monumentos y CMN) es el legado de esto, de valorar lo antiguo o que está en ruina, momificar o inmovilizar el patrimonio es un perjuicio ya que no es vivo, nadie lo usa (...) es un problema tanto público como privado. Madelein Bastías, Geógrafa, Planeta Conciencia.

Se concluye con una discusión y propuestas para modificar los criterios que inmovilizan el patrimonio, para transformarlo en un "patrimonio vivo", que permita el cambio de uso (ejemplo de edificio Ex INP) ya que en algunos casos se torna "invivable", y la relevancia de la investigación que informe los usos compatibles de edificios y espacios públicos protegidos y criterios flexibles de sustentabilidad y

mantención.

3. Conclusiones

Se cierra con la lectura de papelógrafo, completado por integrante escogido por mesa, y se desarrollan las medidas e instituciones involucradas que se desarrollan en ítem siguientes. Existe consenso en todos los temas y propuestas planteados.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES

Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
--	Conformación de mesas interministeriales de trabajo en recuperación de patrimonio inmueble y participación de comunidades en estas.
	Creación de fondo especial de patrimonio interministerial y creación de ente coordinador de estas, a priori el mismo CNCA. Traducido en archivo web de documentación centralizado, difusión de iniciativas, comunidades, entre otros.
	Necesidad que se flexibilice y agilicen los instrumentos de protección y sobre todo de intervención del patrimonio, que actualmente inmovilizan y perjudican el patrimonio.

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA EDUCACIÓN Y VALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO			
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN			
Lugar, Fecha y Área de encuentro (arquitectura o diseño): Encuentro Participativo Región del Biobío, 27 de abril de 2017, Arquitectura.			
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): José Luis Cortez, CNCA. Raúl Muñoz Gálvez, MAZO.			
FORTALEZAS SECTOR	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
<p>VALORACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO Existencia de financiamiento: MOP- GORE para la cartera de proyectos de Puesta en Valor del Patrimonio regional Se reconoce y exhibe un Patrimonio Arquitectónico y Urbano. Existen muchas instituciones que pueden participar en la investigación y difusión de este trabajo.</p>	<p>En relación a la instancia generada por MOP-GORE hay desconocimiento general de la labor y los fondos. Falta de participación ciudadana y de pares especialistas. Falta de transparencia en lo identificación de qué es lo que se considera patrimonio. No hay coordinación interinstitucional. Falta armar y potenciar redes.</p>	<p>Generar estrategia de difusión y transparencia del trabajo realizado. Generar mesa de trabajo participativo de los distintos sectores involucrados desde el ministerio hasta la sociedad civil. Articular la cooperación de instituciones y actores.</p>	<p>CNCA MOP Mineduc – CMN Municipalidades Universidades y colegios.</p>
<p>PROPAGACIÓN DEL CONOCIMIENTO Existen publicaciones y exposiciones de la arquitectura y su valor socio cultural en la región.</p>	<p>Educación y trabajo en la puesta en valor. Falta lo inmaterial o intangible. Puesta en valor de método constructivo tradicional. Falta mayor difusión de la puesta en valor. Falta una gestión sustentable del Patrimonio, viable económicamente.</p>	<p>Talleres con comunidades. Difundir materiales de investigación y generar instancias para llegar a comunidad y profesionales. Uso de métodos actualizados (redes sociales).</p>	<p>CNCA Universidades Municipalidades Minvu-Serviu Mineduc Organizaciones vecinales Colegios</p>
<p>DOCUMENTACIÓN Y CATALOGACIÓN Existen catálogos y archivos, instituciones en la región (hay experiencia).</p>	<p>Desconocimiento Descoordinación Desvalorización del archivo</p>	<p>Capacitación en metodologías/técnicas de catalogación de archivos. Difusión de medios existentes. Aprovechar nuevas tecnologías. Digitalización de documentos y disposición en páginas web.</p>	<p>CNCA – Coordinador y difusor Universidades Municipalidades</p>

MOVIMIENTO MODERNO Existe investigación y publicación (info/conocimiento) de cierta relevancia.	Desconocimiento Desvalorización. Incluir otros aspectos, el premoderno, industrial, métodos constructivos.	Trabajo de difusión, información y educación con la comunidad. Valorización (de tipo político).	-
PERFECCIONAMIENTO LEY MONUMENTOS Y PLANES REGULADORES Existen los instrumentos Ley de Monumentos y Art. 60 LGUC., interés de la autoridad.	Efectos limitados. Depende de la voluntad de Municipalidad. La aplicación de la Ley de Monumentos es un problema, no existe apoyo económico. Conflicto con Constitución (protección de bienes privados o con permisos obtenidos). Conflicto con comunidad.	Mejorar gestión del patrimonio. Involucrar y educar a comunidad, todo parte de esta. Mayor desarrollo de aspectos legales de protección. Seccionales, declaratorias, etc.	Municipalidades. Minvu-Serviu Comunidades organizadas (juntas de vecinos, agrupaciones de defensa, entre otros).

iv. Mesa 4: Internacionalización de la arquitectura chilena

Imagen 6. Mesa de discusión Internacionalización Encuentro Participativo Región del Biobío



MESA DE TRABAJO - FICHA TOMA DE DATOS
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO
Lugar, Fecha y Área de encuentro (arquitectura o diseño): Biobío Museo Historia Natural Concepción, 27 de abril de 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Encargado de Fomento, CNCA Regional. Javiera Parra Valencia, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA:
Internacionalización de la arquitectura de Chile
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
Se identifica presencia de 5 participantes, más moderador de CNCA y Sistematizador externo. Hay 3 arquitectos de profesión, 1 diseñador gráfico y 1 profesional del área de las comunicaciones. No hay presencia del ámbito público. Hay 3 académicos de las universidades del Biobío, U. del desarrollo y U. San Sebastián. Finalmente, participa de la mesa un representante del tercer sector ONG (Cruzando el Pacífico). Hay mayor presencia de hombre (3) y sólo 2 mujeres. La discusión se realiza con participación activa de todos los actores, pero se interrumpe al final cuando todos dicen tener que irse temprano por temas de trabajo.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
<p>1. Introducción y presentación mesa.</p> <p>Se inicia la discusión con la presentación de Moderador de CNCA y Sistematizador externo, indicando estos el tema y alcance de la mesa, sus objetivos, y que la discusión será grabada en su integridad. Se indica además que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas. Se presentan luego cada uno de los participantes. La metodología de discusión de la mesa en un principio se pretende realizar en base al documento de trabajo, pero se pierde el orden y comienza a ser libre siempre dentro de la internacionalización de la arquitectura, tocando puntos de la educación y trabajo colaborativo en red de los arquitectos.</p> <p>2. Desarrollo de la discusión</p> <p>El moderador hace lectura una a una de las propuestas y deja la palabra a participantes, el llenado del papelógrafo se realizó luego de una pausa. Se comienza con una discusión, luego un <i>coffee break</i>, y finalmente se llena el papelógrafo.</p> <p>La discusión parte con la intervención de un arquitecto exponiendo que las diferentes instituciones están fragmentadas y que la falta de armonía no permite tener una internacionalización de buen nivel. En ese momento, otro participante interviene especificando que la internacionalización de la arquitectura es de vieja data. Luego de esto, la conversación ya no sigue la estructura del documento de trabajo.</p> <p>A continuación, se presenta la discusión según los temas discutidos:</p> <p>Tema 1: Falta de coordinación en las instituciones.</p> <p>Como se mencionó se inicia la discusión con el diagnóstico sobre la fragmentación de las instituciones que impulsan la internacionalización de la arquitectura. Mencionan que si bien existen exponentes de la arquitectura chilena reconocidos internacionalmente esto no es suficiente y no se valora la arquitectura como lo que realmente identifica a los arquitectos chilenos.</p> <p>Muchos conocen a Alejandro Aravena, pero nunca consideran otros ámbitos de la arquitectura como nuestra identidad, que somos un país sísmico y nuestra arquitectura destaca por eso. El pabellón internacional que estuvo y fue con inspiración mapuche no sé si nos presenta tanto. (...) Nosotros ahora tenemos otra identidad, somos un país sísmico con muchas catástrofes, deberíamos mostrar más eso, que eso importa a las demás personas. Patricio Chávez, arquitecto independiente.</p> <p>Con esa intervención se abre la discusión sobre la identidad que se debe mostrar hacia afuera de los</p>

arquitectos chilenos. Muchos mencionan que la presencia de una identidad mapuche es valorable, pero la arquitectura chilena no es sólo eso. Mencionan que lo que hoy nos identifica es la presencia de desastres naturales y que en esos ámbitos son referente para países de afuera.

Por otro lado, mencionan que debido a la falta de coordinación de las instituciones no existe mayor presencia de los chilenos que están fuera del país, que aportan a la arquitectura chilena. A ellos los llamaron los “chilenos residentes en el mundo” y mencionaron que su trabajo debería ser reconocido tanto en Chile como el mundo.

Luego se comienza la discusión sobre la difusión de estos arquitectos fuera de Chile y en el mundo.

Tema 2: Falta de medios de una maquinaria de difusión desde Chile.

La discusión se inicia con la intervención de un académico de la universidad del Biobío, exponiendo que no existen medios de comunicación nacionales que sean capaces de mostrar la arquitectura chilena en el exterior. Mencionan la plataforma ArchDaily como un referente de lo que debería existir sobre difusión en Chile. Además, mencionan personas de otros países que pusieron los ojos en Chile y que gracias a ellos se hizo conocido, pero que no fue un trabajo del país, más bien hubo un grupo interesado de otros países que comenzaron a exportar arquitectura chilena.

(...) Chile no se vende bien afuera, no sabe venderse. Tenemos instituciones como ProChile pero que no tienen una buena definición de lo que es la arquitectura en nuestro país, hay mucha presencia de la madera... como que nuestros materiales son súper nobles, tenemos madera, y otras cosas, pero no es lo mejor de la arquitectura lo que llega afuera, es sólo madera, sólo mapuches, nosotros somos más que eso... el problema es que no sabemos vendernos porque no sabemos qué hacemos, tenemos que definirnos
Giuliano Pastorelli, docente UDD y UBB.

En esta discusión surgen distintos temas, como la falta de una maquinaria de difusión bien pensada para los arquitectos en Chile. Mencionan que debería existir una política nacional de la imagen país. Exponen que se debería pasar de una imagen país de los moais, vinos y madera, a una imagen especializada en desastres y una rápida recuperación. Mencionan las ideas de una imagen del desastre y una arquitectura de la naturaleza, donde se considere la diversidad que existe en Chile en toda su extensión.

Tema 3: Sistematización del contenido.

Se inicia la discusión mencionando que la falta de una maquinaria de difusión se debe a que no existe un contenido claro para difundir. Se hace mención a que el contenido existe, pero que no está sistematizado en un formato exportable. Se preguntan si debe exportarse el proceso de ideación de la arquitectura chilena o sólo productos finales. La pregunta por cómo mostrar la obra de arquitectura en Chile tiene gran consenso en los participantes, discutiéndose principalmente sobre quién debería hacerse cargo y que tipo de arquitectura mostrar.

Lo primero es que tenemos que tener un conocimiento de la arquitectura local, o sea quienes somos para que después nos exportemos, sino no vamos a tener idea de quienes somos. (...) Tenemos que tener el relato claro, qué vamos a exportar ¿las obras?, ¿los procesos? Tenemos que definir un marco de figura país que sea lo suficientemente flexible para que todos tengan espacio
Patricio Chávez, arquitecto independiente.

Durante la discusión los participantes mencionan que el terremoto y el paradigma de resiliencia que hubo en Concepción se deberían exportar a través de una sistematización del contenido con aporte de la investigación y la academia, así como los profesionales de la arquitectura de la región.

Tema 4: Falta de profesionalización de la difusión.

En este tema la discusión se basa en que la difusión hoy en día de la arquitectura en Chile está poco

profesionalizada y que no hay instituciones importantes que hagan publicaciones abiertas a todos públicos sobre la arquitectura en Chile. Existen revistas pero que son académicas como las de la universidad del Biobío, y que se debería pensar en una revista como un ente importante pero que todos puedan entender.

Por último, se toca el tema sobre las relaciones con otros países. Debido a la presencia de un profesor extranjero, él aporta la visión que se tiene de la arquitectura chilena afuera, diciendo que tienen ideas muy buenas, pero al momento de ejecutarlas se resuelven mal, por lo que en Chile se valora más el proceso de ideación de un proyecto arquitectónico más que el producto final. Los otros participantes aportan diciendo que es necesario tener conocimiento con qué países uno debería asociarse, ya que existen países que tienen mayor afinidad en ciertos temas como desastres naturales, otros con la materia prima y así. Finalmente, se cierra la discusión general con la idea de que la arquitectura de Biobío posee una naturaleza extraordinaria, ya que lo más visitado en Chile por turistas es su naturaleza y eso debería destacarse afuera.

3. Conclusiones

Luego de la discusión se pasa a rellenar el papelógrafo con las anotaciones realizadas por el moderador, pidiendo la aprobación de los participantes para traspasarla al papelógrafo. No se llena la parte de fortalezas. Existe consenso en todos los temas y propuestas planteadas.

Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
--	Generar una imagen país de la arquitectura, basada en la resiliencia respecto a los desastres naturales.
	Elaboración de una maquinaria de difusión, en el marco de una imagen que nos identifique pero que sea lo suficientemente flexible para que sea amplia.
	Potenciar medios de difusión que acerque la arquitectura a todos los públicos.

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA DE CHILE		
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO		
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Encuentro Participativo Región del Biobío, 27 de abril de 2017, Arquitectura.		
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Encargado de Fomento, CNCA Regional. Javiera Parra Valencia, MAZO.		
PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
Falta de difusión y promoción sistemática y transversal nacional	Generar una mesa regional de promoción de la arquitectura regional Crear una línea de promoción de la arquitectura regional para fomentar proyecto como por ejemplo una bienal de arquitectura sur	CNCA Colegio de arquitectos Universidades Gobierno regional (FNDR)
Sistematización del contenido formado durante el pregrado, post-grado y ámbito profesional	Realizar un catastro regional de investigaciones de pre y post grado Generar una mesa de trabajo de coordinación entre la academia y los profesionales	CNCA Universidades Departamento de estudios del CNCA Colegio de arquitectos
Existe una descoordinación de instituciones pública y privadas Hay un desequilibrio entre arquitectura tipo MOP y arquitectura "cultural"	Crear un ProChile regional, un ProBiobío más cultural	Gobierno regional Universidades ProBiobío
Falta identificar vínculos/afinidades culturales con distintas zonas geográficas	Generar una mesa intersectorial de identificación	Mesa regional de arquitectura ProBiobío Consulados Gobierno regional

v. Plenario – Propuesta de Ley. Encuentro Participativo Región del Biobío

Durante el plenario se explicó resumidamente los alcances de propuesta de Ley de Fomento, para recoger aportes de ideas y puntos de vista al respecto. Al ser de corto tiempo, y no poder leer el documento completo, se dio a los participantes un mail para que posteriormente, con toda la información revisada, aporten ideas o aclaren dudas con respecto al proyecto. Los principales puntos en que se dirigió la discusión correspondieron a los cuatro capítulos de la ley, en los cuales los puntos aportados por los participantes se resumen en lo siguiente, con respecto a cada uno:

- **Apreciación existencia de una propuesta Ley:** los participantes coinciden en lo positivo y necesario de contar con una política de fomento a la arquitectura, por lo que en general se apoya y agradece la propuesta de Ley discutida, y los comentarios se centran en sus disposiciones, apoyando en general su diagnóstico y objetivos.
- **Disposiciones Generales de la Ley:** se discutió sobre la disparidad con respecto al desarrollo disciplinar de la arquitectura y el urbanismo. Se habló que solo se está pensando el proyecto de arquitectura “como una isla” dejando de lado la calidad de espacio público y su relación con el entorno. Se debería buscar un mecanismo para que arquitectura y urbanismo fueran a la par, para generar mejores ciudades. Se planteó que esto podría lograrse mediante un trabajo multidisciplinar.
- **Consejo de Fomento de La Arquitectura:** no hubo debate al respecto.
- **Fondo de fomento a la Arquitectura:** no hubo debate al respecto.
- **Premio de Arquitectura Nacional Presidente de la República:** se encuentra positivo que este premio distinga a obras diferenciándose del premio nacional de arquitectura que distingue trayectoria. Se reflexiona sobre competencia de este con el Premio Nacional de Arquitectura, entregado por el Colegio de Arquitectos y de larga trayectoria, y compatibilidad entre ambos al ser gremial vs uno estatal. Se deberían incluir más categorías al premio (trayectoria, obra, investigación y docencia), y renombrarla como Premio de Arquitectura y Urbanismo. Se ve este premio como promoción hacia la ciudadanía del rol del arquitecto.

Se cierra el debate con palabras del Coordinador de Área de Arquitectura e invitando a enviar aportes a correo institucional y hacer seguimiento del proceso de construcción de política.

c. Síntesis y conclusiones Encuentro Participativo Región del Biobío

Se presenta acá un resumen de los ejes temáticos discutidos que, a juicio del consultor, sintetizan la discusión regional, diagnósticos, propuestas y su alcance. Estas se agrupan entonces según alcance y relevancia, pertinencia y medidas:

Tabla 4. Matriz resumen de sistematización de Encuentro Participativo Región del Biobío – Arquitectura

MATRIZ RESUMEN DE SISTEMATIZACIÓN POR ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DEL BIOBÍO - ARQUITECTURA				
EJE	DIAGNÓSTICO EJE	PROPUESTA		
EJE 1 Fomento de calidad	Debilidades identificadas	Propuestas de medidas	Institución a implementar medida	
	CALIDAD EN ARQUITECTURA PÚBLICA Escasos presupuestos y valorización de la calidad en Contrataciones Públicas. Privilegio de experiencia por sobre calidad, falta de capacidad técnica en contrapartes públicas, criterios regionales e instrumentos de medición y control de calidad. Nula coordinación interministerial.	Uso de aranceles referenciales de Colegios Profesionales. Mejoras en bases de licitación de criterios de calidad, promoción de arquitectura joven y regional sobre m2 construidos. Mejorar coordinación interministerial para contratar servicios de arquitectura, homologar criterios y procesos. Capacitación y normalización de parámetros de calidad.	Colegio de Arquitectos. Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura (MOP- Minvu, Municipios). Chilecompra y sistema de contratación pública. Instituciones de estadísticas y normalización (INE, INN).	
	CENTRALISMO Centralismo en desarrollo de proyectos, falta de identidad territorial.	Criterios y jurados en contrataciones con criterios y presencia regional. Incentivos a los usos de sistemas constructivos locales.	Colegio de Arquitectos. Ministerios y organismos que contratan servicios de Arquitectura (MOP- Minvu, Municipios). Sistemas de contratación pública.	
	SATURACIÓN Y ELITIZACIÓN Alto número de profesionales arquitectos, elitización y poco espacio para arquitectos jóvenes.	Diversificación y especialización del ejercicio. Impulso a la certificación y colegiatura. Promoción de arquitectos jóvenes y colaboración de estos con profesionales de más experiencia.	Colegio de Arquitectos. Universidades, Mineduc. Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura (MOP- Minvu, municípe)	
	CALIDAD EN ARQUITECTURA PRIVADA Falta de demanda privada de servicios de arquitectura de calidad. Falta de innovación en los modelos de negocio de venta de servicios de arquitectura.	Fortalecer nodos de arquitectura regional, programas de desarrollo de negocios, innovación y colaboración local. Fomentos tributarios a la contratación se servicios de arquitectura, sustentabilidad, Premios a la calidad.	Corfo. SII, Min. Hacienda. Colegio Arquitectos, AOA, CNCA.	

EJE 2 Difusión y educación	VALORACIÓN DE ROL DE ARQUITECTURA Baja valoración del rol de la arquitectura e influencia de la arquitectura en sociedad y el Estado (ej. Ley del Mono)	Incorporación de programas parte del Estado para fomento de calidad de la arquitectura y difusión de beneficios a la calidad de vida. Eliminación o modificación de iniciativas legales y normativas que afectan a la calidad de la arquitectura y la ciudad.	CNCA. Minvu-MOP. DOM locales. Colegio Arquitectos
	EDUCACIÓN ESCOLAR Ausencia de contenidos de arquitectura en educación primaria. Falta de vínculo entre escuelas de arquitectura y sistema escolar.	Incorporación de contenidos de arquitectura y urbanismo en programas educativos. Instancias de difusión de valor de arquitectura en CNCA y Mineduc, creación de fondos específicos.	CNCA. Mineduc. Colegio Arquitectos, Escuelas de Arquitectura.
	INVESTIGACIÓN, DIFUSIÓN, INNOVACIÓN Falta de reconocimiento a la arquitectura en líneas de apoyo a la investigación, innovación y difusión de arquitectura.	Generación de línea específica de arquitectura en Fondecyt Creación de programas permanente de apoyo a la difusión.	Conycit CNCA Universidades.
EJE 3 Patrimonio	VALORACIÓN DEL PATRIMONIO Desconocimiento general y participación en normas, programas y proyectos. Nula coordinación interministerial y de redes.	Generación de estrategias de difusión, coordinadas entre instituciones. Mesas de trabajo participativas. Articulación de actores, medidas para cooperación público-privado.	CNCA MOP-Minvu Universidades, Municipalidades, colegios, sociedad civil.
	PROPAGACIÓN Y DOCUMENTACIÓN. Falta de difusión para protección y puesta en valor, rescate de técnicas constructivas tradicionales y regionales, descoordinación de archivos y fondos documentales.	Creación de programas de difusión y trabajo con comunidades. Uso de medios digitales. Difusión de material de investigación inédito, capacitación en catalogación y digitalización de archivos. Disponer centralizadamente de forma online archivos del patrimonio.	CNCA Universidades, Mineduc. Municipalidades. Organizaciones sociales.
	PERFECCIONAMIENTO INSTRUMENTOS Aplicación de Ley de Monumentos como un perjuicio, tiempos excesivos de revisión y procesos burocráticos. Conflictos con propiedad privada e interacción entre instrumentos. No se asocia protección a ayuda económica, entender el patrimonio como un bien común.	Mejorar desarrollo de instrumentos y su interacción con Planes Reguladores, Seccionales, etc. Involucrar a comunidad en procesos de declaratoria e intervención. Asociar fondos a declaratorias y simplificar procedimientos de intervención.	CMN-CNCA Minvu-Serviu Municipalidades. Comunidades organizadas.
EJE 4 Internacional	COORDINACIÓN Falta de trabajo coordinado público-privado para promoción y difusión. Apoyo estatal a vínculos culturales entre zonas geográficas y su difusión internacional.	Creación de marcas sectoriales (tipo ProChile) y fomento regional. Generación de mesas multisectoriales de vinculación y catastros de contenidos e investigaciones.	CNCA Colegios de Arquitectos. Universidades. Consulados. Gobiernos Regionales.

III. ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DE ANTOFAGASTA

1. ANTECEDENTES GENERALES

a. Antecedentes del encuentro

El segundo encuentro para la Política Nacional de Fomento a la Arquitectura se realiza en la región de Antofagasta, ciudad de Antofagasta. La convocatoria, a cargo de la Dirección Regional CNCA, se realiza a comunidad definida en metodología y se realiza en la Sala Ángela Schweitzer, en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Católica del Norte, el miércoles 3 de mayo de 2017 de 9 a 14 horas. Se realiza en el horario definido, sin modificaciones y acorde a lo definido en programa. A continuación, se informa el desarrollo de este mediante la caracterización de asistentes, detalle de estructura de encuentro, mesas de trabajo sistematizadas, plenario y conclusiones mediante matriz de resumen.

Imagen 7. Invitación a encuentro difundida en redes sociales



Fuente: CNCA.

i. Convocatoria y asistentes

Asisten 29 personas a encuentro convocado, 28 de los cuales, participan en mesas de trabajo y 17 responden encuesta de percepción elaborada por CNCA, del cual se obtienen los siguientes antecedentes:

Tabla 5. Resumen de caracterización de asistentes mediante encuesta CNCA - Antofagasta

RESUMEN ENCUESTA CARACTERIZACIÓN – ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DE ANTOFAGASTA			
I. INFORMACIÓN GENERAL.			
Total asistentes:	29		
Total de encuestas respondidas:	17		
Edad	Promedio: 28.6 Máx: 52 Mín: 21		
Sexo	H: 9 M: 8 s/i:		
Etnia	Si: 1 No: Cuáles: Aimara		
Comunas de residencia:	Antofagasta, Copiapó.		
II. VINCULACIÓN CON LA ARQUITECTURA			
TIPO VINCULACIÓN ÁREA		ACTIVIDAD PRINCIPAL	
Arquitecto:	29.4 % (5 pers)	Libre ejercicio de la profesión:	17.6 % (3 pers)
Municipio:	0	Academia:	17.6 % (3 pers)
Organización comunitaria:	11.7 % (2 pers)	Investigación:	5.88 % (1 pers)
Fundación o Corporación:	17.6 % (3 pers)	Funcionario público:	0
Academia	17.6 % (3 pers)	Gestión Patrimonial:	17.6 % (3 pers)
Servicio Público:	0	Comunicación:	5.88 % (1 pers)
Otros:	0	Otro:	58.8 % (10 pers)
TIPO DE ESTUDIOS			
Profesional	29.4 % (5 pers)	Otro:	58.8 % (10 pers)
III. VINCULO CON EL CNCA			
¿CÓMO SE ENTERARON DE ENCUENTRO?		PARTICIPACIÓN EN OTROS ENCUENTROS	
Invitación CNCA:	% (4 pers)	SI:	% (2 pers)
Invitación de la organización:	% (4 pers)	NO:	% (15 pers)
Otro medio:	% (10 pers)		
IV. ANTECEDENTES LABORALES			
REMUNERACIÓN		OBTENCIÓN DE FONDOS	
Única fuente de ingresos:	23.52 % (4 pers)	Fondos de cultura CNCA:	2
La comparte con otra actividad artístico cultural:	11.76 % (2 pers)	Fondos del Dirac:	0
La comparte con otra actividad NO artístico cultural:	0	Fondos Corfo:	1
No recibe Ingresos por su actividad:	58.8 % (10 pers)	Fondos ProChile:	0
RECONOCIMIENTOS		Fondos Conicyt:	0
SI:	11.76% (2 pers)	Fondos de Municipio:	0
		FNDR:	3
NO:	70.56 % (12 pers)	Otra Institución	0

		Pública:	
		Otra Institución Privada:	2
NIVEL DE DIFUSIÓN			
Nivel comunal:	4	Nivel Nacional:	1
Nivel Regional:	2	Nivel Internacional:	2
TIPO DE DIFUSIÓN			
Revistas especializadas:	3	Sitios web, redes sociales:	5
Medios de comunicación:	2	Seminarios, coloquios:	5
Ferias o bienales internacionales:	1	Otros:	0
Espacio público:	4		

ii. Estructura y mesas

El encuentro se desarrolla con la siguiente estructura, definida en metodología general:

- 09:15 horas. Bienvenida Dirección Regional CNCA.
- 09:15 horas. Exposición de Marcela Jiménez de la Sección de Políticas Culturales del Departamento de Estudios del CNCA, con explicación del contexto de políticas culturales, metodología específica y objetivos de este encuentro.
- 10:00 horas. Exposición de Cristóbal Molina, Coordinador del área de arquitectura del CNCA, con diagnóstico y propuestas del área.
- 11:00 horas. Desarrollo de mesas de discusión por eje, se distribuyen los asistentes voluntariamente en las siguientes tres mesas, junto a un moderador de CNCA y un Sistematizador externo del consultor. Se indica que en encuentro se unió el eje “Internacionalización de la arquitectura chilena” con el de “Fomento a la Calidad” por baja convocatoria de la primera, sin embargo, en el desarrollo no se tocaron temas de internacionalización por lo que no se informa:

Tabla 6. Resumen de mesas de trabajo en Encuentro Participativo Región de Antofagasta

RESUMEN MESAS DE TRABAJO – ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DE ANTOFAGASTA				
N°	Ejes Temáticos/Mesas	Partic.	Moderador CNCA	Sistematizador externo
1	Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas e Internacionalización de la arquitectura chilena.	10	Cristóbal Molina	Cristóbal Valenzuela U.
2	Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación.	9	Marcela Jiménez	Nelly Castillo G.

3	Valorización, puesta en valor e interpretación del patrimonio.	9	Verónica Arévalo	Raúl Muñoz G.
Total participantes mesas		28		

- 13:30 horas. Plenario final con exposición de Cristóbal Molina con propuesta de articulado de Ley de fomento, y discusión general sobre la propuesta.
- 14:00 horas. Cierre encuentro. Breve reunión de cierre entre equipo consultor y CNCA.

Imagen 8. Fotografías exposición de metodología, diagnóstico y ejes temáticos a asistentes Encuentro Participativo Región de Antofagasta por parte de equipo CNCA



b. Registro mesas y plenario Encuentro Participativo Región de Antofagasta

En este apartado serán descritas en detalle cada uno de los ejes temáticos discutidos en mesas de trabajo, registro y antecedentes de participantes, descripción y análisis de las fortalezas, debilidades y propuestas, junto a las instituciones responsables. Debido al poco interés de los asistentes en el tema “Internacionalización de la arquitectura chilena”, se procedió a fusionar dicha mesa, con la mesa de “Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas”.

Imagen 9. Trabajo en mesas de discusión



i. Mesa 1: Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas e internacionalización de la arquitectura chilena

Imagen 10. Mesa de discusión Calidad e Internacionalización, Encuentro Participativo Región de Antofagasta



MESA DE TRABAJO – RESUMEN
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO
Lugar, Fecha y Área de encuentro: ANTOFAGASTA Universidad Católica del Norte, 3 de mayo de 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Cristóbal Molina Baeza, CNCA. Cristóbal Valenzuela Ureta, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA
Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas e internacionalización de la arquitectura chilena
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
Se identifica presencia de 9 participantes, más moderador de CNCA y Sistematizador externo. Se contabilizan tres arquitectos, dos gestores culturales y cuatro estudiantes de arquitectura. Asimismo, uno de ellos representa al ámbito público, quien se declara “a cargo del área de patrimonio del Gobierno Regional”, uno al ámbito docente, perteneciente a la Universidad Católica del Norte, tres integrantes pertenecientes a distintas organizaciones del ámbito privado y cuatro estudiantes de arquitectura. Presencia mayoritariamente masculina, correspondiente a 7 participantes (78% de la mesa), frente a dos participantes de sexo femenino (22% de la mesa). La discusión se realiza con la participación activa de los profesionales presentes, no así de los estudiantes de arquitectura, quienes participaron de forma significativamente menor. Se discutió de manera estructurada los ítems requeridos en la matriz y se anotó sólo las ideas que en general tienen consenso.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
<p>1. Introducción y presentación mesa</p> <p>Se inicia la discusión con la presentación del sistematizador externo, indicando que la discusión será grabada en su integridad. Se indica además que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas. Se presentan luego cada uno de los participantes y en último lugar se presenta el Moderador de CNCA indicando el tema y alcance de la mesa y sus objetivos. La metodología de mesa de discusión acordada se ordena mediante la discusión de diagnósticos de los participantes en torno al tema, para luego, en un segundo momento, llenar el papelógrafo.</p> <p>2. Desarrollo de la discusión</p> <p>El moderador invita a identificar problemáticas o debilidades para la calidad de la arquitectura y para su internacionalización. En ese sentido, se propone que se discutan algunos de los nudos críticos que se han identificado. Luego, para cada problemática, se elaborarán propuestas que le den solución y se identificarán qué instituciones públicas o privadas podrían intervenir para poder implementarla.</p> <p>El moderador señala que la primera problemática a discutir es la de la contratación pública, es decir, cómo desde el Estado se está contratando o ejecutando los proyectos de arquitectura o diseño urbano en las ciudades. En el sentido que hay un sistema que privilegia los factores económicos por sobre la calidad de los proyectos. Esto se traduce en licitaciones que tienen ponderaciones discutibles de evaluación y eso no ayuda, por así decirlo, al desarrollo de mejor arquitectura. Hay una dicotomía entre evaluaciones económicas en licitaciones, versus propuestas de calidad, que privilegian mejor propuesta. Esto es básicamente la discusión entre licitación y concurso.</p> <p>Se inicia la discusión con reflexiones sobre los filtros que utilizan las licitaciones públicas para ponderar calidad: años de experiencia y metros cuadrados ejecutados. Se señala que ninguno de estos asegura calidad y que además es una barrera de entrada muy fuerte, que termina excluyendo de los procesos a los arquitectos jóvenes. Se propone como una medida que pudiera revertir esta situación la promoción de concursos de ideas, donde puedan participar arquitectos jóvenes, donde, una vez adjudicado, éste deba asociarse con un profesional de mayor experiencia.</p> <p>Se señala también la alta ponderación de criterios económicos y los escasos presupuestos, los que no valorizan bien los honorarios de arquitectura y no permite la conformación de buenos equipos de trabajo, es decir, existe una dicotomía muy grande entre la calidad exigida y los presupuestos</p>

asignados.

Por otro lado, se señala que existen proyectos que se imponen a la comunidad. Muchas veces, los buenos proyectos, deben partir de lo comunitario, evaluando alternativas directamente con las comunidades involucradas.

Se discute en torno a la baja calidad de los profesionales que muchas veces trabajan en el desarrollo de proyectos públicos y de grandes errores cometidos en proyectos ejecutados, se menciona, sin embargo, que esto se debe a las bajas estimaciones presupuestarias, puesto que, en proyectos emblemáticos, con presupuestos menos ajustados, se han generado obras de gran calidad. Se menciona, que el arquitecto tiene que ser capaz de armar un equipo de especialistas competente y el presupuesto debe estar vinculado a eso. Se resume el punto en la necesidad de una mayor calidad en todo el proceso, en la formulación de los encargos, con participación de la ciudadanía, bases coherentes con el programa y con los objetivos y buenas estimaciones presupuestarias. Buenas bases generarían convocatorias más amplias y proyectos de mayor calidad. Para esto se podría trabajar con la Dirección de Arquitectura del MOP y con el Minvu, para que sus bases sean más acordes a la realidad, por ejemplo considerando los honorarios referenciales que fija el Colegio de Arquitectos. Como propuestas accesorias, se señala el fomento a la contratación a honorarios, dando, por ejemplo, beneficios en capacitación a los arquitectos contratados. Se señala también la necesidad de fomentar el desarrollo de proyectos públicos desde el Estado, como en su momento se hizo desde la CORMU o la CORVI, puesto que hoy prácticamente, sólo las inmobiliarias y las consultoras hacen ciudad.

Se llega a un consenso en cuanto a que, a través del marketing se puede impactar en mejorar la calidad en la oferta de vivienda, estableciendo, por ejemplo, indicadores que certifiquen la calidad arquitectónica de ellas y generando certificaciones que sean obligatorias.

Se identifica un desconocimiento de la arquitectura y su desarrollo en la sociedad. Esto se debe a que, en la educación primaria y secundaria, no se enseña arquitectura. Si así fuese, permitiría que los estudiantes que ingresan a las escuelas de arquitectura lo hagan con un mejor nivel y los que se desarrollen en otras áreas tengan de todas formas, cierto bagaje mínimo con respecto al tema.

Se identifica también una falta de espacios de encuentro, convergencia o reunión multidisciplinares, donde la gente se pueda conocer y se puedan difundir iniciativas para el desarrollo de la arquitectura, a nivel regional.

3. Conclusiones

Se cierra con la lectura de papelógrafo, completado por integrante escogido por mesa, y se desarrollan las medidas. No se alcanzó, en tiempo de desarrollo, a identificar las instituciones involucradas. Existe consenso en todos los temas y propuestas planteados.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES

Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
--	Actualmente, los procesos de licitaciones públicas valorizan como factores de calidad años de experiencia y metros cuadrados construidos, los que en sí, no la garantiza. De paso, esto evita la entrada al mercado de arquitectos jóvenes.
	Se deben mejorar las estimaciones presupuestarias en los procesos de contratación pública, en proporción a la calidad exigida, con el fin de que los arquitectos puedan ofrecer más tiempo de dedicación y mejores equipos de trabajo.
	El Estado debe desarrollar proyectos directamente, sin recurrir siempre a consultores externos.
	Se deben generar indicadores de calidad y certificaciones, que permitan incidir en la calidad de la arquitectura en el ámbito privado a través de impactos en el marketing de los proyectos, como sellos de calidad.



	<p>Se debe incorporar en la educación escolar, la enseñanza de la arquitectura, con el fin de aumentar el conocimiento de la disciplina en la sociedad y que de esta manera, esta pueda identificar y exigir arquitectura de calidad.</p>
--	---

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA FOMENTO DE CALIDAD EN LA ARQUITECTURA Y SUS DISCIPLINAS RELACIONADAS E INTERNACIONALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA CHILENA		
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO		
Lugar, Fecha y Área de encuentro (arquitectura o diseño): Encuentro Antofagasta, 03 de mayo de 2017, Arquitectura.		
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Cristóbal Molina Baeza, CNCA. Cristóbal Valenzuela Ureta, MAZO.		
PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
Problemas de regulación urbana.	A nivel comunal, un consejo ciudadano con opinión sobre proyectos y obras de arquitectura. Difundir los proyectos antes que se ejecuten para conocimiento de la ciudadanía. Promover como una buena práctica la incorporación de los procesos de participación en los ingresos municipales.	(No se trabajó en torno a las instituciones que participan en la implementación)
Barreras de entrada a licitaciones.	Promover concursos de ideas para jóvenes. Que las exigencias de experiencias no limiten la participación de jóvenes y que se le exija al ganador (si no tiene que se asocie con alguien que sí tenga).	
Desconocimiento de la arquitectura en la educación y sociedad.	Talleres de arquitectura en la educación escolar (historia, educación cívica, artes, formación ciudadana). Políticas de incentivo a la formación y capacitaciones en temas de arquitectura. Premios anuales a los mejores proyectos públicos o privados de interés público, nacional o regional (premio al autor, al promotor o cliente).	
Factores económicos en las licitaciones y mala formulación de los encargos.	Siempre la calidad como factor principal de evaluación con criterios objetivos. Fomentar la cooperación académica a los mandantes o promotores de arquitectura. Generar Instrumentos: guías metodológicas, manuales, certificaciones de calidad.	
El Estado externaliza la vivienda social.	--	
Falta de espacios para el encuentro de los actores.	--	
Problema de coordinación interministerial.	--	

Falta de identidad regional de la arquitectura.	Generar estudios, para definir parámetros (criterios) de identidad de arquitectura local regional (medioambiental). Proponer un centro de arquitectura, que recoja los valores regionales.	
---	---	--

ii. Mesa 2: Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación

Imagen 11. Mesa de discusión Difusión Encuentro Participativo Región de Antofagasta



MESA DE TRABAJO – RESUMEN
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO
Lugar, Fecha y Área de encuentro (arquitectura o diseño): Encuentro Antofagasta, 3 de mayo de 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Marcela Jiménez, CNCA. Nelly Castillo Gallardo, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA:
Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
La mesa de discusión estuvo compuesta, por 6 hombres y 3 mujeres. Del total de integrantes, 8 eran estudiantes de arquitectura y uno, profesor de la carrera. La participación mayoritaria, la efectuaron los estudiantes que estaban en proceso de título (2) y el docente. La metodología utilizada en la mesa comenzó con la lectura del documento por parte de la moderadora, quien presenta nueve propuestas preliminares de medidas sobre el eje del tema y la discusión se desarrolla en el orden correlativo de estas expuestas a continuación.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
1. Introducción y presentación mesa Se inicia la conversación con la presentación del sistematizador externo, indicando que la discusión será grabada en su integridad. Se indica además que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas. Se presentan luego cada uno de los participantes y en último lugar se presenta el Moderador de CNCA indicando el tema y alcance de la mesa y sus objetivos. La metodología de mesa de discusión acordada se ordena mediante la discusión de diagnósticos de los participantes en torno al tema, para luego, en un segundo momento, llenar el papelógrafo.
2. Desarrollo de la discusión Una vez leídas las propuestas, se da paso a comentarios generales, en donde la difusión de la arquitectura, se entiende en dos ámbitos, entre universidades y también desde los campos de estudio para la comunidad en general (externos a los entendidos en la materia). Obteniendo esta vista general del tema, se procede a desarrollar el debate, propuesta por propuesta cuyo orden es el siguiente: Propuesta 1: Fomentar instancias de la creación, formación e investigación, y difusión de la arquitectura, así como todas aquellas iniciativas que acerquen la producción de conocimiento en el campo de la arquitectura a la ciudadanía, valorando especialmente aquellas instancias ciudadanas dirigidas públicos más amplios y que consideren la descentralización de esos contenidos. A modo general se entiende que la desinformación de la población con respecto a la arquitectura y sus implicancias crea vacíos y degradación del habitar en sociedad, como propuesta se hace referencia a fomentar una mayor interacción entre estudiantes de las facultades de arquitectura y la realidad social del habitar, para situar al alumnado en un escenario contingente y también educar a la población. Este punto no genera total consenso entre los asistentes. En el campo de la investigación se proponen distintos niveles curriculares para postular, en el ámbito de la investigación a fondos de apoyo de investigación para jóvenes, hoy en día la exigencia de un currículum abultado limita la participación de jóvenes recién egresados en campos investigativos, por lo que se propone generar fondos que apoyen investigaciones para arquitectos recién iniciados. Se propone fomentar una línea investigativa que potencie la identidad local, ponerla en valor y difundirla tanto en la propia zona como en otras partes, como investigar sobre realidades barriales, construir la historia de los barrios, patrimonio o paisaje. En cuanto a la difusión, existe un capitalismo académico de la información, falta material bibliográfico y espacios donde la comunidad pueda informarse con respecto a la arquitectura. Hay una débil disponibilidad de material concerniente a la disciplina. Una medida concreta es que las bibliotecas

comunales tengan un área destinada a arquitectura, las cuales posean material básico, tomos como “Blanca Montaña” o la revista del Colegio de Arquitectos que debiesen estar disponibles a la comunidad.

Se propone a modo de difusión, implementar una academia de patrimonio en colegios, que les presente a los escolares la arquitectura de su ciudad mediante recorridos guiados, generando identidad en la localidad y presentar ante los colegios la arquitectura, de que trata y sus alcances.

Propuesta 2: Desarrollar iniciativas de experimentación arquitectónica a través de obras e instalaciones temporales de arquitectura en espacios públicos dirigidos a estudiantes o jóvenes titulados en arquitectura.

Se discute en torno a la interdisciplina y la formación del arquitecto en más ámbitos, en la experimentación o la posibilidad de trabajar la arquitectura en relación a otros campos, como el paisajismo, el urbanismo y sus temáticas relacionadas, también, la experimentación debiese ir ligada con a la innovación. Otro punto importante, es educar a la ciudadanía a través de la experimentación, conversando en torno al ejemplo de la exposición de la vivienda social en la Alameda, en 1989.

Propuesta 3: Promover procesos de participación ciudadana, que busquen promover el entendimiento de la arquitectura y valoración del patrimonio, promoviendo la diseminación de ese conocimiento y el valor cultural de la arquitectura, y el debate público de iniciativas con impacto en las ciudades o paisajes.

Se conversa en torno al acercamiento eficaz a la gente para que se haga participe de los proyectos, para esto, los procesos de participación ciudadana deben estar bien regulados. Asimismo, para aumentar los estándares de participación ciudadana en proyectos, la participación ciudadana debe ser informada y entregarle a la comunidad herramientas mínimas para tener criterios de opinión. Se propone a modo general, aumentar el porcentaje de valoración de la participación ciudadana en proyectos públicos y aplicar el mismo porcentaje en los proyectos privados. También se propone una mayor fiscalización, en el desarrollo de las metodologías de participación ciudadana.

Propuesta 4: Fomentar las instancias de promoción y difusión de la arquitectura en niños y niñas.

En torno a las instancias de promoción y difusión, se propone fomentar la experimentación arquitectónica en espacios públicos. Además, se propone fomentar la arquitectura en la educación, desde la primera infancia, plástica y manualmente. Todo esto a través de la utilización de legos o mecanos, en la cual aprenden de construcción, espacialidad y lógica, en un ejercicio lúdico acorde a su edad. Para los estudiantes de básica y media, se propone una academia de experimentación urbana, que permita aprender sobre las relaciones espaciales a través de intervenciones en la comunidad.

Propuesta 5: Promover, en un medio plazo, la creación en Chile de un Centro Nacional de Arquitectura, dedicado al resguardo de archivos y colecciones, y a la exposición de contenidos de arquitectura.

Existe un consenso en la necesidad de implementar este centro, el que podría llamarse “Centro Nacional de Arquitectura y Urbanismo”. El centro debería tener distintos niveles de investigación y llegar a un público diverso, no solo a entendidos en la materia.

Propuesta 6: Fomentar la investigación cualificada de la arquitectura desde el ámbito de la cultura y las artes, así como las instancias de difusión cualificada del conocimiento.

Se propone la existencia de distintos fondos de investigación, que apunten a diversos campos investigativos y que vayan enfocados tanto a arquitectos recién iniciados como a profesionales con amplios currículums en investigación.

Propuesta 7: Puesta en valor de colecciones de arquitectura, se trabajará para impulsar su catalogación, investigación y difusión. Se generarán iniciativas para promover la adquisición de

colecciones, ya sea agrupando las existentes, impulsando las donaciones o la compra de archivos privados.

Colaboración entre las universidades, para tener un mejor acceso a información. La idea, es que se muestre el material que se está realizando en la universidad, que exista un espacio de exposición donde quede un registro de lo trabajado en los talleres. Se propone que el estado entregue fondos para que los estudiantes difundan los mejores exponentes de su ciclo, tanto a la comunidad como otras universidades.

Propuesta 8: Promover la difusión de colecciones y contenidos de arquitectura a través de medios digitales.

Se discute en torno a la idea que el Estado debe promover y formar alianzas con las escuelas para promover la difusión de información, se propone que las instituciones públicas, como el MOP o el archivo de la Corvi, el Archivo Andrés Bello de la Universidad de Chile, la Biblioteca Nacional, entre otros, que poseen documentación sobre la arquitectura en Chile, colaboren con la difusión de la información.

3. Conclusiones

Se cierra con la lectura de papelógrafo, completado por integrante escogido por mesa, y se desarrollan las medidas. No se alcanzó, en tiempo de desarrollo, a identificar las instituciones involucradas. Existe consenso en todos los temas y propuestas planteados.

La discusión de mayor discordancia se centró en “la idea de que las universidades debiesen incorporar la interacción social con realidades existentes en barrios, como parte de la formación de un arquitecto”. Los alumnos piden mayor interacción con la realidad social, el profesor discrepa, aludiendo que eso es parte de la autoformación de un arquitecto y que no todo se lo pueden demandar a la universidad, es parte de la iniciativa propia de cada quien.

La discusión de mayor consenso se centró en que “la arquitectura debe ser experimentada desde la primera infancia y expuesta en colegios a modo de academias patrimoniales y de entendimiento espacial, a través de usos plásticos prácticos”.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES

Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
--	La difusión de la arquitectura ayuda a fomentar la identidad de la zona.
	Fomentar la interiorización de los niños y jóvenes, a través de visitas guiadas a diferentes exponentes de la arquitectura y patrimonio en su ciudad, creando conocimiento e identidad en la comunidad.
	La participación ciudadana debe ser informada. Se debe entregar a la ciudadanía, herramientas mínimas para tener criterios de opinión.
	Aumentar el estándar de la participación ciudadana, tanto en proyectos públicos como privados.
	Fomentar la formación interdisciplinar del arquitecto en las escuelas de arquitectura.

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA DIFUSIÓN DEL ROL Y LA IMPORTANCIA DE LA ARQUITECTURA EN LA SOCIEDAD Y EL FOMENTO DE LA ARQUITECTURA EN LA EDUCACIÓN		
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO		
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Encuentro Antofagasta, 03 de mayo de 2017, Arquitectura.		
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Marcela Jiménez, CNCA. Nelly Castillo Gallardo, MAZO.		
PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
Falta de conocimiento de la ciudadanía sobre la relevancia de la calidad de la arquitectura	-Proyectos de intervención urbana para la difusión.	(No se trabajó en torno a las instituciones que participan en la implementación)
Proyectos de vivienda social no consideran realidad local porque no se toma en cuenta la opinión de la comunidad	-Promover modelo de trabajo interdisciplinario. -Capacitar organizaciones comunitarias en autoconstrucción. -Incorporación de este aspecto en la formación universitaria.	
Falta de fondos de investigación y limitación de ámbitos	-Diversificación de fondos: promover en jóvenes. -Formar a los arquitectos en campos investigativos.	
Falta de difusión de las investigaciones.	-Intercambio de publicaciones entre universidades. -Mayor registro de las publicaciones generadas en universidades.	
Falta de espacios de difusión para la ciudadanía	-Promover que en bibliotecas públicas tengan un área de difusión de la arquitectura para la comunidad.	
Poca consideración de participación ciudadana en proyectos.	-Aumentar el porcentaje de valoración de la participación ciudadana en proyectos públicos y aplicar el mismo porcentaje en privados. -La participación ciudadana debe ser informada y entregarle herramientas mínimas para tener criterios de opinión básicos.	
Poco conocimiento de la arquitectura en jóvenes y niños.	Educar desde la primera infancia plástica y manualmente. Presentar ante los colegios la arquitectura, de que trata y sus alcances. Academia de patrimonio en los colegios (para la interiorización de los niños y jóvenes a través de visitas guiadas a diferentes exponentes de la arquitectura y patrimonio en su ciudad creando conocimiento e identidad en la comunidad).	

iii. Mesa 3: Valorización, puesta en valor e interpretación del patrimonio

Imagen 12. Mesa de discusión Patrimonio Encuentro Participativo Región de Antofagasta



MESA DE TRABAJO – RESUMEN
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO
Lugar, Fecha y Área de encuentro (arquitectura o diseño): Encuentro Antofagasta, 3 de mayo de 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Verónica Arévalo, CNCA. Raúl Muñoz Gálvez, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA:
Educación y valorización del patrimonio
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
Se identifica presencia de 9 participantes, más moderador de CNCA y Sistematizador externo. Se observa presencia predominante de estudiantes (4) y docentes (2) de arquitectura de la Universidad Católica del Norte (lugar de reunión), y sólo 3 participantes externos correspondientes a organizaciones y corporaciones privadas relacionadas al patrimonio (CREO, PROA). No se contó con presencia de representantes de organismos públicos. Todos los participantes están relacionados directamente a la arquitectura y tema de discusión, de profesión o estudiantes de arquitectura (excepto 1 periodista). Presencia igualitaria de hombres y mujeres. La discusión se realiza con participación activa de todos los actores, discutiendo de manera estructurada los ítems requeridos en la matriz y anotando sólo las ideas que en general tienen consenso.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
1. Introducción y presentación mesa
Se inicia la discusión con la presentación de Moderador de CNCA y Sistematizador externo, indicando estos el tema y alcance de la mesa, sus objetivos, y que la discusión será grabada en su integridad. Se indica además que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas. Se presentan luego cada uno de los participantes. La metodología de mesa de discusión acordada se ordena mediante la lectura de documento de trabajo, luego se realiza un listado de problemáticas y en base a estas se proponen las medidas. Finalmente se determina un listado general de instituciones y otros actores relacionados a todas las medidas, de forma transversal.
2. Desarrollo de la discusión
El moderador hace lectura de diagnóstico y las propuestas desde documento CNCA, y deja la palabra a participantes, ofreciéndose uno de ellos a realizar el resumen y transcripción al papelógrafo. La discusión por ideas entonces se ordenó según documento de diagnóstico proporcionado por CNCA y se desarrolló según:
Objetivo general del eje: Promover la valorización social de la arquitectura y promoverla en su dimensión cultural, como parte esencial del bien común y el interés general, buscando fomentar su contribución a mejorar los problemas sociales. Promover la valoración del patrimonio construido y fomentar iniciativas de calidad en la puesta en valor e intervención del patrimonio construido.
Se inicia la discusión con la intervención de algunos integrantes comentando y reflexionando sobre el enfoque de la política en general y estado actual de la disciplina y su patrimonio:
(la propuesta de política) todavía muy vinculado a esta idea del arquitecto artista, que tiene una obra singular, con nombre y apellido, y no entendiendo la arquitectura como obra colectiva, que además tiene que ver con que el trabajo del arquitecto, sobre todo en temas relacionados con la ciudad, es interdisciplinario. (...) creo que hay que desplazar esa mirada, de entender la arquitectura como una obra específica de un arquitecto específico, a entenderla como obra colectiva y un trabajo articulado con otras áreas del conocimiento. Patricio Pinto, arquitecto CREO Antofagasta.
Existe acuerdo general en la necesidad de considerar la visión articuladora de la arquitectura, como obra colectiva y no personal, y falta de una dimensión de la cultura tradicional propia de los territorios no solo intervenida por arquitectos, sino también por sus comunidades, sus tradiciones y costumbres. Asimismo, una crítica a la superficialidad con el que se juzga la arquitectura y su patrimonio a través

de su fachada, y la no consideración de dimensiones intangibles del patrimonio.

(...) el arquitecto como articulador de una disciplina y una comunidad a la que está sirviendo. Pienso que la dimensión territorial que está faltando, macrozonal, estamos insertos en una zona desértica (...) hay ciertas cuestiones comunes que nos identifican, desde el punto de vista de los grupos humanos que es muy distinto de Santiago al sur, que va modelando una cierta cultura. (...) Sin esa cultura tradicional no podemos tener una reflexión sobre cuál es el patrimonio que vamos a rescatar (...) y la herencia internacional que hemos recibido, improntas externas que hemos ido adaptando a nuestro lugar, clima, medioambiente. Sergio Alfaro, Arquitecto, Director Vinculación UCN.

La arquitectura tiene implícitos dos lenguajes, la apariencia y la subyacencia, se juzga la arquitectura por su apariencia y no por su contenido (...) uno a veces reconoce en esa cualidad interior una respuesta más pertinente a una realidad geográfica y cultural. (...). El patrimonio arquitectónico también implica cuestiones intangibles, hay arquitecturas efímeras sobre todo en nuestra región, tradiciones andinas precolombinas... la condición arquitectónica la hace el hombre colocado en el lugar. Claudio Ostria, arquitecto, académico UCN.

También se critica la preferencia en general por premiar, proteger o destacar las obras medidas en su inversión, dejando a un lado obras que conforman el patrimonio que son un equilibrio armónico entre viabilidad económica, respeto por el medioambiente y participación de la comunidad, y debe ser incorporado en el diagnóstico. Se discute además el perjuicio que genera la calidad de "intocable" que adquiere el patrimonio arquitectónico protegido por ley, condición que lo aleja de la condición de "patrimonio vivo", del cual es la comunidad la que lo valora, lo mantiene y adapta, diagnóstico del cual se identifica consenso entre participantes.

Para la valorización tiene mucho que ver el uso, si este uso no se mantiene se pierde. (...) Lo que pasa por ejemplo en Chiu-Chiu, se declara zona típica y la gente no puede intervenir sus casas y necesitan seguir desarrollándose, el comercio, necesitan intervenir y no pueden (...) se imposibilita el uso, con esto hay un abandono y al final se pierde el patrimonio inmaterial. La normativa del patrimonio debería considerar la zona geográfica y precisar la intervención de este, más allá que si se va a cuidar, es qué uso se le sigue dando a esto o cómo se puede adaptar el patrimonio para que siga funcionando. No sirve un inmueble vacío ya que ahí se deja de ejecutar un oficio y formas de vida que forman el patrimonio inmaterial. Jorge Guerrero, estudiante arquitectura UCN.

Se discuten y resumen las problemáticas en papelógrafo, y a continuación, moderador de CNCA ordena el debate según cada punto:

Problema 1: Ausencia de la comunidad en las problemáticas.

Se inicia la discusión con reflexiones sobre la valoración y educación del patrimonio, realizado por la comunidad y usuarios, en la medida que se rescata esa valoración las obras se mantienen vivas. Se critica también la monumentalización del patrimonio, "edificios intocables" y excesiva rigidez y centralidad de los procesos de declaratoria y permisos desde Consejo de Monumentos. Asimismo, se reflexiona sobre la necesidad de incluir la participación de la comunidad en los procesos de puesta en valor y que estas sean correctamente promovidas. Se propone con consenso la creación de instancias participativas sostenidas de reflexión, consulta y formación de la comunidad con respecto a temas del patrimonio local, con una correcta difusión y descentralización (llevar a los barrios), por ejemplo, recorridos patrimoniales en sus barrios, y talleres de consulta y participación en proyectos.

Problema 2: Poca pertinencia de la Ley de Monumentos para potenciar el patrimonio.

Se propone el inicio la creación de "Consejos Regionales de Monumentos", con especialistas y comunidad local especializada para representar las particularidades del patrimonio en la región. También la generación de modelos que vinculen declaratorias, usos y fondos para propietarios, que orienten modificaciones a futuro apropiados a realidades locales.

Al existir un Consejo Regional creo que puede existir una instancia en que los proyectos sean debatidos y discutidos, y que la solución o proyecto de recuperación no esté sujeto a una ley rígida, sino que se adapte a las realidades regionales. Esto asociado a un modelo de gestión, de manera que los recursos que se puedan invertir se adecúen a las realidades locales y que los recursos sean bien empleados, y se tenga sustentabilidad económica y social del patrimonio. Que la ley no sea rígida e inamovible, sino que defina lineamientos generales que se adapten a las realidades locales. Patricio Pinto, arquitecto CREO Antofagasta.

Se reflexiona sobre la acción de inmobiliarias frente a zonas no protegidas y cómo se norma su intervención en la ciudad, se propone el congelamiento de permisos de demolición en zonas que estén propuestas para protección, y que se disminuyan los tiempos de gestión por parte del CMN, en este caso desde los propuestos Consejos Regionales, y agilizar las intervenciones principalmente en casos de riesgo.

Problema 3: Sesgo del reconocimiento de la producción física del patrimonio.

Se discuten los temas de las escalas de reconocimiento del patrimonio y la incorporación en esta de las especialidades que confluyen en las intervenciones, principalmente para el rescate del patrimonio intangible asociado al arquitectónico. Se toca el tema de la Iglesia de Chiu-Chiu en donde en el contexto de su restauración, no se consideró el calendario ritual y de fiestas, por tanto, se propone que sean considerados aspectos transdisciplinarios para recoger las costumbres, historias y comunidades. Sobre el uso y la reconversión patrimonial, qué es lo que permanece y qué cambia, se expone que lo que soporta la arquitectura es lo que permanece más allá de su estilo, por tanto, la arquitectura en su condición de soporte puede dar cabida a nuevos usos, y eso no se recoge en normas o medidas (C. Ostria). También se plantea la necesidad de ampliar las categorías de protección, con variables socioculturales y de uso, en base a estudios y catálogos participativos de patrimonio local.

Problema 4: Falta de la dimensión territorial en el fomento de la arquitectura.

Se vuelve a plantear la necesidad de catalogar y georreferenciar el patrimonio existente, e incorporar variables ambientales como por ejemplo los materiales disponibles en las localidades, técnicas constructivas, aspectos inmateriales, que en esta zona específica tocan aspectos transfronterizos de escalas incluso continentales. Se identifica la multiculturalidad del patrimonio de la zona norte como un valor y fortaleza. También se plantea potenciar la dimensión local con la contratación de profesionales arquitectos locales en los proyectos, con conocimiento del territorio, y se expone el caso de CREO Antofagasta que, si bien es un proyecto de un arquitecto reconocido de Santiago, incorpora en el equipo un componente local.

Problema 5: Las declaratorias no llevan asociados recursos y condiciones específicas de los lugares.

Entre otras medidas, se plantea la necesidad de asociar recurso a declaratorias, además de disposición de técnicos especialistas y de preferencia locales, aunque se hace la salvedad de contar con medidas para evitar acaparamiento de recursos. Se vuelve a plantear la idea de Consejos Regionales, y la reducción de cargas tributarias a propietarios, además de potenciar y difundir las Donaciones Culturales al patrimonio, que puedan “compensar económicamente” la rentabilidad que se le quita mediante la limitante en constructibilidad asociada a declaratoria.

Problema 6: Falta de rescate de saberes ancestrales y su transmisión a través de la formación.

Se exponen proyectos como las Escuelas Taller en Colombia, las cuales son reconocidas e impulsadas por el estado, así como la Escuela Fermín Vivaceta que actualmente cuenta con franquicia Sence, que se identifica como un buen modelo, como también alianzas entre escuelas taller y centros educativos formales, público-privado, etc. Se propone un apoyo directo y potenciar organismos como la Asociación Nacional de Escuelas Taller. Se discute también el tema de la visibilización del patrimonio inmueble alejado de los núcleos urbanos, actualmente en riesgo y no valorado ya que no tiene difusión.

3. Conclusiones

Se cierra la discusión con revisión de fortalezas, debilidades y propuestas, así como se discuten

ejemplos positivos que puedan ser imitados en Antofagasta, como los programas de Vivienda Social en inmuebles Patrimoniales en Santiago, y se concluye con una necesidad general de integración público-privada en recuperación del patrimonio, con potencial en la región por presencia de mineras y empresas relacionadas (RSE). Se enlistan las instituciones que se desarrollan en ítem siguientes. Existe consenso en todos los temas y propuestas planteados.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES	
Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
-	Creación de mesas de participación ciudadana permanentes, y de consulta cuando se realicen proyectos en patrimonio.
	Creación de Consejos Regionales de Monumentos, autónomos, resolutivos y con recursos propios.
	Generación de un modelo que vincule protección legal de edificios y conjuntos, con propuestas de intervención y uso posibles y fondos o beneficios tributarios.
	Congelación de permisos de demolición en contextos de barrios que están en proceso de declaratoria.
	Disminución de los tiempos de gestión de permisos y declaratorias.
	Creación de escuelas talleres e incorporación de carreras técnicas que rescaten técnicas ancestrales de la zona.

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA EDUCACIÓN Y VALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO			
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO			
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Encuentro Antofagasta, 3 de mayo de 2017, Arquitectura.			
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Verónica Arévalo, CNCA. Raúl Muñoz Gálvez, MAZO.			
FORTALEZAS SECTOR	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
<p>Multiculturalidad, ciudades cosmopolitas en la región, diversidad del paisaje.</p> <p>Posibilidad de construir alianzas público privado (presencia de mineras)</p> <p>Existencia de iniciativas que no vienen del Estado.</p> <p>Posibilidad de alianzas transfronterizas</p>	Ausencia de la comunidad en las problemáticas.	Incorporar a las organizaciones sociales, instituciones educativas, locales y sostenidas en el tiempo descentralizando la cultura y promover la participación barrial. Consultas a la ciudadanía, mesas temáticas y talleres.	<p>Listado transversal de actores, con presencia local, sin especificar roles:</p> <p>Actores Públicos: CNCA CMN-Mineduc Minvu-Serviu MOP Municipalidades locales MDS-Conadi GORE</p>
	Poca pertinencia de la Ley de Monumentos para potenciar el patrimonio.	Creación de Consejos regionales de Monumentos, con autonomía y recursos, modelo de gestión con participación de propietarios y/o usuarios. Adaptabilidad a las condiciones locales específicas, mantenimiento. Al inicio de los procesos de declaratorias, congelar la situación (permisos de obras) que involucra el inmueble o conjunto. Acotar los procesos de gestión (de autorizaciones de intervención).	<p>Subdere Sercotec Sernatur Liceos Técnicos</p> <p>Actores Privados: Mineras Ferrocarril local (FCAB) Universidades CCCh Colegios Profesionales (Arquitectos, Ingenieros, Constructores). Fundaciones relacionadas Altiplano. PROA PANGEA Fund. Chile. Ruinas Huanchaca. Fund. Desierto de Atacama.</p>
	Sesgo de reconocimiento de la condición física del patrimonio.	Mirada transdisciplinaria, cautelar los valores intangibles. Proyectos	<p>FUSUPO Fund. Chacabuco Fund. Cultura y Turismo Corporaciones</p>

	integrales, visión social, cultural. Ampliar las categorías de categorización con variables socioculturales y de uso.	Culturales. Etc. Org. Sociales: Amigos p. Chuquicamata Escuela Taller Antofagasta.
Falta de la dimensión territorial en el fomento de la arquitectura.	Reconocimiento de escalas multidimensionales para determinar el contexto y sus influencias. Descentralización. Fomentar la participación de equipos locales para intervención del patrimonio.	PAT. Consejo Patrimonial de Mejillones. Etc. Comunitarias: Juntas vecinales. Comunidades organizadas en general.
Las declaratorias no llevan asociados recursos y condiciones específicas de los lugares que consideran patrimoniales.	Incorporar recursos monetarios y técnicos, asociados a modelos de gestión de los inmuebles. Ley de Donaciones y exención de impuestos para los propietarios.	
Falta de rescate de saberes ancestrales y su transmisión a través de la formación	Apoyo directo a la Asociación Nacional de Escuelas Taller. Fomento de alianzas estratégicas para apoyar escuelas taller.	
Cómo visibilizar el patrimonio no urbano de la región.	Integración de distintos actores.	

iv. Plenario – Propuesta de Ley. Encuentro Participativo Región de Antofagasta

Durante el plenario se explicó resumidamente los alcances de propuesta de Ley de Fomento, para recoger aportes de ideas y puntos de vista al respecto. Al ser de corto tiempo, y no poder leer el documento completo, se dio a los participantes un mail para que posteriormente, con toda la información revisada, aporten ideas o aclaren dudas con respecto al proyecto. Los principales puntos en que se dirigió la discusión correspondieron a los cuatro capítulos de la ley, en los cuales los puntos aportados por los participantes se resumen en lo siguiente, con respecto a cada uno:

- **Apreciación existencia de una propuesta Ley:** los participantes coinciden en lo positivo y necesario de contar con una política de fomento a la arquitectura, por lo que en general se apoya y agradece la propuesta de Ley discutida, y los comentarios se centran en sus disposiciones, apoyando en general su diagnóstico y objetivos.
- **Disposiciones Generales de la Ley:** no hubo debate al respecto.
- **Consejo de Fomento de La Arquitectura:** se pide que sea parte del Consejo un representante de las comunidades indígenas. También se pide la presencia como parte del Consejo de un representante de cada región y si no fuera posible un representante a nivel macrozonal (zona norte, centro y sur).
- **Fondo de fomento a la Arquitectura**
 - Se sugiere que los fondos tengan énfasis en lo territorial, que las regiones no queden fuera. El modo de solucionarlo podría ser la existencia de cuotas regionales. Se plantea que parte de los fondos sean otorgados de forma directa (sin concursos) a ciertas estrategias de fomento de la arquitectura, por ejemplo, bibliotecas.
 - Se plantea que los fondos otorgados a ciertos proyectos sean otorgados en un mayor periodo de tiempo, para lograr asegurar su desarrollo, eliminando la incertidumbre anual sobre la continuidad dada por la modalidad del otorgamiento de fondos por concurso con periodicidad anual.
 - También se plantea la asignación directa de fondos a arquitectos consolidados para la difusión de la arquitectura en el país o de manera internacional.
- **Premio de Arquitectura Nacional Presidente de la República**
 - Se planteó la problemática de acceder a premios a los arquitectos jóvenes, de cómo entrar al círculo virtuoso de los arquitectos con más experiencia, a quienes se le encargan las obras y que por estas mismas se ganan premios y notoriedad. Como mecanismo para salvar esta situación se planteó que ciertas

instituciones relevantes levantarán listas o nóminas de candidatos (que no necesariamente son los arquitectos que construyen edificios vistosos y relevantes) según varias categorías y que el ganador se seleccione a partir de estas.

- También los premios se podrían centrar en la premiación del equipo, no solamente al arquitecto. Esta discusión quedo zanjada luego que se explicó que el premio sería a la obra.

Se cierra el debate con palabras del Coordinador de Área de Arquitectura e invitando a enviar aportes a correo institucional y hacer seguimiento del proceso de construcción de Política.

c. Síntesis y conclusiones Encuentro Participativo Región de Antofagasta

Se presenta acá un resumen de los ejes temáticos discutidos que, a juicio del consultor, sintetizan la discusión regional, diagnósticos, propuestas y su alcance. Estas se agrupan entonces según alcance y relevancia, pertinencia y medidas:

Tabla 7. Matriz resumen de sistematización de Encuentro Participativo Región de Antofagasta – Arquitectura

MATRIZ RESUMEN DE SISTEMATIZACIÓN POR ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DE ANTOFAGASTA - ARQUITECTURA			
EJE	DIAGNÓSTICO EJE	PROPUESTA	
EJE 1 Fomento de calidad	Debilidades identificadas	Propuestas de medidas:	
	LICITACIONES PUBLICAS Existen barreras de entrada a licitaciones a nuevos actores (arquitectos jóvenes). Existen problemas en la formulación y exigencias de los encargos de las licitaciones. Centrados principalmente en factores económicos, se atenta contra la calidad de la obra.	Promover concursos de ideas para jóvenes. Las exigencias de competencias no limiten la participación de los jóvenes. (evitando solo exigencias de experiencia). La calidad debe ser tomada como factor principal de evaluación con criterios objetivos. Generar una cooperación académica con los mandantes o promotores de arquitectura.	
		Institución a implementar medida.	
		No se trabajó en torno a las instituciones que participan en la implementación.	

	<p>REGULACIÓN URBANA No existe una verdadera planificación a largo plazo que defina y ordene la ciudad y su crecimiento. No existe conocimiento y participación de la ciudadanía en la proyección de los proyectos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Creación de un consejo a nivel comunal de carácter ciudadano que tenga injerencia sobre los proyectos y obras de arquitectura. · Promover como buena práctica los procesos de participación ciudadana en los ingresos municipales. · Difusión de los proyectos antes de que se ejecuten para conocimiento de la ciudadanía. 	
	<p>EDUCACIÓN No existe un conocimiento sobre lo que es la arquitectura y el rol que desempeña el arquitecto en la ciudadanía. Este mismo desconocimiento acarrea una falta de identidad regional de la arquitectura.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Talleres de arquitectura en la educación escolar. · Generación de políticas de incentivo a la formación y capacitación en temas de arquitectura. · Instauración de premios anuales a los mejores proyectos públicos o privados de interés público, nacional o regional. · Agregar categorías para premiar al promotor o al cliente. · Crear un centro de arquitectura, que recoja los valores regionales. 	
<p>EJE 2 Difusión y educación</p>	<p>PARTICIPACIÓN CIUDADANA No se toma en cuenta la opinión de la comunidad lo que da como resultado proyectos ajenos a la realidad y necesidades locales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Aumentar el porcentaje de la valoración de la participación ciudadana en proyectos públicos. · La participación ciudadana debe ser debidamente informada para generar un debate enriquecedor. 	<p>No se trabajó en torno a las instituciones que participan en la implementación.</p>
	<p>EDUCACIÓN Existe un desconocimiento generalizado sobre el área de arquitectura y el que hacer del arquitecto, la importancia que tiene en la generación de un entorno espacial de calidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Educar en la primera infancia y a nivel escolar sobre temas de arquitectura. · Crear una academia de patrimonio en los colegios, para generar conocimiento, valoración e identidad en la comunidad. · Capacitar organizaciones comunitarias en autoconstrucción. para mejorar las viviendas más vulnerables. 	<p>No se trabajó en torno a las instituciones que participan en la implementación.</p>
	<p>INVESTIGACIÓN Existe una falta de fondos para la investigación y su difusión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Crear fondos para la investigación, que promuevan especialmente las investigaciones de jóvenes. · Formar arquitectos en campos investigativos para generar nuevo conocimiento. · Perfeccionar el registro de las publicaciones generadas para aumentar su difusión y el intercambio entre las universidades y público interesado. 	<p>No se trabajó en torno a las instituciones que participan en la implementación.</p>

EJE 3 Patrimonio	<p>PERTINENCIA DE LA LEY DE MONUMENTOS La Ley de Monumentos no potencia el cuidado y protección del patrimonio, genera trabas que finalmente hacen poco atractivo el edificio patrimonial restándole valor. Las declaratorias no llevan asociado recursos para la adecuada mantención de la edificación protegida lo que transforma al patrimonio en una carga para los propietarios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Creación de Consejos Regionales de Monumentos, con autonomía y recursos. · Creación de un modelo de gestión con participación de propietarios y/o usuarios. Ley de Donaciones y exención de impuestos para los propietarios. · Congelar los permisos de obras que involucra el inmueble o el conjunto, al inicio de los procesos de declaratoria. 	<p>Actores Públicos: CNCA, CMN, Minvu, Mineduc, Serviu, MOP Municipalidades, MDS-Conadi, GORE, Subdere Sercotec, Sernatur, Liceos Técnicos. Actores Privados: Minerías, Ferrocarril local, Universidades, CChC, Colegios profesionales, Fundaciones relacionadas.</p>
	<p>CIUDADANIA Existe una ausencia de la comunidad en la problemática del patrimonio, olvidando su opinión y educación. Ambas generadoras de valoración hacia el patrimonio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Incorporar consultas a la ciudadanía, mesas temáticas y talleres. Promover la participación barrial, de organizaciones sociales, instituciones educativas locales. 	<p>Organizaciones sociales: Amigos por Chuquicamata, Escuela Taller Antofagasta, PAT, Consejo Patrimonial de Mejillones. Comunitarias: Juntas vecinales, Comunidades organizadas en general.</p>
	<p>MIRADA MULTIDISCIPLINAR Y TÉCNICAS TRADICIONALES Existe un sesgo de reconocimiento de la condición física del patrimonio por la falta de incorporaciones de otras disciplinas. Pérdida de tradiciones constructivas vernáculas que invisibilizan el patrimonio modesto y rural de la región.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Integrar a los proyectos una mirada sociocultural, mediante la incorporación de diversos actores de otras disciplinas. · Fomento a la creación de Escuelas Taller regionales. 	<p>CNCA CMN-Mineduc Sercotec, Liceos Técnicos Fundaciones relacionadas.</p>

IV. ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DEL MAULE

1. ANTECEDENTES GENERALES

a. Antecedentes del encuentro

El tercer encuentro para la Política Nacional de Fomento a la Arquitectura se realiza en la región del Maule, ciudad de Talca. La convocatoria, a cargo de la Dirección Regional CNCA, se realiza a comunidad definida en metodología, en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Talca, el miércoles 10 de mayo de 2017 de 9 a 14 horas. Se realiza en el horario definido, sin modificaciones y acorde a lo definido en programa. A continuación, se informa el desarrollo de este mediante la caracterización de asistentes, detalle de estructura de encuentro, mesas de trabajo sistematizadas, plenario y conclusiones mediante matriz de resumen.

Imagen 13. Invitación a encuentro difundida en redes sociales



Fuente: CNCA.

i. Convocatoria y asistentes

Asisten 25 personas a encuentro convocado, todos los cuales, participan en mesas de trabajo y 24 responden encuesta de percepción elaborada por CNCA, del cual se obtienen los siguientes antecedentes:

Tabla 8. Resumen de caracterización de asistentes mediante encuesta CNCA

RESUMEN ENCUESTA CARACTERIZACIÓN - ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DEL MAULE			
I. INFORMACIÓN GENERAL.			
Total asistentes:	25		
Total de encuestas respondidas:	23		
Edad Promedio:	32 Máx: 57 Mín: 23		
Sexo	H: 13 (56.42%) M: 10 (43.4%) s/i:		
Etnia	Si: 1 No: 22 Cuáles: mestizo		
Comunas de residencia:	Talca, Linares, Longaví, Chanco, Curepto.		
II. VINCULACIÓN CON LA ARQUITECTURA			
TIPO VINCULACIÓN ÁREA		ACTIVIDAD PRINCIPAL	
Arquitecto:	69.4% (16 pers)	Libre ejercicio de la profesión:	43.4 % (10 pers)
Municipio:	4.34% (1 pers)	Academia:	13.02 % (3 pers)
Organización comunitaria:	0 (0 pers)	Investigación:	13.02 % (3 pers)
Fundación o Corporación:	8.68 % (2 pers)	Funcionario público:	17.36% (4 pers)
Academia	17.36 % (4 pers)	Gestión Patrimonial:	8.68 % (2 pers)
Servicio Público:	17.36 % (4 pers)	Comunicación:	4.34 % (1 pers)
Otros:	17.36% (4 pers)	Otro:	21.7 % (5 pers)
TIPO DE ESTUDIOS			
Profesional	60.76 % (14 pers)	Otro:	30.38 % (7 pers)
III. VINCULO CON EL CNCA			
¿CÓMO SE ENTERARON DE ENCUENTRO?		PARTICIPACIÓN EN OTROS ENCUENTROS	
Invitación CNCA:	52.08 % (12 pers)	SI:	17.36 % (4 pers)
Invitación de la organización:	34.72 % (8 pers)	NO:	78.12 % (18 pers)
Otro medio:	13.02 % (3 pers)		
IV. ANTECEDENTES LABORALES			
REMUNERACIÓN		OBTENCIÓN DE FONDOS	
Única fuente de ingresos:	43.4 % (10 pers)	Fondos de cultura CNCA:	3
La comparte con otra actividad artístico cultural:	17.36 % (4 pers)	Fondos del Dirac:	0
La comparte con otra actividad NO artístico cultural:	13.02% (3 pers)	Fondos Corfo:	2
No recibe Ingresos por su actividad:	30.38 % (7 pers)	Fondos ProChile:	0
RECONOCIMIENTOS		Fondos Conicyt:	1
SI:	21.7% (5 pers)	Fondos de Municipio:	5
		FNDR:	2
NO:	73.78% (17 pers)	Otra Institución Pública:	3
		Otra Institución Privada:	4

NIVEL DE DIFUSIÓN			
Nivel comunal:	9	Nivel Nacional:	7
Nivel Regional:	7	Nivel Internacional:	8
TIPO DE DIFUSIÓN			
Revistas especializadas:	7	Sitios web, redes sociales:	14
Medios de comunicación:	10	Seminarios, coloquios:	3
Ferias o bienales internacionales:	2	Otros:	1
Espacio público:			

ii. Estructura y mesas

El encuentro se desarrolla con la siguiente estructura, definida en metodología general:

- 09:15 horas. Bienvenida Dirección Regional CNCA.
- 09:15 horas. Exposición de Diego Moulian de la Sección de Políticas Culturales del Departamento de Estudios del CNCA, con explicación del contexto de políticas culturales, metodología específica y objetivos de este encuentro.
- 10:00 horas. Exposición de Cristóbal Molina, Coordinador del área de arquitectura del CNCA, con diagnóstico y propuestas del área.
- 11:00 horas. Desarrollo de mesas de discusión por eje, se distribuyen los asistentes voluntariamente en las siguientes 4 mesas, junto a un moderador de CNCA y un Sistematizador externo del consultor:

Tabla 9. Resumen de mesas de trabajo en Encuentro Participativo Región del Maule

RESUMEN MESAS DE TRABAJO – ENCUENTRO MAULE				
Nº	Ejes Temáticos/Mesas	Partic.	Moderador CNCA	Sistematizador externo
1	Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas.	6	Cristóbal Molina	Cristóbal Valenzuela U.
2	Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación.	9	Magdalena Chacón	Daniela Villouta
3	Valorización, puesta en valor e interpretación del patrimonio.	6	Hugo Metzdorff	Raúl Muñoz G.
4	Internacionalización de la arquitectura chilena.	4	Diego Moulian	-
Total participantes mesas		25		

- 13:30 horas. Plenario final con exposición de Cristóbal Molina con propuesta de articulado de Ley de fomento, y discusión general sobre la propuesta.

- 14:00 horas. Cierre encuentro. Breve reunión de cierre entre equipo consultor y CNCA.

Imagen 14. Fotografías exposición de metodología, diagnóstico y ejes temáticos a asistentes Encuentro Participativo Región del Maule por parte de equipo CNCA



b. Registro mesas y plenario Encuentro Participativo Región del Maule

En este apartado serán descritas en detalle cada uno de los ejes temáticos discutidos en mesas de trabajo, registro y antecedentes de participantes, descripción y análisis de las fortalezas, debilidades y propuestas, junto a las instituciones responsables.

i. Mesa 1: Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas

Imagen 15. Mesa de discusión Calidad Encuentro Participativo Región del Maule



MESA DE TRABAJO – RESUMEN
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN
Lugar, Fecha y Área de encuentro: MAULE Universidad de Talca, 10 de mayo de 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Cristóbal Molina Baeza, CNCA. Cristóbal Valenzuela Ureta, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA
Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
Se cuenta con la presencia de siete participantes, más moderador de CNCA y sistematizador externo. En su totalidad, los participantes son de profesión arquitecto, asimismo dos de ellas representan a la Delegación Regional del Colegio de Arquitectos, dos al ámbito universitario y tres a otras organizaciones del ámbito privado. No se presentan representantes del ámbito público. Presencia mayoritariamente masculina, correspondiente a 5 participantes (71% de la mesa), frente a dos participantes de sexo femenino (29% de la mesa). La discusión se realiza con participación activa de todos los actores, discutiendo de manera estructurada los ítems requeridos en la matriz y anotando sólo las ideas que en general tienen consenso.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
<p>1. Introducción y presentación mesa</p> <p>Se inicia la discusión con la presentación del sistematizador externo, indicando que la discusión será grabada en su integridad. Se indica además que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas. Se presentan luego cada uno de los participantes y en último lugar se presenta el Moderador de CNCA indicando el tema y alcance de la mesa y sus objetivos. La metodología de mesa de discusión acordada se ordena mediante la discusión de diagnósticos de los participantes en torno al tema, para luego, en un segundo momento, llenar el papelógrafo.</p> <p>2. Desarrollo de la discusión</p> <p>El moderador invita a discutir sobre los procesos de contratación pública de servicios de arquitectura a través de licitaciones, donde por un lado no se toman en consideración aspectos que aseguren calidad, como los factores económicos, y por otro lado se generan barreras de entrada para arquitectos jóvenes, puesto que se pondera fuertemente la experiencia de los proponentes.</p> <p>Se partió discutiendo en torno a casos específicos en la región, donde se exigió una cantidad tal de experiencia, que pocos arquitectos a nivel nacional podían participar. Se indicó que la ley de compras públicas exige que se valoren parámetros objetivos de calidad por sobre la oferta económica. También se discutió sobre la existencia de documentos donde se dan lineamientos para la elaboración de concursos, que se realicen a través de la ley de compras públicas y de la poca difusión que ha tenido ese documento en los organismos demandantes.</p> <p>Se discute en torno a la figura del Colegio de Arquitectos y como éste debería tener mayor injerencia o dar más apoyo a los procesos de compras públicas. Esto, ya que debería existir una entidad, que, bajo ciertos parámetros, pueda certificar la calidad de los proyectos. Se define como un punto clave para asegurar cierta calidad, la elaboración de bases, que es precisamente donde el Colegio de Arquitectos podría prestar ayuda. Se indica en todo caso, que para que esta medida sea efectiva, el Colegio de Arquitectos debe tener una retribución económica, puesto que no se puede apelar a la buena voluntad de sus colegiados. Se le debe asegurar un soporte para que éste tenga una participación que impacte verdaderamente en la calidad de las bases.</p> <p>Se indica que, para lograr arquitectura de buena calidad, en la generalidad de la arquitectura pública, más allá de proyectos individuales, es necesario definir estándares de calidad en torno a parámetros objetivos. Esto tanto para medir resultados, como también para determinar los requerimientos del Estado para sus encargos, que garanticen efectividad y eficiencia.</p> <p>Ante la discusión de si la realización de concursos asegura a calidad de las propuestas y de los</p>

proyectos ganadores, se concluye que tan o más importante que la buena elaboración de bases, es la designación de un buen jurado, que garantice que elegirá un buen proyecto. Para esto se propone que el Estado financie tanto la designación de un director como de un jurado que tenga las capacidades técnicas necesarias, sobre todo en instituciones o municipios pequeños, que no tienen la capacidad económica para financiarlos por sí mismos.

Se considera que los concursos de ideas o de anteproyectos, son buenas herramientas para la participación de arquitectos con menos experiencia, que luego de una segunda etapa, se podrían asociar con profesionales más experimentados. Se hace hincapié, en todo caso, que esta modalidad alarga los tiempos de planificación y ejecución de los encargos por parte de las entidades estatales, multiplicando las etapas de desarrollo de ese actor, lo que muchas veces se contrapone con los intereses del gobierno de turno, que tiene plazos acotados para la implementación de sus proyectos.

Se discute en torno a la carencia de una institucionalidad que asegure o vele por la calidad de la arquitectura. Inclusive, tampoco hay una definición precisa de la calidad en la arquitectura. Se indica que debe crearse esta institucionalidad, pero que sin embargo, debe establecerse muy claramente su relación con el mandante y el proyectista. De hecho, se plantea que puede ser contraproducente que exista un ente, que, con el afán de exigir una mayor calidad, prolongue excesivamente los plazos de ejecución o entrampe los proyectos debido a demoras administrativas o criterios subjetivos de sus funcionarios.

Se estima que deben elaborarse manuales técnicos para la elaboración de bases, para licitaciones o concursos, para que puedan utilizarlos los organismos demandantes a nivel nacional.

Existe un consenso en torno al fortalecimiento del Colegio de Arquitectos, como un ente que ayude a fomentar la calidad de la arquitectura a nivel nacional. Se discute a modo de ejemplo, sobre el proyecto de las Caletas, post terremoto y maremoto del año 2010, en donde se generaron varios proyectos a lo largo de la costa del territorio, vinculados a las caletas de pescadores que, a pesar de haberse implementado, fracasaron. Se indica que este plan, apoyado por la AOA, no tenía una base proveniente desde las localidades afectadas, sino que, desde Santiago, puesto que la AOA representa mayoritariamente a oficinas de Santiago, con muy poca representatividad regional.

3. Conclusiones

Se cierra con la lectura de papelógrafo, completado por integrante escogido por mesa, y se desarrollan las medidas e instituciones involucradas que se desarrollan en ítem siguientes. Existe consenso en todos los temas y propuestas planteados.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES	
Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
--	Dar al Colegio de Arquitectos, atribuciones y recursos para que éste pueda apoyar técnicamente a los organismos demandantes, para mejorar la calidad en la elaboración de bases y en los procesos de compras públicas de arquitectura en general.
	Definición de parámetros de calidad objetivos en la definición de requerimientos por parte de los mandantes públicos y definición de estándares objetivos que midan la calidad de un proyecto.
	Recursos para el financiamiento de directores y jurados competentes para concursos de arquitectura convocados por instituciones públicas que no poseen los recursos, como pequeños municipios.
	Determinación de una institucionalidad que vele por la calidad de la arquitectura.
	Elaboración de manuales técnicos para la elaboración de bases para licitaciones y concursos.
	Fortalecimiento del Colegio de Arquitectos como ente que

fomente la calidad.

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA FOMENTO DE CALIDAD EN LA ARQUITECTURA Y SUS DISCIPLINAS RELACIONADAS

A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO

Lugar, Fecha y Área de encuentro (arquitectura o diseño): Encuentro Maule, 10 de mayo de 2017, Arquitectura.

Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Cristóbal Molina Baeza, CNCA. Cristóbal Valenzuela Ureta, MAZO.

PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
<p>Existen problemas, obstáculos y barreras de entrada en los procesos de contratación pública. Deficiencias en la formulación del encargo (bases, evaluación, etc.) Carencia de una institucionalidad que fomente y que asegure la calidad de la arquitectura. Falta definir qué es la calidad de la arquitectura (definir parámetros objetivos). Definir estándares mínimos. Honorarios como factor de evaluación. Deficiencias en la evaluación de los proyectos (evaluadores y jurados sin competencias técnicas) Falta de coordinación entre las instituciones.</p>	<p>Redefinición de parámetros en general en la ley de compras públicas (uso de la ley de compras). Difusión de buenas prácticas. Programa de asesoramiento técnico a instituciones públicas en convenio con Colegio de Arquitectos y Universidades. Generar manuales de buenas prácticas. Comités interministeriales a nivel regional para el fomento de la calidad en la arquitectura. Fortalecer el Colegio de Arquitectos. Reconocimientos, premios a la arquitectura pública o privada, nacional o regional. Trabajo con Minvu en normas urbanísticas.</p>	<p>Chilecompra, CNCA, Colegio de Arquitectos, AOA. CNCA, Colegio de Arquitectos, Universidades. Colegio de Arquitectos, CNCA, MOP, Minvu, CMN, GORE, Universidades, Asociación de Municipalidades.</p>

ii. Mesa 2: Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación

Imagen 16. Mesa de discusión Difusión Encuentro Participativo Región del Maule



MESA DE TRABAJO - FICHA TOMA DE DATOS
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO
Lugar, Fecha y Área de encuentro: MAULE, Universidad de Talca, Facultad de arquitectura, Talca. 10 de mayo de 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Magdalena Chacón, CNCA. Daniela Villouta Gutiérrez, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA
Promoción del valor cultural de la arquitectura
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
Se identifica presencia de 9 participantes, más moderador de CNCA y Sistematizador externo. Se observa presencia predominante de profesionales arquitectos (8) por sobre otros profesionales (un cineasta), asimismo mayor representación del ámbito privado ya sea en labor independiente como a través de universidades; por parte del ámbito público, sólo se presenta 1 organismo, a través de dos representantes de la Junji. Desde el ámbito académico, se identifica presencia de docente, Escuela de Arquitectura de Universidad de Talca. Presencia mayoritaria de mujeres (6) La discusión se realiza con participación activa de todos los actores, discutiendo de manera estructurada los ítems requeridos en la matriz y anotando sólo las ideas que en general tienen consenso.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
1. Introducción y presentación mesa
Se inicia la discusión con la presentación de Moderador de CNCA y Sistematizador externo, indicando estos el tema y alcance de la mesa, sus objetivos, y que la discusión será grabada en su integridad. Se indica además que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas. Se presentan luego cada uno de los participantes. La metodología de mesa de discusión acordada se ordena mediante la lectura de documento de trabajo

por parte de moderador. Se establece omitir la variable fortalezas con el fin de entregar mayor énfasis a problemáticas.

2. Desarrollo de la discusión

El moderador hace lectura una a una de las propuestas y deja la palabra a participantes, ofreciéndose uno de ellos a realizar el resumen y transcripción al papelógrafo. La discusión se inicia con diferentes visiones sobre el actual estado y reconocimiento de la labor del arquitecto, la inaccesibilidad a servicios profesionales de arquitectura a causa del desconocimiento de los beneficios y la falta de educación en la comunidad por parte de los mismos arquitectos con el fin de generar dependencia a los servicios. Se genera una crítica por parte del docente de la Facultad de arquitectura hacia la Ley de fomento de la arquitectura, en la que declara el énfasis en la práctica proponiendo focalización en el proceso desde el sistema universitario y el número de matrículas.

La discusión por ideas entonces se desarrolló según:

Propuesta 1: Ampliar el criterio de selección de becas de posgrado permitiendo generar mayor accesibilidad a destacados centros locales favoreciendo la valorización del conocimiento nacional.

El debate comienza con la necesidad de indicadores de formación post universitaria, se declara la falta de accesibilidad a instituciones de gran calidad e innovación local por no cumplir estándares de selección de becas lo que desincentiva la valoración y difusión del conocimiento local. Docente universidad de Talca aporta su visión respecto a instituciones excluidas

El programa de becas chile privilegia universidades de alto ranking, dejando fuera a otras universidades, por lo tanto, si un recién egresado quiere hacer un posgrado está obligado a postular al extranjero (...) No puede ser que la Universidad Católica de Lima que construye en tierra con un centro de investigación espléndido no pueda acceder (...) porque no puntúa en el ranking (...) Hay un mundo que esta coartado por métricas que no tienen que ver con la calidad de los lugares (...).Eduardo Aguirre, Docente Facultad de Arquitectura, Universidad de Talca.

Propuesta 2: Aumentar la participación regional en toma de decisiones nivel país y consolidar un poder central con amplio conocimiento en realidades regionales.

Se inicia la discusión con reflexiones sobre el desconocimiento desde el poder central sobre el funcionamiento regional, se propone una mayor participación en la toma de decisiones a nivel central, del mismo modo, ampliar el conocimiento a nivel regional.

Propuesta 3: Redistribución de recursos con énfasis en la fiscalización de la normativa de construcción otorgando un rol regulador al estado hacia la empresa privada.

La discusión se inicia con una revisión de casos en que la Ley resulta insuficiente para lo óptimo, en donde queda a criterio del profesional el uso consiente de las herramientas de planificación. Bajo esta problemática se propone un mejor sistema de fiscalización por parte del estado, en donde, además de cumplir un rol subsidiario incorpore procesos de regulación.

Propuesta 4: Impulsar la sostenibilidad de proyectos en el tiempo aumentando la valoración de la infraestructura pública.

Bajo esta idea se comenta sobre la falta de proyectos de inversión para valorar el patrimonio local o potenciales existentes, se reconoce falta de visión en el proceso de valoración y carencia de planes de conservación de infraestructura pública.

Propuesta 5: Impulsar instancias de participación ciudadana y concursos de ideas reforzando la

valorización de la identidad local.

Se comienza a partir del planteamiento anterior, se reconoce la falta de participación ciudadana y de la existencia de instancias para la puesta en valor del patrimonio local, un asistente realiza énfasis en la necesidad de estructurar la construcción de ciudad a partir de concursos de ideas que involucren a los habitantes. En este punto de la discusión se reconoce falta de focalización hacia los temas a tratar, se observa un difícil manejo del tiempo de exposición de casa asistente.

Propuesta 6: Insertar el rol de la arquitectura y sus beneficios desde la enseñanza escolar formando seres humanos conscientes del entorno e integrales.

Se discute la necesidad de incorporar educación cívica desde la enseñanza escolar, formando habitantes integrales conscientes, se reconoce la inexistencia de un objetivo claro en la incorporación de planificación en la educación escolar, se propone la difusión de beneficios del conocimiento del territorio y sus normas. Se producen miradas encontradas con otro asistente el que manifiesta no estar de acuerdo, debido a que la formación del criterio y visión con la ciudad debe ser de manera personal y no impuesta por el estado.

Propuesta 7: Impulsar la creación de nuevo conocimiento sobre la arquitectura ampliando las visiones institucionales permitiendo difundir y circular conocimiento de distinto carácter de carácter público.

En este punto de la discusión se llega acuerdo unánime sobre el carácter endogámico de la visión de instituciones sobre la publicación científica, se habla del caso en que investigadores trabajan temas fuera de la visión institucional, motivo por cual quedan fuera del proceso de publicación. Nuevas visiones de conocimiento no logran ser acogidas por lo tanto se restringe la difusión de conocimiento contemporáneo, se menciona como causa la necesidad de cumplir con indicadores y estándares institucionales. Otro tema en discusión fue la falta de acceso a material bibliográfico público. Uno de los asistentes aporta con su visión respecto a publicaciones científicas en la Universidad:

Las publicaciones dentro de la universidad se han construido en un vehículo para tirar la carrera de los académicos (...) visión endogámica (...) difícilmente la universidad va acceder a un público más amplio y la difusión va a ser forzada. (...). Eduardo Aguirre, Docente Facultad de Arquitectura, Universidad de Talca.

3. Conclusiones

Se cierra con la lectura de papelógrafo, completado por integrante escogido por mesa, y se desarrollan las medidas e instituciones involucradas que se desarrollan en ítem siguientes. Existe consenso en todos los temas y propuestas planteados.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES

Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
--	Impulsar la sostenibilidad de proyectos en el tiempo aumentando la valoración de la infraestructura pública
	Redistribución de recursos con énfasis en la fiscalización de la normativa de construcción otorgando un rol regulador al estado hacia la empresa privada
	Ampliar el criterio de selección de becas de posgrado permitiendo generar mayor accesibilidad a destacados centros locales favoreciendo la valoración del conocimiento nacional

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA PROMOCIÓN DEL VALOR CULTURAL DE LA ARQUITETURA		
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO		
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Encuentro Maule, 10 de mayo de 2017, Arquitectura.		
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Magdalena Chacón, CNCA. Daniela Villouta Gutiérrez, MAZO.		
PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
Falta de conocimiento de realidad territorial	Incorporar prioridades regionales al criterio de selección para becas de posgrado.	Conicyt Universidades Corfo
Desconexión entre nivel central y regional.	Territorio con mayor participación en decisiones y un nivel central más enterado de la realidad regional.	Decisión interministerial
Rol subsidiario del estado sin herramientas de control.	Mayor presupuesto para fiscalización y revisión de la normativa para elevar estándares que regulen la empresa privada. Estado debe cumplir un rol promotor de iniciativa para la calidad arquitectura, la ciudad y el territorio.	Serviu Minvu MOP Municipios GORE
Carencia de planes de conservación de infraestructura pública y equipamiento.	Incorporar la sostenibilidad de proyectos en el tiempo a través de asignación de fondos para renovación y mantención.	Serviu Minvu MOP Municipios GORE Dibam
Ausencia de instancias de participación y concurso de ideas, tanto de los ciudadanos como de los profesionales.	Abrir concursos de ideas para cada proyecto e incorporar participación ciudadana.	Serviu Minvu MOP Municipios GORE Dibam Mineduc JU NJI Injuv
Somos ciudadanos carentes de una formación integral que contemple diversas disciplinas	Incorporar en el currículo escolar la formación artística, ciudadana y política para formar seres humanos más conscientes de su entorno.	Mineduc CNCA
Falta de generación y de acceso a material bibliográfico.	Ley de fomento a la arquitectura que permita la amplia difusión de publicaciones que trasciendan del contexto universitario (salir de lo endogámico) y que promueva la nueva generación de contenido.	CNCA Universidades Dibam

iii. Mesa 3: Valorización, puesta en valor e interpretación del patrimonio

Imagen 17. Mesa de discusión Patrimonio, Encuentro Participativo Región del Maule



MESA DE TRABAJO – RESUMEN
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO
Lugar, Fecha y Área de encuentro (arquitectura): Encuentro MAULE, Escuela de Arquitectura Universidad de Talca, 10 de mayo de 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Hugo Metzdorff, CNCA. Raúl Muñoz Gálvez, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA
Educación y valorización del patrimonio
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
Se identifica presencia de 5 participantes, más moderador de CNCA y Sistematizador externo. Se observa presencia predominante de estudiante y egresados de arquitectura de la Universidad de Talca (lugar de reunión), sin identificar autoridades de esa u otras instituciones académicas. Sólo 1 participante representante de organismos públicos (Director Museo de Talca). No se contó con presencia de representantes de organismos públicos. Todos los participantes están relacionados directamente a la arquitectura y tema de discusión, de profesión o estudiantes de arquitectura (excepto 1 periodista). Presencia igualitaria de hombres y mujeres. La discusión se realiza con participación activa de todos los actores, discutiendo de manera estructurada los ítems requeridos en la matriz y anotando sólo las ideas que en general tienen consenso.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
<p>1. Introducción y presentación mesa</p> <p>Se inicia la discusión con la presentación de Moderador de CNCA y Sistematizador externo, indicando estos el tema y alcance de la mesa, sus objetivos, y que la discusión será grabada en su integridad. Se indica además que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas. Se presentan luego cada uno de los participantes. La metodología de mesa de discusión acordada se ordena mediante la lectura de documento de trabajo, luego se realiza un listado de problemáticas y en base a estas se proponen las medidas e instituciones. No se considera la revisión de propuestas preliminares del eje desde documento base.</p> <p>2. Desarrollo de la discusión</p> <p>El moderador hace lectura del diagnóstico y problemáticas, propuestas preliminares y deja la palabra a participantes. La discusión por ideas entonces se desarrolló según problemáticas identificadas que afectan a la región:</p> <p>Falta de información y educación</p> <p>Se inicia la discusión con reflexiones generales sobre la falta de información de la comunidad y profesionales sobre las implicancias del patrimonio y sus protecciones legales, observando esto como el principal riesgo del patrimonio construido en la región. Existe consenso en una ausencia de educación en general sobre estos temas y se realizan propuestas.</p> <p style="padding-left: 40px;">Yo trabajo en Chanco, que es zona típica, pero la gente no tiene conocimiento de lo que es el patrimonio y lo que significa. La ciudadanía no tiene conocimiento de estos ámbitos, creo que es importante este conocimiento sea parte de la gente, porque viven ahí. Treicy Isamitt, arquitecto Servicio País.</p> <p>Asimismo, se plantea el tema de la falta de profesionales y empresas constructoras especializadas en restauración en la zona, y que la realización de proyectos y obras por profesionales sin experiencia o conocimientos específicos es otro factor de riesgo del patrimonio.</p> <p style="padding-left: 40px;">(...) también tiene que ver con otro tipo de educación, con especialización en el rescate de estas técnicas constructivas tradicionales. Siendo esta una región eminentemente agrícola, rural, me llama la atención que no tenga una escuela de arquitectura con alguna mención en de este tipo, a nivel de postgrado o mención. (...) un caso concreto, la Villa Cultural Huilquilemu hace un año atrás llamó a licitación la restauración de su inmueble</p>

que es Monumento Nacional, una construcción en adobe y madera, llegó un oferente que además no es especialista en reconstrucción de adobe y un presupuesto mucho más alto que el que se estaba ofreciendo; y el proyecto está truncado. Hoy el Museo de Talca está en el mismo proceso de licitación, y esperemos que no nos ocurra eso. Alejandro Morales, Director Museo O'Higginiano de Talca (Dibam).

Se propone con esto el fomento a la creación de programas de especialización, diplomado o postgrado en el área en universidades de la región, además de fomentar la creación o implementación de empresas especialistas en las técnicas que sea de la región, ya que la contratación de empresas especialistas de otras zonas encarece mucho los proyectos.

Alcance territorial. Rescate de oficios y materiales

Varios integrantes coinciden en la falta de un enfoque territorial en el patrimonio, considerando los oficios y materiales utilizados en la zona, como la madera y adobe que forman parte del patrimonio inmaterial íntimamente relacionado al construido. Se expone el problema del terremoto de 2010 en el centro de Talca, que implicó demoliciones sin evaluación técnica especializada, malas reparaciones por pérdida de técnicas y principalmente la venta de propiedades antiguas y su demolición para nuevos proyectos:

Es importante lo que pasó acá en Talca post terremoto, el casco histórico, todo eso se fue abajo, lo demolieron porque para la gente era mucho más fácil ofrecer su terreno por 5 millones de pesos en la desesperación que reparar, para ser hoy centro comercial o estacionamientos. Debajo de esto están los cimientos del patrimonio que hubo en la ciudad y que lamentablemente ya se perdió (...) Lo que pasó es un ejemplo que lo que puede pasar más adelante, este es un país sísmico y esto volverá a ocurrir, y no se nos instruye (a los arquitectos) en cómo podemos reconstruir o revalidar nuestro patrimonio, volver a construir con ese bien inmaterial que tenemos (los oficios). Ricardo Vásquez, estudiante título arquitectura UTAL.

Asimismo, se exponen casos de sitios y edificios que no se consideran patrimonio arquitectónico o urbano en normativas, pero que guardan valioso patrimonio inmaterial en sus comunidades, oficios, costumbres y formas de vida.

Un ejemplo es la mina de oro del Chivato, hay muy poca información documental del caso. Quizá también es una debilidad reconocer siempre el patrimonio como algo construido, un edificio. Lo inmaterial, la historia, era justamente lo que no estaba documentado. Guillermo Rojas, arquitecto UTAL.

Existe acuerdo en una falta de documentación, investigación y reconocimiento al patrimonio inmaterial, entendida como la historia, las culturas y las técnicas constructivas ligadas a los edificios, y su protección y puesta en valor.

Problema político y de fondos

Se establece también un problema político y de gobiernos locales, ya que los proyectos de recuperación son excesivamente largos por asuntos de falta de especialistas, empresas constructoras interesadas y tramitación de permisos de forma centralizada (Santiago), lo que no fomenta que autoridades, que varían cada periodo, se enfoquen en este tipo de iniciativas. Además del complejo acceso de edificios patrimoniales ubicados en zonas rurales para el acceso a fondos de inversión.

Trabajo en la Municipalidad de Longaví, y el Minvu hizo un llamado a fondos para espacio público. Dentro de la convocatoria, se entregaron hasta 30.000 UTM, y ninguna podía ir al rescate de la reconstrucción de patrimonio, se financian bancas, kioscos, pero no se podía hacer un rescate de los edificios de alrededor. Además, no se pueden hacer proyectos en zona rural, en mi comuna el 70% vive en áreas rurales (...) hay muchas

carpetas de proyectos en patrimonio que están estancadas. Ana Alfaro, arquitecta Municipalidad de Longaví.

Se plantea una mayor especificidad de fondos, para que independiente de las autoridades de turno no se interrumpan los proyectos de patrimonio ya que son muy lentos y se descartan, ya que las autoridades locales y desde el ejecutivo tienen periodos menores a los proyectos (levantamiento, obtención de fondos, proyecto, obra) y no se les da prioridad. Asimismo, se toca el tema la identidad territorial en los planes reguladores, y de las viviendas reconstruidas por el terremoto financiadas con subsidio, que no llegan a satisfacer necesidades de familias y respeto por las tradiciones constructivas o imagen local.

Patrimonio Inmaterial. Oficios, creación de escuelas talleres y resguardo de economías locales. Nuevamente se plantea la pérdida de oficios, en este caso se plantea la creación de escuelas talleres de reconstrucción patrimonial debido a la no concreción de proyectos:

En esta región del Maule después del terremoto hay una cartera de proyectos de reconstrucción patrimonial de cerca de 43 iniciativas de inversión pública, de las cuales solamente 3 se han podido concretar y ejecutar, por la falta de especialistas y empresas constructoras. Muchas de estas que están estancadas, es porque no se han podido concretar los diseños arquitectónicos... ejemplos como la Iglesia de Curepto, la zona típica de Chanco, la Iglesia de Villa Alegre, no han podido plasmarse simplemente porque no se han terminado los diseños porque las empresas consultoras no han sido capaces de finalizar y obtener los permisos. Alejandro Morales, Director Museo O'Higiniano de Talca (Dibam)

Se vuelve a hacer hincapié en la formación en el área, capaz de mejorar además asuntos de empleabilidad de arquitectos, además de crear carreras técnicas en la región. En cuanto a educación secundaria, se indica que existen carreras en Liceos Técnicos en la región sobre temas forestales que se dan en la zona, pero se podrían agregar especialidades relacionadas a la restauración de maderas ya que existe capacidad instalada en el área. Se toca también el tema económico de los oficios, en cuanto al alto precio que elementos artesanales, como las tejas de arcilla, tejuelas de madera, puertas y otros se venden en el comercio, pero los artesanos los ofrecen a un valor mucho menor. Se plantea la necesidad de una política de regular estos vicios, sin proponer medidas específicas.

Pérdida de identidad y formación en eso. Patrimonio del futuro, cómo construimos hoy

Por último, se discuten temas de estilos incorporados en nuevas edificaciones en ciudades históricas, el "mestizaje" y pérdida de identidad. Se critica con esto a la propuesta de CNCA en documento del enfoque hacia la Arquitectura del Movimiento Moderno, que, a pesar de tener presencia en la región, los participantes lo consideran un estilo "importado de Europa" sin relación con las costumbres y territorio existente, las formas de vida, etc., además de que con este estilo se reemplazaron muchas edificaciones de valor en la zona luego de terremotos, mucho más valiosos. Se complementa esto con "lo patrimonial" e identitario de la arquitectura en la zona, que se refleja en elementos como el patio o el corredor, que tienen que ver con el clima y territorio. Se plantea necesidad de formación en patrimonio y su valoración en todos los niveles, ya que hoy sólo se valora lo que tienen "olor a antiguo", para dar espacio a una "mirada culta" sin la cual estos asuntos pasan desapercibidos. Se concluye el tema con la reflexión de que toda la construcción actual puede llegar a ser patrimonio en el futuro, cuestionando entre otros aspectos la actual "importación de modelos" del diseño actual en la zona.

3. Conclusiones

Se cierra con la lectura de papelógrafo, completado por integrante escogido por mesa, y se desarrollan las medidas e instituciones involucradas que se desarrollan en ítem siguientes. No se realizan observaciones a propuestas de cambios en normativas existentes ya que se concentró el debate en problemas locales. Existe consenso en todos los temas y propuestas planteados.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES	
Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
Creación de Escuelas Taller de oficios tradicionales e incorporación de carreras relacionadas en Liceos Técnicos. Creación de programas de especialización en patrimonio arquitectónico en la región a nivel de postgrado.	Rescate de patrimonio inmaterial a través de los oficios y técnicas constructivas ancestrales, mediante la valoración y educación.
Mayor especificidad en fondos destinados a patrimonio, para privilegiar casos regionales y rurales, por sobre los intereses de las autoridades de turno.	

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA EDUCACIÓN Y VALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO		
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO		
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Encuentro MAULE, 10 de mayo de 2017, Arquitectura.		
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Hugo Metzdorff, CNCA. Raúl Muñoz Gálvez, MAZO.		
PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
Falta de educación en los oficios patrimoniales.	Fomentar la creación de asignaturas o mención en las escuelas de arquitectura en el rescate de esos oficios.	Mineduc Dibam-CMN CNCA UTAL UCM Municipios
Falta de rescate de técnicas de construcción tradicional rural presentes en la región (madera, adobe)	Fomentar estudios e investigaciones acerca de los oficios y técnicas de construcción tradicional.	Mineduc Dibam-CMN CNCA UTAL UCM Minvu MOP Municipios
Falta de especialización en Arquitectura y Patrimonio (en contextos de intervención y recuperación) en la región.	Creación de programas académicos de diplomado, magíster y doctorados en el área.	UTAL UCM
Falta de empresas constructoras especializadas en reconstrucción patrimonial en la región.	Apoyo al surgimiento y creación de empresas constructoras de restauración patrimonial.	Colegio de Arquitectos Cámara de la Construcción
Valorización y entendimiento del patrimonio inmaterial, reconocer y ampliar su campo de acción en la arquitectura y la focalización de recursos	Instalación de escuelas talleres de reconstrucción patrimonial en la región.	Mineduc Fosis Sercotec Corfo CNCA Dibam CMN Minvu MOP MUNICIPIOS

iv. Mesa 4: Internacionalización de la arquitectura chilena

Imagen 18. Mesa de discusión Internacionalización, Encuentro Participativo Región del Maule



MESA DE TRABAJO – RESUMEN
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO
Lugar, Fecha y Área de encuentro (arquitectura): Encuentro MAULE, Escuela de Arquitectura Universidad de Talca, 10 de mayo de 2017, Arquitectura.
Moderador y Sistematizador (CNCA): Diego Moulian, CNCA.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA
Educación y valorización del patrimonio
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
Se cuenta con la asistencia de 5 participantes, más moderador de CNCA. Se observa presencia predominante de estudiantes y de arquitectura de la Universidad de Talca (lugar de reunión), sin identificar autoridades de esa u otras instituciones académicas. No se contó con presencia de representantes de organismos públicos. Todos los participantes están relacionados directamente a la arquitectura y tema de discusión, de profesión o estudiantes de arquitectura. Presencia absoluta de hombres (100%). La discusión se realiza con participación activa de todos los actores.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
<p>1. Introducción y presentación mesa</p> <p>Se inicia la discusión con la presentación de Moderador de CNCA, indicando el tema y alcance de la mesa, sus objetivos, y que la discusión será grabada en su integridad. Se indica además que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas. Se presentan luego cada uno de los participantes. La metodología de mesa de discusión acordada se ordena mediante la lectura de documento de trabajo, luego se realiza un listado de problemáticas y en base a estas se proponen las medidas e instituciones.</p> <p>2. Desarrollo de la discusión</p> <p>En general, en la mesa se concuerda con la problemática planteada por el CNCA respecto de que el proceso de la internacionalización está concentrado en arquitectos consagrados. Sin embargo, se plantea que este fenómeno se produce porque para las nuevas generaciones es muy difícil hacerse un prestigio, que les permita estar en condiciones de que su trabajo sea internacionalizado; esto requiere de mucho tiempo y trayectoria profesional.</p> <p>Respecto de esta problemática, un participante hizo una observación acerca de la necesidad de tener una identidad clara de la arquitectura chilena, a nivel nacional y regional, como paso previo a la internacionalización. No obstante, no se ahondó en esta línea argumental, la cual no generó mayor consenso en la mesa.</p> <p>Lo que sí fue abordado con profundidad y fue compartido por el conjunto de los asistentes, fue la formulación de una nueva dimensión de la problemática de la concentración de la internacionalización: este proceso está concentrado no sólo en algunos arquitectos, sino que fundamentalmente en un tipo particular de arquitectura, la arquitectura de autor de carácter residencial, se expresó. Ese tipo de arquitectura es la que es conocida en el extranjero y la que aparece en publicaciones de otros países. El caso de Alejandro Aravena, con su modelo de vivienda social, es sólo una excepción en esta tendencia general. En el marco de esta discusión, se dio cuenta del caso ejemplar de Colombia, país que es reconocido mundialmente por su arquitectura pública. Eso no sucede en Chile, nuestro país no es conocido por su arquitectura pública ni tampoco por lo que se realiza en el campo del patrimonio.</p> <p>En este sentido, se planteó que para avanzar en este proceso es necesario, previamente, crear condiciones en Chile para que se diversifiquen los arquitectos y tipos de arquitectura que pudiesen llegar a ser parte del proceso de internacionalización. Se diagnosticó que faltan oportunidades y espacios para circulación, difusión y posicionamiento de arquitectos jóvenes, en particular de regiones. En concreto, se planteó que los concursos actualmente existentes no dan cabida a arquitectos jóvenes de regiones, ya que miden fundamentalmente la experiencia previa, expresada en metros cuadrados construidos.</p>

Otra problemática debatida en la mesa tiene que ver con la falta de diversificación de los formatos de internacionalización de la arquitectura. Se planteó que es necesario avanzar con mayor fuerza en la circulación internacional, por ejemplo, de publicaciones e investigaciones sobre arquitectura chilena.

También se sostuvo que la difusión de los mecanismos de apoyo a la internacionalización con los que cuentan el Estado, constituye una debilidad relevante. En general, los arquitectos desconocen la existencia de muchas instancias de apoyo financiero o de otro tipo que existen actualmente. En este sentido, se demanda la generación de una plataforma que consolide todas las informaciones de las distintas entidades del Estado que operan en este ámbito.

Por otra parte, en la mesa se identificaron varias temáticas relacionadas específicamente con el ámbito académico y universitario vinculadas con la internacionalización de la arquitectura. Estas se refieren particularmente a la realidad de la Universidad de Talca (3 de los 4 asistentes de la mesa eran estudiantes de la carrera de arquitectura de esa universidad), y no hay certeza que estos planteamientos sean replicables a otras realidades universitarias, cuestión que fue reconocida por los propios participantes.

En primer término, los asistentes destacaron que la política de intercambio internacional para estudiantes de su universidad es una fortaleza de esta institución. Sin embargo, también resaltaron algunas debilidades de la acción de su institución en este ámbito. Se trata de las siguientes:

Actualmente, la modalidad de financiamiento de pasantías internacionales para estudiantes de pregrado se sustenta en el esfuerzo financiero de los alumnos beneficiados, ya sea a través de créditos facilitados por la universidad o financiamiento directo por parte de ellos. Es necesario, entonces, un aumento de las becas.

Los convenios para pasantías de estudiantes de pregrado no derivan en una acreditación específica de los cursos que sean han realizados, sino que estos son homologados a las mallas curriculares de la universidad. Se demanda, por ende, un mecanismo que sirva para certificar una especialización.

Pese a que existen, son calificadas como insuficientes las instancias de intercambio en Chile con estudiantes de arquitectura de otros países.

Por último, se señala que los convenios relacionados con el intercambio internacional no son específicos para la carrera de arquitectura, sino que son convenios institucionales de toda la universidad. Se demanda, por ende, que existan convenios propios de la Escuela de Arquitectura.

3. Conclusiones

Se cierra con la lectura de papelógrafo, completado por integrante escogido por mesa, y se desarrollan las medidas e instituciones involucradas que se desarrollan en ítem siguientes. No se realizan observaciones a propuestas de cambios en normativas existentes ya que se concentró el debate en problemas locales. Existe consenso en todos los temas y propuestas planteados.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES

Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
--	Crear condiciones en Chile para que se diversifiquen los arquitectos y tipos de arquitectura que pudiesen llegar a ser parte del proceso de internacionalización.
	Generación de una plataforma que consolide todas las informaciones de las distintas entidades del Estado que operan en el ámbito de la internacionalización

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA INTERNACIONALIZACIÓN DE A LA ARQUITECTURA CHILENA		
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO		
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Encuentro MAULE, 10 de mayo de 2017, Arquitectura.		
Moderador y Sistematizador (CNCA): Diego Moulian, CNCA.		
PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
Existe concentración de la internacionalización en arquitectos consagrados. Existe concentración de la internacionalización de un tipo de arquitectura de autor, "residencial". Chile no es famoso por su arquitectura pública.	Incentivar la participación de arquitectos chilenos en concursos internacionales y nacionales de arquitectura.	CNCA Minvu MOP Universidades Sector privado Municipios Corfo GORE
Faltan oportunidades y espacios para el posicionamiento o desarrollo profesional de arquitectos jóvenes y en particular de regiones (concursos abiertos).	Que en concursos de obras públicas de la región sea un requisito contar con arquitectos de la región en equipos de trabajo.	MOP Minvu Universidades Municipios
Falta de oficinas de arquitectura en regiones, que puedan producir una obra que se pueda exportar.	Generar instancias de apoyo y capacitación para oficinas de arquitectos en gestión de negocios, administración, marketing, recursos humanos, etc.	Corfo y sus derivados.
Falta de apoyo para financiamiento de pasantía en el extranjero que existen.	Ampliar becas para estudiantes de pregrado para pasantías.	Universidades Mineduc Sector privado
Falta de convenios específicos en el campo de la arquitectura inter escuelas.	Generar convenios inter escuelas.	Universidades.
Falta de acreditación de pasantía y cursos realizados en el extranjero.	Que convenios contemplen acreditación	Universidades.
Falta de difusión de mecanismos de apoyo del Estado para la internacionalización de la arquitectura	Generar plataforma digital que consolide la información.	CNCA, Mineduc, AGCI, Dirac, ProChile.
Insuficientes instancias de intercambio con estudiantes de otros países.	Que convenios interescuelas contemplen mecanismos de intercambio.	Universidades.
Falta de diversificación de los formatos de internacionalización de la arquitectura (publicaciones, pabellones, investigación).	Fortalece la difusión de la arquitectura a nivel internacional, promoviendo publicaciones, charlas, investigaciones, intercambio académico, seminarios, etc.	Universidades. CNCA Conicyt

v. Plenario – Propuesta de Ley. Encuentro Participativo Región del Maule

Durante el plenario se explicó resumidamente los alcances de propuesta de Ley de Fomento, para recoger aportes de ideas y puntos de vista al respecto. Al ser de corto tiempo, y no poder leer el documento completo, se dio a los participantes un mail para que posteriormente, con toda la información revisada, aporten ideas o aclaren dudas con respecto al proyecto. Por metodología, el consultor no dispone de acceso a esos comentarios, por lo que en este documento sólo se indican los que se recogieron públicamente en el encuentro.

Los principales puntos en que se dirigió la discusión correspondieron a los cuatro capítulos de la ley, en los cuales los puntos aportados por los participantes se resumen en lo siguiente, con respecto a cada uno:

- **Apreciación existencia de una propuesta Ley:** los participantes coinciden en lo positivo y necesario de contar con una política de fomento a la arquitectura, por lo que en general se apoya y agradece la propuesta de Ley discutida, y los comentarios se centran en sus disposiciones, apoyando en general su diagnóstico y objetivos.
- **Disposiciones Generales de la Ley:** se observó que esta ley es un buen punto de partida para el buen desarrollo de la disciplina en el país.
- **Consejo de Fomento de La Arquitectura:** se identifica como acertada en general la composición del Consejo, entregándole autonomía en el debate, ya que se desea que fuera una voz activa y autorizada en cuanto a la generación de calidad en la obra de arquitectura y el urbanismo de las ciudades del país.
- **Fondo de fomento a la Arquitectura:** no hubo debate al respecto.
- **Premio de Arquitectura Nacional Presidente de la República**
 - En cuanto a este punto se planteó que el premio no solamente debería ser enfocado a “la obra más bonita” o estéticamente atractiva, sino más bien a la obra que genera mayor valor público, para así incentivar obras que mejoren la calidad del espacio público.

Se cierra el debate con palabras del Coordinador de Área de Arquitectura e invitando a enviar aportes a correo institucional y hacer seguimiento del proceso de construcción de política.

c. Síntesis y conclusiones Encuentro Participativo Región del Maule

Se presenta acá un resumen de los ejes temáticos discutidos que, a juicio del consultor, sintetizan la discusión regional, diagnósticos, propuestas y su alcance. Estas se agrupan entonces según alcance y relevancia, pertinencia y medidas:

Tabla 10. Matriz resumen de sistematización de Encuentro Participativo Región del Maule

MATRIZ RESUMEN DE SISTEMATIZACIÓN POR ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DEL MAULE - ARQUITECTURA				
EJE	DIAGNÓSTICO EJE	PROPUESTA		
EJE 1 - Fomento de calidad	Debilidades identificadas	Propuestas de medidas	Institución a implementar medida	
	CALIDAD EN ARQUITECTURA PÚBLICA Existen problemas, obstáculos y barreras de entrada en los procesos de contratación pública, debido a deficiencias en la formulación de los encargos y a deficiencias técnicas de jurados y evaluadores. Preponderancia de criterios económicos por sobre los de calidad en evaluaciones.	Generación de documentos técnicos de apoyo a la formulación de procesos licitatorios y redefinición de parámetros de medición en las compras públicas, apoyados por el Colegio de Arquitectos y Universidades	CNCA. Colegio de Arquitectos. Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura (MOP-Minvu, Municipios). Chilecompra y sistema de contratación pública.	
	PARÁMETROS DE CALIDAD No existen parámetros objetivos de medición de calidad, ni una definición oficial de qué se entiende por ella.	Reconocimientos a la arquitectura pública o privada de calidad. Trabajo con el Minvu para el mejoramiento de normas urbanísticas.	CNCA Minvu Municipios Colegio de Arquitectos, AOA, Universidades.	
	INSTITUCIONALIDAD No existe una institucionalidad de fomento o asegure la calidad arquitectónica y hay una falta de coordinación entre las instituciones involucradas en los procesos de desarrollo de los proyectos.	Fortalecimiento del Colegio de Arquitectos y creación de comités interministeriales a nivel regional para el fomento de la calidad.	CNCA Colegio de Arquitectos MOP, Minvu, GORE, Asociación de Municipalidades	

EJE 2 Difusión y educación	CENTRALIZACIÓN Desconocimiento de la realidad nacional y desconexión entre el nivel central y regional.	Dar mayor prioridad regional en la selección para becas de posgrado. Territorio con mayor participación a nivel central y éste más enterado de la realidad regional.	Conicyt Universidades Corfo Todos los ministerios.
	ROL DEL ESTADO Rol subsidiario del estado, sin herramientas de control y carencia de planes de mantenimiento de la edificación pública.	Mayor fiscalización del Estado y un rol promotor en el desarrollo, operación y sostenibilidad de sus proyectos en el tiempo.	Serviu Minvu MOP Municipios GORE Dibam
	PARTICIPACIÓN CIUDADANA Ausencia de concursos e instancias de participación ciudadana y profesional, ciudadanos carentes de formación integral y falta de generación y acceso a material bibliográfico de la disciplina.	Concursos de ideas, con participación activa de la ciudadanía. Incorporación de formación artística, ciudadana y política en colegios. Fomento de la creación de contenido y la difusión de publicaciones que apunten a un público transversal.	Serviu, Minvu, MOP, Municipios GORE Dibam Mineduc, Junji, Injuv CNCA Universidades.
EJE 3 Patrimonio	OFICIOS Y TÉCNICAS Falta de educación en oficios y técnicas de construcción tradicional rural y patrimonial presente en la región.	Fomentar la creación de asignaturas o menciones y fomentar la investigación en el rescate de oficios y técnicas de construcción tradicional o patrimonial.	Mineduc, Dibam-CMN CNCA Universidades Municipios, Minvu, MOP
	ESPECIALIZACIÓN Falta de especialización en patrimonio, en contexto de intervención y recuperación, tanto en la arquitectura como en la construcción.	Creación de programas de posgrado en el área. Apoyo al emprendimiento empresarial ligado a la restauración patrimonial.	Universidades Colegio de Arquitectos Cámara Chilena de la Construcción Corfo y Sercotec
	PATRIMONIO INMATERIAL Valorización y entendimiento del patrimonio inmaterial. Reconocer y ampliar su campo de acción en la arquitectura y la focalización de recursos.	Instalación de Escuelas Talleres de reconstrucción patrimonial en la región.	Mineduc, Fosis, Sercotec, Corfo, CNCA, Dibam, CMN, Minvu, MOP, Municipios.

EJE 4 Internacionalización	<p>CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZACIÓN Concentración de la internacionalización en arquitectos consagrados y falta de oportunidades y espacio para el posicionamiento de arquitectos jóvenes y oficinas de arquitectura en regiones.</p>	<p>Incentivar la participación en concursos nacionales e internacionales. Que en obras públicas de la región sea requisito la contratación de arquitectos de la región en equipos de trabajo. Apoyo y capacitación en herramientas empresariales.</p>	<p>CNCA Minvu, MOP, GORE, Municipios Universidades Sector privado Corfo</p>
	<p>CONVENIOS Y PASANTÍAS Falta de apoyo para financiamiento, convenios y acreditaciones para pasantías, cursos realizados en el extranjero e intercambios.</p>	<p>Ampliación de becas a pregrado, para el desarrollo de pasantías. Generar convenios interesuelas que contemplen intercambio y acreditación.</p>	<p>Universidades Mineduc Sector Privado</p>
	<p>FORMATOS DE INTERNACIONALIZACIÓN Falta de diversificación de los formatos de internacionalización y de difusión de los mecanismos de apoyo.</p>	<p>Fortalecer la difusión de la arquitectura a nivel internacional. Generación de una plataforma digital que consolide la información.</p>	<p>CNCA, Mineduc, AGCI, Conicyt Dirac, ProChile Universidades</p>

V. ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DE LOS LAGOS

1. ANTECEDENTES GENERALES

a. Antecedentes del encuentro

El cuarto encuentro para la Política Nacional de Fomento a la Arquitectura se realiza en la región de Los Lagos, ciudad de Puerto Montt. La convocatoria, a cargo de la Dirección Regional CNCA, se realiza a comunidad definida en metodología y se realiza en auditorio de Caja de Compensación Los Héroes, miércoles 17 de mayo de 2017, de 9 a 14 horas. Se realiza en el horario definido, sin modificaciones y acorde a lo definido en programa. A continuación, se informa el desarrollo de este mediante la caracterización de asistentes, detalle de estructura de encuentro, mesas de trabajo sistematizadas, plenario y conclusiones mediante matriz de resumen.

Imagen 19. Fotografías Encuentro Participativo Región de Los Lagos



i. Convocatoria y asistentes

Asisten 19 personas a encuentro convocado, todos los cuales participan en mesas de trabajo y 18 responden encuesta de percepción elaborada por CNCA, del cual se obtienen los siguientes antecedentes:

Tabla 11. Resumen de caracterización de asistentes mediante encuesta CNCA
Encuentro Participativo Región de Los Lagos

RESUMEN ENCUESTA CARACTERIZACIÓN - ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DE LOS LAGOS			
I. INFORMACIÓN GENERAL.			
Total asistentes:	19		
Total de encuestas respondidas:	18		
Edad Promedio:	41.3 Máx: 75 Mín: 27		
Sexo	H: 9 (63.9%) M: 6 (35.5%) s/i:		
Etnia	Si: 0 No: 18 Cuáles:		
Comunas de residencia:	Osorno, Puerto Varas, Puerto Montt, Frutillar, Dalcahue, Castro.		
II. VINCULACIÓN CON LA ARQUITECTURA			
TIPO VINCULACIÓN ÁREA		ACTIVIDAD PRINCIPAL	
Arquitecto:	82.5% (15 pers)	Libre ejercicio de la profesión:	44% (8 pers)
Municipio:	11.1% (2 pers)	Academia:	22% (4 pers)
Organización comunitaria:	0 (0 pers)	Investigación:	22% (4 pers)
Fundación o Corporación:	5.5% (1 pers)	Funcionario público:	38.8% (7 pers)
Academia	16.5% (3 pers)	Gestión Patrimonial:	11.1% (2 pers)
Servicio Público:	11.1% (2 pers)	Comunicación:	5.5 % (1 pers)
Otros:	11.1% (2 pers)	Otro:	35.5% (5 pers)
TIPO DE ESTUDIOS			
Profesional	71 % (10 pers)	Otro:	22% (4 pers)
III. VINCULO CON EL CNCA			
¿CÓMO SE ENTERARON DE ENCUENTRO?		PARTICIPACIÓN EN OTROS ENCUENTROS	
Invitación CNCA:	61 % (11 pers)	SI:	61 % (11 pers)
Invitación de la organización:	33.3 % (6 pers)	NO:	33.3 % (6 pers)
Otro medio:	5.5 % (1 pers)		
IV. ANTECEDENTES LABORALES			
REMUNERACIÓN		OBTENCIÓN DE FONDOS	
Única fuente de ingresos:	83.2 % (15 pers)	Fondos de cultura CNCA:	6
La comparte con otra actividad artístico cultural:	11.1% (2 pers)	Fondos del Dirac:	0
La comparte con otra actividad NO artístico	11.1 % (2 pers)	Fondos Corfo:	0

cultural:			
No recibe Ingresos por su actividad:	5.5 % (1 pers)	Fondos ProChile:	0
RECONOCIMIENTOS		Fondos Conicyt:	0
SI:	27.7 % (5 pers)	Fondos de Municipio:	4
		FNDR:	3
NO:	66.6 % (12 pers)	Otra Institución Pública:	7
		Otra Institución Privada:	2
NIVEL DE DIFUSIÓN			
Nivel comunal:	6	Nivel Nacional:	5
Nivel Regional:	7	Nivel Internacional:	0
TIPO DE DIFUSIÓN			
Revistas especializadas:	3	Sitios web, redes sociales:	11
Medios de comunicación:	5	Seminarios, coloquios:	4
Ferias o bienales internacionales:	1	Otros:	
Espacio público:	1		

ii. Estructura encuentro y mesas

El encuentro se desarrolla con la siguiente estructura, definida en metodología general:

- 09:30 horas. Bienvenida Dirección Regional CNCA subrogante, Ana María Cerda.
- 09:45 horas. Exposición de Alejandra Mayol de la Sección de Políticas Culturales del Departamento de Estudios del CNCA, con explicación del contexto de políticas culturales, metodología específica y objetivos de este encuentro.
- 10:10 horas. Exposición de Cristóbal Molina, Coordinador del área de arquitectura del CNCA, con diagnóstico y propuestas del área.
- 11:30 horas. Desarrollo de mesas de discusión por eje. Debido a la convocatoria limitada y pocos interesados en el eje temático de “Internacionalización de la Arquitectura”, se fusiona esta con el eje de “Difusión y Educación” en una sola mesa, y se distribuyen los asistentes voluntariamente, cada una junto a un moderador de CNCA y un Sistematizador externo del consultor:

Tabla 12. Resumen de mesas de trabajo en Encuentro Participativo Región de Los Lagos

RESUMEN MESAS DE TRABAJO – ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DE LOS LAGOS				
Nº	Ejes Temáticos/Mesas	Parti c.	Moderador CNCA	Sistematizador externo
1	Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas.	7	Francisco Mora	Cristóbal Valenzuela U.
2	Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación.	5	Catalina Velázquez, Katherine Fuentealba	Marietta González C.
	Internacionalización de la arquitectura chilena.			
3	Valorización, puesta en valor e interpretación del patrimonio.	7	Alejandra Mayol	Raúl Muñoz G.
Total participantes mesas		19		

- 13:30 horas. Plenario final con exposición de Cristóbal Molina con propuesta de articulado de Ley de fomento, y discusión general sobre la propuesta.
- 14:00 horas. Cierre encuentro. Breve reunión de cierre entre equipo consultor y CNCA.

Imagen 20. Fotografías exposición de metodología, diagnóstico y ejes temáticos a asistentes Encuentro Participativo Región de Los Lagos por parte de equipo CNCA





b. Registro mesas y plenario Encuentro Participativo Región de Los Lagos

En este apartado serán descritas en detalle cada uno de los ejes temáticos discutidos en mesas de trabajo, registro y antecedentes de participantes, descripción y análisis de las fortalezas, debilidades y propuestas, junto a las instituciones responsables.

i. Mesa 1: Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas

Imagen 21. Fotografías registro mesa de trabajo Fomento de la Calidad, Encuentro Participativo Región de Los Lagos





MESA DE TRABAJO – RESUMEN
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Los Lagos, Auditorio Caja de Compensación Los Héroes, 17 de mayo de 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Francisco Mora, CNCA. Cristóbal Valenzuela U., MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA
Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
Se cuenta con la presencia de 7 participantes, más moderador de CNCA y Sistematizador externo. En su totalidad, los participantes son de profesión arquitecto, asimismo 6 de ellos trabajan en el ámbito público, una de ellas se identifica como representante de la DAEM de la Municipalidad de Purranque; por parte del ámbito privado, se cuenta con la presencia del presidente y el secretario de la delegación zonal de Llanquihue del Colegio de Arquitectos de Chile. Mayor presencia de hombres, con 4 participantes (57% de la mesa) y 3 participantes mujeres. La discusión se realiza con participación activa de todos los actores, discutiendo de manera estructurada los ítems requeridos en la matriz y anotando sólo las ideas que en general tienen consenso.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
<p>1. Introducción y presentación mesa</p> <p>Se inicia la discusión con la presentación del sistematizador externo, indicando que la discusión será grabada en su integridad. Se indica además que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas. Se presentan luego cada uno de los participantes y en último lugar se presenta el Moderador de CNCA indicando el tema y alcance de la mesa y sus objetivos. La metodología de mesa de discusión acordada se ordena mediante la discusión de diagnósticos de los participantes en torno al tema, para luego, en un segundo momento, llenar el papelógrafo.</p> <p>2. Desarrollo de la discusión</p> <p>El moderador invita a discutir sobre la calidad en el ejercicio de la arquitectura. Se insta a discutir en base a los problemas identificados en el documento base y sus propuestas, además de la identificación de nuevas problemáticas y propuestas que surjan en la discusión, sobre el accionar del Estado en el desarrollo de la disciplina.</p> <p>Se inicia la conversación con una observación al proceso de parte del participante Izidor Carlos Mora, presidente de la delegación provincial del Colegio de Arquitecto, respecto al poco tiempo con el que se difundieron los documentos de trabajo y el poco tiempo destinado a la participación ciudadana, lo que no permitió que se elaborara una postura institucional respecto al tema y no solo a la presentación de posturas, más de título personal.</p> <p>Se indica como primera problemática, la relación existente entre la formación de los arquitectos y la calidad de la arquitectura que se va a desarrollar. Existe una mala formación académica de los arquitectos. Se indica, sin embargo, que se debe aportar a las universidades, a la investigación, puesto que esto genera un círculo virtuoso de conocimiento y esto genera desarrollo. Se indica además que la arquitectura debe estar presente en los niveles básicos y medios de la educación puesto que la ciudadanía debe tener un grado de conocimiento de temas de arquitectura.</p> <p>Además, se indica que hoy el Colegio de Arquitectos, como la asociación gremial más importante de la profesión, posee una nula capacidad de velar por el ejercicio ético de la profesión, puesto que no posee atribuciones que se lo permitan.</p> <p>Se discute también en torno a la participación ciudadana. Si bien en los proyectos públicos y en la elaboración de los instrumentos de planificación territorial, existen procesos de participación ciudadana, la participación, es decir, la convocatoria que éstos logran es muy baja. No hay un empoderamiento de la ciudadanía, ésta no se siente parte activa de los procesos. Lo que se observa con mayor énfasis en las comunas más pequeñas. Se indica que la participación ciudadana en la</p>

planificación urbana es relativamente nueva. Por ley, es la misma desde los años '70. En la Política Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU) existe el concepto de la participación temprana que muchas municipalidades las han tomado como propias, pero cada una a su manera, puesto que no existen metodologías generales.

A modo de dar ejemplos de éxito de aplicación de participación ciudadana, se conversa entorno a la experiencia de los miradores de Chiloé, como un proyecto de largo plazo donde la participación es pilar fundamental y por otro lado, se ejemplifica también con la experiencia alemana, donde los proyectos se presentan a la comunidad a nivel de partido general o ideas fuerza en las obras de alto impacto, para luego, junto con la participación ciudadana ir desarrollando el proyecto hasta su ejecución.

A modo de conclusión del punto, se indica que se deben elaborar modelos de gestión de los proyectos, que se adapten a distintos contextos y necesidades a lo largo del territorio nacional, que incorporen metodologías efectivas de participación ciudadana:

Un modelo de gestión, te deja la puerta abierta, para trabajarlo en distintas realidades. Si tú vas a trabajar en un barrio, donde conoces su público objetivo, que son 40 personas, es distinto a trabajar con una ciudad que tiene 5 mil habitantes. Entonces, ¿cómo participo yo ahí? No puedo tener un modelo único. Y eso yo creo que ningún estamento del Estado lo ha hecho. Izidor Carlos Mora. Arquitecto. Presidente de la Delegación Zonal de Llanquihue del Colegio de Arquitectos.

En cuanto a las licitaciones públicas de diseño de proyectos de arquitectura pública, se discute que en su mayoría, no pasan por ningún concurso. Inclusive, se sabe que las atribuciones que tiene el Ministerio de Obras Públicas (MOP), tienen prevalencia por sobre el Plan Regulador Comunal (PRC). Muchas obras de infraestructura pública, como puentes, autopistas, entre otros, tienen un impacto mucho mayor en la calidad de nuestras ciudades que las obras de arquitectura que en ellas se desarrollan, por lo que es muy importante que MOP esté involucrado en la política.

Por otro lado, también se indica que un sistema que fomente los concursos de arquitectura, debe verificar cómo es que estos se planifican, asegurar la calidad del jurado. Se indica que muchas veces, no hay pertinencia territorial de las propuestas. En ese sentido, se indica que, en la elaboración de las bases, se debe asegurar la pertinencia territorial y ésta no se debe buscar mediante la discriminación de origen de los participantes, puesto que no necesariamente alguien que provenga, viva o trabaje regularmente en un determinado territorio hará la mejor propuesta.

¿Cuál es el beneficio de tener concursos? Yo creo que por ahí va. El beneficio es que podemos generar una arquitectura que sea más pertinente, de que no sea una arquitectura que se inserte dentro del espacio, sino que (...) la gente se sienta partícipe de ella. Karina Morales. Arquitecto. Dirección de Obras Municipales de Purranque.

Se propone que en las bases de licitación esté muy bien definida la metodología de participación ciudadana que se exige y su planificación. Esto, para que los consultores, le den la importancia que este tema merece dentro del proyecto y debido a que también un proceso de participación mal ejecutado puede llevar a alargar demasiado los tiempos de ejecución. En ese sentido, el ítem de la participación ciudadana dentro del presupuesto debe tener una ponderación importante, para que los oferentes, propongan procesos de calidad.

Otro punto importante dentro de las licitaciones públicas es que muchas veces las propuestas técnicas tienen menor incidencia en las pautas de evaluación de las ofertas, que la experiencia. Lo que excluye a muchos posibles oferentes y que en regiones con pocas empresas consultoras, se hace crítico. Se indica además que se podría diferenciar en los procesos de contratación la propuesta conceptual, que podría ser recogida a través de un concurso de ideas, donde debería poder participar cualquier arquitecto y la propuesta técnica, que tiene que ver más con la capacidad técnica de los oferentes de desarrollar el proyecto.

En torno a la propuesta de un comité interministerial, presentada en los documentos de trabajo, se indica que debe hacerse desde lo local, hacia las regiones y luego hacia lo nacional y no desde lo

nacional a lo local. Esto debe coordinarse desde un organismo coordinador, el CNCA, puesto que, si nace desde la auto convocatoria, no va a funcionar.

La discusión acerca de la propuesta de otorgar nuevos premios en la disciplina, se indica que éstos deben premiar los modelos de gestión por sobre la obra. Se ejemplifica la postura con el caso de la Quinta Monroy, del arquitecto Alejandro Aravena, en el sentido que lo valorable de la obra es el modelo de gestión por sobre el proyecto de arquitectura, que puede ser de calidad discutible. Desde el punto de vista de la sociedad, si las cosas son replicables, entonces son valiosas.

Se hace una crítica al modo en que funcionan los instrumentos de planificación territorial (IPT), que funcionan como una especie de “Ley del Mono” de la ciudad. Se levanta lo que existe, para luego proyectarlo en función de criterios económicos, donde este aspecto predomina sobre el bien común.

3. Conclusiones

Se cierra con la lectura de papelógrafo, completado por integrante escogido por mesa, y se desarrollan las medidas e instituciones involucradas que se desarrollan en ítem siguientes. Existe consenso en todos los temas y propuestas planteados.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES

Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
--	Existe una mala formación académica de los arquitectos, lo que se traduce en baja calidad de la arquitectura y un desconocimiento general de la sociedad acerca de la disciplina, por lo que se debería considerar dentro de la educación básica y media.
	Nulas capacidades y atribuciones del Colegio de Arquitectos para velar por el ejercicio ético de la profesión.
	Debe existir un modelo de gestión de los proyectos de arquitectura pública, a nivel nacional que incorpore la participación ciudadana como uno de sus ejes principales.
	Se deben fomentar los concursos de arquitectura, pero a su vez, asegurar su calidad, mediante la designación buenos jurados y buenas bases. Esto con el fin de generar mejores proyectos, con más pertinencia territorial
	La existencia de un comité interministerial debe ser coordinada por un organismo específico y debe conformarse desde lo local, pasando por lo regional, a lo nacional.
	Se deben premiar los modelos de gestión que sean replicables, por sobre las obras de arquitectura.

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA FOMENTO DE CALIDAD EN LA ARQUITECTURA Y SUS DISCIPLINAS RELACIONADAS			
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO			
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Encuentro Los Lagos, 17 de mayo de 2017, Arquitectura.			
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Francisco Mora, CNCA. Cristóbal Valenzuela U., MAZO.			
FORTALEZAS SECTOR	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
Posibilidad de necesitar de proyectos de impacto	No todos los proyectos de impacto ciudadano son sometidos a consulta o son objeto de concursos	Mejorar la calidad de los procesos (mixtura de participación) Crear canales de medición y supervisión	Municipios Gremios Colegios profesionales Minvu Participación ciudadana Mesas interdisciplinarias
	Categoría de los concursos marcan limitación	Mejorar licitaciones incorporando evaluaciones y propuestas de consultas ciudadanas	Municipalidades MOP Minvu
		Promover que el art. 107 bis del decreto 250 que reglamenta compras públicas sea obligatorio y promover buenas prácticas.	Mesa comunal Colegios profesionales CRCA Municipio Gremios Organizaciones comunitarias
	Falta de coordinación entre instituciones públicas	Creación de mesas comunales que alimenten las mesas regionales y estos a las nacionales.	Mesa Regional Servicios Públicos (Vivienda, MOP, Minvu, MDS) Gore – Core CMN Un representante municipios Colegio de arquitectos Universidades
	Se están premiando obras y no modelos de gestión	Premiar iniciativas de gestión, no solo la obra	

ii. Mesa 2 y 4: Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación/Internacionalización de la arquitectura chilena

Imagen 22. Fotografías registro mesa de trabajo Difusión e Internacionalización, Encuentro Participativo Región de Los Lagos



MESA DE TRABAJO – RESUMEN
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO
Lugar, Fecha y Área de encuentro (arquitectura o diseño): Caja de Compensación Los Héroes, Puerto Montt, 17 de mayo 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Catalina Velázquez y Katherine Fuentealba, CNCA. Marietta González Camponovo, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA:
Educación e internacionalización de la arquitectura
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
La mesa se compone de cinco participantes, más 2 moderadores del CNCA, un Sistematizador externo y Cristóbal Molina encargado nacional de Arquitectura del CNCA. Todos los participantes presentes son arquitectos (5). Tres de los cuales trabajan en el sector privado (oficina de arquitectos, ONG y Universidad) y dos en el sector público (Universidad, y MOP). Desde el ámbito académico, se identifica presencia de un representante de institución pública (director de la escuela de arquitectura de la Universidad de Los Lagos) y privada (director de la escuela de Arquitectura de la Universidad San Sebastián de Puerto Montt). En cuanto a género, la mesa está compuesta por dos mujeres, lo que corresponde al 40% y tres hombres, 60%. Todos los actores participan activamente en la discusión anotando en el papelógrafo las ideas que generan consenso.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
<p>1. Introducción y presentación mesa</p> <p>La discusión se inicia con la presentación del Sistematizador externo, los participantes de la mesa y moderadores del CNCA. A continuación, el moderador del CNCA encausa la discusión indicando los temas y objetivos de la mesa y que la discusión dará como conclusión el llenado de un papelógrafo donde se anotaran las ideas de consenso sobre los diagnósticos, propuestas de medidas e instituciones involucradas de los temas a tratar. Esta mesa agrupa las mesas de educación y de internacionalización, esto porque la mesa de internacionalización solo había un participante. Se comienza con la temática de la educación.</p> <p>2. Desarrollo de la discusión</p> <p>El moderador hace lectura del primer análisis de problemáticas sobre educación del CNCA, uno de los participantes se ofrece a llenar el papelógrafo. Se propone también a los participantes agregar problemáticas si encuentran que faltan en el análisis leído. Se empieza por el tema de discusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación, y finalmente se habla sobre la internacionalización. Se reflexiona al comienzo que actualmente los egresados no poseen las herramientas adecuadas para ejercer el trabajo en la realidad del arquitecto: no dominan métodos constructivos ni tampoco la normativa vigente.</p> <p>Educación</p> <p>Se inicia el debate discutiendo el problema sobre los actuales egresados de arquitectura, quienes no dominan temas de arquitectura básicos, como métodos constructivos y normativas que son esenciales para el ejercicio profesional.</p> <p>Se discute que no existe un incentivo para desempeñarse en el ámbito público. El ámbito público no atrae a los arquitectos con las mejores competencias para el cargo, este problema de inequidad de calidad y competencias profesionales se da por una falta de incentivos para que estos profesionales altamente calificados se empleen en el servicio público. Esto es más dramático en las zonas remotas del país. Se plantea que esta inequidad comienza en la formación de los arquitectos, en las universidades no se fomenta adecuadamente el trabajo en el servicio público y menos las competencias adecuadas necesarias para este. También no existe un incentivo para que los ganadores de becas en el extranjero retribuyan al país, a su regreso, en el servicio público. Otro de los puntos que también no hacen atractivo al ámbito público por ser una carrera de poca proyección.</p>

Sobre abrir otros canales de desarrollo profesional como el público, hay un tema de incentivos que no existe para el profesional. De hecho, yo estude en el extranjero con la ex beca Chile, La Presidente de la Republica. Volví a Chile y esa beca me obligaba a pagarla con un tiempo de desempeño en el ámbito de la educación, en la academia, solo en la academia en ese tiempo. Hoy es libre trabajar en Chile vendiendo maní o lo que sea, pero trabajar en Chile. Por ejemplo, por qué no tenemos graduados de Harvard, de la UCLA en alguna municipalidad en Chile, porque básicamente no tenemos ningún tipo de incentivo y ningún tipo de canalización de esa tremenda energía que pone el estado en poder traer gente que se especialice y trabaje y armar una carrera de interés. Por otro lado, los trabajos en las instituciones públicas también hay una suerte de poca conciencia del valor o del potencial del trabajo del arquitecto. Drago Vodanovic, Arquitecto, Director de la Escuela de Arquitectura de la Universidad San Sebastián de Puerto Montt.

Se indica que existe un desconocimiento generalizado de la ciudadanía del rol, las capacidades y el potencial del arquitecto, sobre todo muchas autoridades que tienen en sus manos la planificación de una ciudad no tienen claro el papel del arquitecto. El perfil del egresado no apunta hacia el trabajo en el área pública. Esto debido a problemas de formación de las escuelas y por falta de incentivos para trabajar en el sector público. Se plantea que los temas de arquitectura deberían ser incorporados desde el nivel de formación más básico, para lograr el conocimiento en la sociedad sobre el rol del arquitecto y la arquitectura. Se propone incluir en la malla de colegios y escuelas temas sobre arquitectura, planificación y patrimonio.

La imagen país se podría mejorar poniendo mayor énfasis en mejorar las ciudades, no solamente incentivando siempre a obras puntuales. Si seguimos fijándonos en la singularidad, en obras que generalmente están emplazadas en lugares en donde no se ejerce ninguna planificación ni plan regulador difícilmente podremos mejorar nuestras ciudades.

Es importante reconocer que hay una municipalidad que lidera un proceso, pero hay un montón de actores que da como resultado un buen pedazo de ciudad. Eso se puede premiar, en donde el premio lo recibe el alcalde o algún director (...) insisto porque si el consejo nacional de la cultura está proponiendo en la ley un premio nacional de arquitectura presidente de la república, porque en vez de competir con el premio nacional de arquitectura del Colegio de Arquitectos, porque no hacen un premio nacional ciudad y territorio o nacional de arquitectura pero que no esté enfocado en una persona y en su obra particular sino a una ciudad, que no haya un persona específica sino que un grupo. Jorge Inostroza, Arquitecto.

Internacionalización

Se plantea que no existe un esfuerzo a nivel país en promocionar la arquitectura, al no existir una formación con sello propio difícilmente podremos exportarlo. Los casos exitosos de internacionalización corresponden solamente por la gestión individual de estos arquitectos. Falta diversificar en el ámbito del sector de la arquitectura, porque solamente obras singulares están siendo conocidas en el extranjero. Todo esto no se ve reflejado en buenas ciudades, nos estamos quedando solamente en poner en valor solo a un edificio en su singularidad, no existe una arquitectura identitaria del país y menos descentralizada.

3. Conclusiones

Se completa el papelógrafo, completado por uno de los integrantes de la mesa y se desarrollan las medidas e instituciones involucradas que se desarrollan en ítem siguientes. Existe consenso en todos los temas y propuestas planteados.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES	
Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
--	Aumentar incentivos para captar talentos para trabajar en el servicio público.

	Aumentar la valoración de la labor del arquitecto, mediante fortalecimiento del gremio: aumentar las potestades del Colegio de Arquitectos, y educando a la ciudadanía.
	Incluir temas de arquitectura desde la educación básica para lograr conocimiento en la ciudadanía del rol del arquitecto y la arquitectura.
	Realizar bienales y festivales de arquitectura en regiones para descentralizar.
	Incentivar y premiar obras de acuerdo a su impacto y relación con el territorio.
	Tomar como estrategia de internacionalización los sitios denominados Patrimonio de la Humanidad.

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA EDUCACIÓN Y INTERNACIONALIZACIÓN			
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN			
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Encuentro Los Lagos, 17 de mayo de 2017, Arquitectura.			
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Catalina Velázquez y Katherine Fuentealba, CNCA. Marietta González Camponovo, MAZO.			
FORTALEZAS SECTOR	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
EDUCACIÓN SUPERIOR	Perfil del profesional que apunta al mundo privado. No hay incentivos ni mecanismos para incorporar arquitectos al servicio público.	Incentivar y poner en valor el rol público del arquitecto. Incentivar prácticas profesionales en servicios públicos. Incentivar el rol del arquitecto en la sociedad.	Colegio de Arquitectos Municipales Universidades Conicyt Servicios públicos
SERVICIO PÚBLICO	Falta formación técnica de organismos públicos en cuanto a las competencias de la arquitectura.	Consejo de expertos asesores, vinculante y externo para organismos públicos.	CNCA Universidades Municipalidades Colegio de Arquitectos
CIUDADANIA	Desconocimiento general de las competencias del arquitecto.	Incorporar temas de arquitectura a la malla curricular de los colegios. Hacer talleres sobre arquitectura en los colegios	Mineduc CNCA Universidades
DESCENTRALIZACIÓN	Faltan incentivos para descentralizar y/o ampliar la oferta centrándose en los distintos territorios, no en los autores.	Promover festivales y/o Bienales de Arquitectura en Regiones. Difundir Fondos concursables Premiar o Valorizar Obras desde el Impacto y relación con el territorio. Que el premio no sea a un arquitecto, sino que se premie a	CNCA/GORES Universidades Corporaciones culturales

		una “buena” intervención urbana.	
ACADEMIA	No hay una vinculación con la academia que ponga en valor la investigación.	Difundir Tesis e Investigaciones. Publicar en revistas especializadas locales. Bonificación a proyectos concursables postulados por equipos de estudiantes. Hacer una revista regional con temas culturales locales.	CNCA Universidades Dirac Agrupaciones de estudiantes Centros de estudiantes.
INTERNACIONALIZACION POR MEDIO DE LA PROMOCION DEL PATRIMONIO Singularidad de nuestro patrimonio lo hace muy atractivo internacionalmente.	No se capitaliza el patrimonio mundial como fuente de difusión/imagen país.	Coordinación de las instituciones para mejorar la gestión de los sitios patrimoniales.	CNCA CMN Minvu MOP Municipalidades Administrador del sitio

iii. Mesa 3: Valorización, puesta en valor e interpretación del patrimonio

Imagen 23. Fotografías registro mesa de trabajo Patrimonio, Encuentro Participativo Región de Los Lagos



MESA DE TRABAJO - FICHA TOMA DE DATOS
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Los Lagos, Auditorio Caja de Compensación Los Héroes, 17 de mayo de 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Alejandra Mayol, CNCA. Raúl Muñoz Gálvez, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA
Educación y valorización del patrimonio
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
Se identifica presencia de 7 participantes, más moderador de CNCA y Sistematizador externo. Todos los participantes son arquitectos con distintos niveles de experiencia y aproximación con respecto al patrimonio arquitectónico de la región, asimismo mayor representación del ámbito privado (4 pers), en labor independiente y universidad privada; por parte del ámbito público, se representa la Dirección de Arquitectura MOP regional a través de su Encargado de Patrimonio, y profesionales de Seremi de Vivienda y DOM de Municipalidad de Ancud. Presencia mayoritaria de hombres (86% de la mesa). La discusión se realiza con participación activa de todos los actores, discutiendo de manera estructurada los ítems requeridos en la matriz y anotando sólo las ideas que en general tienen consenso.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
<p>1. Introducción y presentación mesa</p> <p>Se inicia la discusión con la presentación de Moderador de CNCA y Sistematizador externo, indicando estos el tema y alcance de la mesa, sus objetivos, y que la discusión será grabada en su integridad. Se indica además que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas. Se presentan luego cada uno de los participantes. La metodología de mesa de discusión acordada se ordena mediante la lectura de documento de trabajo por parte de moderador, y la discusión ordenada de problemáticas y luego sus propuestas.</p> <p>2. Desarrollo de la discusión</p> <p>El moderador hace lectura una a una de las propuestas y deja la palabra a participantes, ofreciéndose uno de ellos a realizar el resumen y transcripción al papelógrafo. Se ordena el debate en base a un primer momento de discusión de las problemáticas, debilidades y nudos críticos del sector, para luego realizar propuestas de medidas e instituciones relacionadas.</p> <p>Se inicia la discusión con reflexiones la complejidad de la comunicación de la importancia del patrimonio, sobre todo en contextos regionales, y que este pueda ir más allá de un nivel especializado o técnico, identificando como primer nudo la necesidad de difusión y educación patrimonial en todos los niveles, en especial el escolar de primeros ciclos.</p> <p>Los diagnósticos y propuestas se desarrollan mediante lluvia de ideas de problemas y propuestas, las que para efectos de este resumen se ordenan según los ítems generales que se acuerdan en la síntesis realizada en papelógrafo realizado al final del debate, según:</p> <p>Marco legal y financiamiento del patrimonio</p> <p>Se inicia la discusión con un acuerdo general de una debilidad y falta de criterios apropiados para la protección y puesta en valor del patrimonio, principalmente en sus variables regionales, legislación que se encuentra altamente centralizada y burocratizada, viendo esto como el primer nudo crítico. Se suma a esto la falta general de recursos, agravado por una particular burocracia que excede los tiempos y recursos de la tramitación de fondos y permisos de proyectos de intervención. Se propone entre otras medidas, que se estructure un modelo en donde sea el Estado quien se comprometa a invertir en la conservación del patrimonio, y que los privados tengan la obligación de mantener esa intervención mediante algún tipo de compromiso legal, ya que se observa como problema que gran parte del patrimonio vulnerable está en manos de privados, no todos con recursos suficientes. Esto sumado a otros incentivos como exenciones tributarias a intervenciones, contribuciones, etc.</p>

(...) no existe una legislación que esté adecuada para el fomento del patrimonio, partamos de la base de que las condiciones básicas y necesarias en este país para mantener y cuidar el patrimonio no existen (...) de hecho hoy en día que un propietario pudiese tener un edificio que se catalogue como patrimonio es una tragedia (...) hay un tema legal, que es un vacío, que es la condición básica y necesaria para que nosotros podamos trabajar con el patrimonio. Alejandro León, arquitecto DOM Ancud.

Existe también preocupación sobre regulación urbana y la ejecución de proyectos privados de gran escala en ciudades de valor patrimonial, como Valparaíso, Castro y Puerto Montt. Se establece como necesidad que exista un ente que pueda catalogar y determinar qué se entiende por "patrimonial", sus valores y criterios de intervención, ya que la legislación actual no es suficiente para proteger patrimonio de tipo inmaterial relacionado, como técnicas constructivas, oficios, formas de vida, imagen urbana y otros. Como orientación final de la medida, se da énfasis en la descentralización de recursos e instituciones, la aplicación de instrumentos como Planos Seccionales para regular aspectos materiales y fachadas.

Educación patrimonial. Difusión e información del patrimonio

Existe consenso entre los actores, públicos y privados, de la necesidad de coordinación entre estudios y diagnósticos realizados del área, y los proyectos a ejecutar, además de la falta de comunicación entre ambos procesos (estudio como primer paso a la intervención). Se dan ejemplos positivos en la región, como elaboración de catálogos de arquitectura local que se distribuyen gratuitamente en escuelas. Asimismo, se discuten temas sobre el patrimonio en el paisaje cultural y vivo, y sus particularidades regionales, que se indican muy diversas incluso dentro de una misma región, por lo que se plantea la necesidad de estudio y difusión de todas las variables que la afectan.

Se coincide en la necesidad de estudiar y difundir el patrimonio de tipo rural o aislado, ya que al no estar en contextos urbanos no se considera en las inversiones, además de visibilizar el de tipo arqueológico que no siempre es considerado. También existe consenso en la necesidad de contar con una base de datos, digital y unificada, de los antecedentes técnicos e históricos del patrimonio nacional, ya que hoy la investigación e intervención se hace muy compleja por lo limitado de los archivos y su disponibilidad regional, originando incluso malas intervenciones por falta de información. Se agrega que una catalogación tendrá efectos positivos, incluso en aspectos económicos y turismo. Representante de Seremi Minvu indica la existencia de plataforma SIG online con datos del patrimonio protegido por ley (Ley 17.288 y Art. 60 LGUC) a nivel nacional, aunque se hace la salvedad que no posee toda la información de los casos y se propone complementar con links a otros portales que posean antecedentes.

Con la identificación se fomenta también el tema económico a menor escala en cada comuna, esto es fundamental en el desarrollo y las inversiones que puedan venir. Si hay una red o un catálogo de arquitectura, se visibiliza, y hay instituciones incluso en el extranjero que puedan estar interesadas en invertir en recuperar, pero hoy no se conoce dónde está, cómo me comunico. A la misma Seremi han llegado a preguntar y hemos derivado, porque no existe un vínculo en la identificación. Hernes Hillmer, arquitecto Seremi Minvu.

También se discute sobre la necesidad que universidades participen en la difusión de investigaciones y publicaciones a la comunidad, ya que es parte de su rol público. Dentro de las medidas, se plantea también la necesidad de la educación cívica escolar que incluya aspectos de valoración del patrimonio como bien común, y potenciar eventos de difusión como el Día del Patrimonio (pasar al Mes del Patrimonio).

Criterios patrimoniales

Aparece como adicional a la excesiva burocracia para intervención y conservación, la cantidad de organismos que se pueden pronunciar al respecto, entre otros el CMN, Seremis Minvu, SEIA,

Direcciones de Obra, etc., por lo que se plantea la necesidad de aplicación de criterios y escalas de proyecto a nivel interinstitucional, que determinen la necesidad de autorizaciones previamente, y que se considere la creación de Consejos Regionales de Monumentos o Patrimonio, con capacidad resolutoria para agilizar procesos y mejorar criterios de revisión.

Se propone que, mediante estos criterios de escala y tipo de intervención, los proyectos puedan eximirse de tramitar autorizaciones en todos los organismos, y se pone como ejemplo la necesidad de consulta de pertinencia al SEIA en restauraciones en monumentos nacionales, lo cual es un trámite adicional que siempre obtiene la misma respuesta de “no necesidad” de realizar estudios o evaluaciones de impacto en el sistema. Asimismo, se plantea la necesidad de mejorar el nivel de edificios nuevos en ciudades históricas mediante promoción de concursos:

... en Francia, entre los 80 y 90, se hizo la que se llamó “la marcha de los arquitectos”, que tuvieron este problema que los proyectos los hacían los grandes arquitectos y empresas, y tuvieron el mismo problema que tenemos hoy acá que empezaron a levantar edificios de manera descriteriada y empezaron a arruinar la imagen de ciudad patrimonial (...) pidieron que todos los proyectos ubicados en ciudades importantes, patrimoniales, tenían que ser por concurso público (...) eso promovió un ejercicio teórico y académico mucho mayor y se reconocen hasta el día de hoy como muy buenas intervenciones en las ciudades. Alejandro Gómez, arquitecto independiente.

También en cuanto a criterios, se expone una visión conservacionista hacia los monumentos por parte de la autoridad, que trae problemas en la ocupación de edificios históricos que deben adaptarse a las condiciones de habitabilidad actuales, y se pone como ejemplo la elección de luminarias en iglesias en madera, las cuales en su época no consideraba electricidad, y la necesidad de conocer a priori qué criterio de revisión de utilizará. En cuanto a las medidas, existió amplio consenso en el exigir especialistas en patrimonio en instituciones públicas descentralizadas, en el desarrollo de consultorías de diseño y normativas, además de la creación de la figura de “Revisor Independiente de Patrimonio” que pueda apoyar la tramitación de proyectos a la manera de otros revisores contemplados en la ley.

Trabajo multisectorial

Participante expone los problemas que actualmente trae consigo la protección legal, como degradación, gentrificación y segregación, ya que no existe una reflexión sobre el vínculo del patrimonio con los otros problemas urbanos. Se discute la necesidad de un trabajo multisectorial, público y privado, como herramienta de protección del patrimonio, poniendo como ejemplo la recuperación edificios patrimoniales como vivienda social en la comuna de Santiago, que considera trabajo interinstitucional y con privados. Existe una capacidad instalada en el Estado, pero aún falta coordinación para aprovechar mejor los recursos, siempre limitados.

Como ejemplo, se cita el trabajo coordinado con SENADE en la ejecución de espacios públicos accesibles en Zona Típica de Puerto Varas, y el trabajo en proyectos en el borde costero, en donde existe total claridad de las competencias de cada actor

Sistemas constructivos tradicionales e identidad local

Como temática principal, se expone la conservación de edificios en madera, predominantes en la región, y la constante pérdida de los oficios y tradiciones que se desprenden. Se expone una falta de modelos de gestión y creatividad en las medidas, ya que las carteras de proyectos consideran las mismas tipologías (iglesias, museos) y de una determinada escala, y se propone la vinculación con otros usos y tipos, como viviendas, comercio, hotelería, etc.

Hay un punto súper relevante para la arquitectura nuestra, de madera, que es la conservación. En ese sentido hay poco financiamiento para la conservación propiamente tal, (...) los recursos y la técnica que en la práctica hoy día faltan, no tenemos un desarrollo interesante de carpinteros, por ejemplo, y por el contrario no tenemos además las destrezas básicas que tenían nuestros abuelos respecto a una casa de madera

en términos de la ventilación, reparación, supervisión anual, que son básicas. (...) tampoco está lo que nosotros dentro del programa denominamos el Modelo de Gestión de cada intervención pública en patrimonio, y ahí creo que falta más creatividad. Ricardo Neira, arquitecto encargado de patrimonio DA MOP.

También existe acuerdo en la necesidad de educar en técnicas constructivas tradicionales, para que los mismos ocupantes puedan conservar sus edificios, indicando que esto es mejor que intervenir constantemente edificios con alto nivel de deterioro, aunque sea menos “mediático”. Aparece también el problema de la identidad local en las edificaciones públicas, comentando la poca pertinencia de proyectos de infraestructura ejecutados en el último tiempo, que no tienen pertinencia material con el patrimonio local e identidad de sus sistemas constructivos, como la preferencia del hormigón armado por sobre la madera. Se ponen como ejemplos escuelas rurales en hormigón armado y establecimientos de salud sin acceso cubierto ejecutados en la región. Para esto se propone la incorporación de criterios de identidad local en la formulación de iniciativas de edificación pública para la obtención del RS de MIDESO, como ya se ha hecho con otros como eficiencia energética, participación ciudadana, etc., no siendo necesaria una ley para su aplicación.

3. Conclusiones

Se cierra con la lectura de papelógrafo, completado por integrante escogido por mesa, y se desarrollan las medidas e instituciones involucradas que se desarrollan en ítem siguientes. Existe consenso en todos los temas y propuestas planteados.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES

Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
Incorporar educación patrimonial local desde ciclos básicos.	Fomento a la vinculación de universidades, ministerios y colegios para potenciar educación primaria en el patrimonio construido, en niveles escolar, universitario y técnico.
Que se priorice la definición de valores y su promoción, por sobre la protección de inmuebles específicos.	--
Creación de bases de datos unificada a nivel nacional sobre el patrimonio construido.	
Potenciar el turismo patrimonial en la región, mediante acciones coordinadas.	
Creación de un Consejo Regional de Monumentos, con atribuciones.	
Incorporación de criterios patrimoniales en formulación de proyectos de edificaciones pública, así como ya se incorporaron criterios de Eficiencia Energética, Participación Ciudadana, etc.	
Coordinación de inversiones interministeriales.	
Aumento de eventos de difusión a nivel nacional y regional relacionados (Mes del Patrimonio).	

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA EDUCACIÓN Y VALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO			
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN			
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Encuentro Los Lagos, 27 de mayo de 2017, Arquitectura.			
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): José Luis Cortez, CNCA. Raúl Muñoz Gálvez, MAZO.			
FORTALEZAS SECTOR	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
(no se realizó identificación)	1. MARCO LEGAL DEL PATRIMONIO Falta de legislación al respecto. Marco legal del patrimonio inexistente. Falta de recursos e incentivos. Ausencia de CMN en región. Excesiva centralización del CMN. Ausencia de criterios adecuados para la escala y tipo de proyectos en su aprobación (para intervención). Resguardo del patrimonio urbano.	Mejorar, actualizar y descentralizar marco legal existente de Ley de Monumentos. Incorporación de instrumentos, como Planos Seccionales, con criterios patrimoniales y urbanos. Creación de figura de "Revisor Independiente Patrimonial" que apoye tramitación.	CMN CNCA Poder Legislativo Colegio de Arquitectos Municipalidades Minvu
-	2. EDUCACIÓN PATRIMONIAL. Falta coordinación institucional para valorización del patrimonio y educación patrimonial. Falta promover valores patrimoniales. Desconocimiento del patrimonio arqueológico.	Incluir planes, proyectos en malla curricular escolar y universitaria. Ampliar jornadas ciudadanas de valorización (como Día del Patrimonio). Generar material universitario de difusión. Generar vinculación entre universidades - Mineduc para puesta en valor.	Mineduc CONSEJO DE RECORES. Dibam DAEM Municipales. Comunidad civil.
-	3. INFORMACIÓN DEL PATRIMONIO No existe base de datos unificada de archivos patrimoniales. Falta identificar y potenciar el turismo patrimonial.	Crear plataforma público privada (Ej. Archivo Audiovisual).	Dibam CMN Universidades. Minvu MOP Colegio de Arquitectos. SENATUR Comunidad civil.
-	4. CRITERIOS PATRIMONIALES Incluir criterios patrimoniales en proyectos en general ejecutados por otras instituciones (Gore, MOP, etc.)	Incorporación de especialistas en patrimonio, toma de decisiones en la región. Definir criterios regionales de desarrollo de infraestructura pública.	MIDESO GORE MOP CMN Minvu-Serviu Municipalidades. CNCA

-	5. TRABAJO MULTISECTORIAL No existen estrategias multisectoriales para recursos públicos.	Generar convenios de programación intersectorial.	
-	6. SISTEMAS CONSTRUCTIVOS TRADICIONALES Mantenimiento de sistemas constructivos acordes y coherentes con la región y localidades. Falta de recursos para la conservación en madera (carpinteros, conocimientos).	Abrir línea de concursos en Fondos de Cultura. Capacitación escuelas y talleres de oficios.	CNCA Universidades MOP Corfo CMN

iv. Plenario – Propuesta de Ley. Encuentro Participativo Región de Los Lagos

Durante el plenario se explicó resumidamente los alcances de propuesta de Ley de Fomento, para recoger aportes de ideas y puntos de vista al respecto. Al ser de corto tiempo, y no poder leer el documento completo, se dio a los participantes un mail para que posteriormente, con toda la información revisada, aporten ideas o aclaren dudas con respecto al proyecto. Por metodología, el consultor no dispone de acceso a esos comentarios, por lo que en este documento sólo se indican los que se recogieron públicamente en el encuentro.

Los principales puntos en que se dirigió la discusión correspondieron a los cuatro capítulos de la ley, en los cuales los puntos aportados por los participantes se resumen en lo siguiente, con respecto a cada uno

- **Apreciación existencia de una propuesta Ley:** los participantes coinciden en lo positivo y necesario de contar con una política de fomento a la arquitectura, por lo que en general se apoya y agradece la propuesta de Ley discutida, y los comentarios se centran en sus disposiciones, apoyando en general su diagnóstico y objetivos.
- **Disposiciones Generales de la Ley**
 - Se debería incorporar en el documento el concepto de conservación del paisaje cultural.
- **Consejo de Fomento de La Arquitectura**
 - Debería existir mayor cantidad de representantes de la ciudadanía, que no sean provenientes de reparticiones públicas.
 - Deben existir representantes de zonas extremo norte y sur, no solamente indicar que serán distintas a la Metropolitana, ya que se presta para que se convoquen a representantes de la zona central, por abaratamiento de costos de traslados u otros motivos.
- **Fondo de Fomento a la Arquitectura**
 - Con respecto al género, se plantea que no debe ser cuoteado, porque en sí discriminatorio ya que el género no se asocia a la calidad de proyectos. Sin embargo, se evalúa positivamente ya que de no existir cuoteo, los fondos seguirán la tendencia de ser otorgados a más hombres que mujeres.
- **Premio de Arquitectura Nacional Presidente de la República**
 - El premio debería tener un carácter más ciudadano. Se debiera premiar a una ciudad, barrio o iniciativa, por sobre una obra o autor específico. Lo que se propone es que el premio sea más a un lugar o espacio, con todas sus variables

y de demostrada calidad, por sobre un premio sea otorgado a una persona en particular ya que eso no es fomento a la arquitectura como bien común o expresión cultural, sólo un reconocimiento algunos actores que no representan al fenómeno completo.

- No se debería premiar al objeto arquitectónico aislado, porque no se traduciría necesariamente en una mejor calidad de ciudad, que es el objetivo de la política.

Imagen 24. Fotografía plenario Encuentro Participativo Región de Los Lagos



c. Síntesis y conclusiones Encuentro Participativo Región de Los Lagos

Se presenta acá un resumen de los ejes temáticos discutidos que, a juicio del consultor, sintetizan la discusión regional, diagnósticos, propuestas y su alcance. Estas se agrupan entonces según alcance y relevancia, pertinencia y medidas:

Tabla 13. Matriz resumen de sistematización de Encuentro Participativo Región de Los Lagos – Arquitectura

MATRIZ RESUMEN DE SISTEMATIZACIÓN POR ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DE LOS LAGOS - ARQUITECTURA			
EJE	DIAGNÓSTICO EJE	PROPUESTA	
EJE 1 Fomento de calidad	Debilidades identificadas	Propuestas de medidas:	Institución a implementar medida.
	PARTICIPACIÓN CIUDADANA Pocos proyectos de impacto con real participación de la ciudadanía.	Mejorar calidad de procesos de participación, creación de canales de medición y supervisión de los proyectos como mesas interdisciplinarias.	Colegio de Arquitectos. Ciudadanía Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura (MOP-Minvu, Municipios).
	CONTRATACIÓN PÚBLICA Falta de coordinación, categorías de concursos marcan limitaciones, preferencia por diseño sobre modelos de gestión.	Creación de mesas regionales y nacionales de coordinación, mejorar procesos de licitación incorporando criterios de evaluación para la calidad y procesos de participación ciudadana. Obligatoriedad de licitación para contratación de servicios de arquitectura.	Colegio de Arquitectos. Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura (MOP-Minvu, Municipios). CORE-GORE CMN Sistemas de contratación pública.
EJE 2 Difusión y educación	EDUCACIÓN Y ACADEMIA Perfil enfocado a actividad privada en formación, investigación y falta de incentivos para participar en servicio público. Falencias en formación de funcionarios públicos relacionados a la arquitectura.	Puesta en valor del rol público del arquitecto en la formación, incentivos para incorporación al servicio público. Creación de consejos de expertos que asesoren a organismos estatales en materias de arquitectura. Fomentar investigación, publicaciones y concursos.	Colegio Arquitectos. Universidades. Conicyt Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura (MOP-Minvu, Municipios).
	CIUDADANÍA Y DESCENTRALIZACIÓN Centralización de oferta académica y de ejercicio profesional. Desconocimiento general de la comunidad de las competencias y responsabilidades del arquitecto.	Formación en temas de arquitectura en colegios, promoción de eventos, fondos y premios de arquitectura. Valorar obras desde el impacto y relación con su territorio, a la intervención completa por sobre el arquitecto individual.	CNCA. Mineduc. Colegio Arquitectos, Escuelas de Arquitectura. Organizaciones culturales

EJE 3 Patrimonio	MARCO LEGAL Y COORDINACIÓN Institucionalidad inexistente, organismos no coordinados. Centralismo excesivo, ausencia de criterios de escala y tipo.	Descentralizar y coordinar institucionalidad, creación de Consejos Regionales de Monumentos. Uso de otros instrumentos como Planos Seccionales, crear figura de “revisor independiente de patrimonio” para agilizar procesos de revisión e incorporar criterios claros de intervención.	CMN CNCA Poder Legislativo Colegio Arquitectos Organismos que intervienen legalmente en el patrimonio (CMN, Minvu, MOP, SEIA, Contraloría, DOM, etc.). Organismos públicos locales (Municipalidades, Gobernaciones, Intendencias). Universidades y sociedad civil.
	EDUCACIÓN E INFORMACIÓN. Falta de valoración, promoción y educación de patrimonio en todos los niveles. Variable turismo poco explotada. No existen bases de datos unificadas y accesibles del patrimonio nacional.	Incorporar temas a programas escolares, potenciar eventos públicos del tema, generación de vínculos entre instituciones educativa para creación de material de difusión. Creación de plataforma de información online.	
	SISTEMAS TRADICIONALES Pérdida de tradiciones constructivas y oficios, vinculados al patrimonio de la región. Considerar estos en arquitectura contemporánea, compatibilidad.	Fomento a la creación de escuelas taller de oficios, regionales. Abrir línea de fondos al fomento y documentación de oficios relacionados al patrimonio construido.	
EJE 4 Internacional	INTERNACIONALIZAR EL PATRIMONIO Patrimonio arquitectónico chileno singular, atractivo y relevancia internacional, no capitalizado.	Mejorar gestión de sitios patrimoniales, coordinación institucional para difusión internacional.	CNCA CMN Minvu-MOP Municipalidades Administradores de sitios.

VI. ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DE VALPARAÍSO

1. ANTECEDENTES GENERALES

a. Antecedentes del encuentro

El quinto encuentro para la Política Nacional de Fomento a la Arquitectura se realiza en la región del Valparaíso, ciudad de Valparaíso. La convocatoria, a cargo de la Dirección Regional CNCA, se realiza a comunidad definida en metodología y se realiza en auditorio CENTEX CNCA, martes 23 de mayo de 2017 de 15 a 20 horas. Se realiza en el horario definido, sin modificaciones y acorde a lo definido en programa. A continuación, se informa el desarrollo de este mediante la caracterización de asistentes, detalle de estructura de encuentro, mesas de trabajo sistematizadas, plenario y conclusiones mediante matriz de resumen.

Imagen 25. Invitación a encuentro difundida en redes sociales



Fuente: CNCA.

i. Convocatoria y asistentes

Asisten 22 personas a encuentro convocado, de los cuales 20 participan en mesas de trabajo y 18 responden encuesta de percepción elaborada por CNCA, del cual se obtienen los siguientes antecedentes:

Tabla 14. Resumen de caracterización de asistentes mediante encuesta CNCA
Encuentro Participativo Región de Valparaíso

RESUMEN ENCUESTA CARACTERIZACIÓN - ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DE VALPARAÍSO			
I. INFORMACIÓN GENERAL.			
Total asistentes:	22		
Total de encuestas respondidas:	18		
Edad Promedio:	40.5 Máx: 74 Mín: 22		
Sexo	H: 10(55.5%) M: 8(44.4%) s/i:		
Etnia	Si: 0 No: 18 Cuáles:		
Comunas de residencia:	Providencia, Quilpué, el Quisco, Limache, Viña del Mar, Quintero, Valparaíso, Los Andes.		
II. VINCULACIÓN CON LA ARQUITECTURA			
TIPO VINCULACIÓN ÁREA		ACTIVIDAD PRINCIPAL	
Arquitecto:	10 (55.5%)	Libre ejercicio de la profesión:	4 (22.2%)
Municipio:	3 (16.65%)	Academia:	2 (11.1%)
Organización comunitaria:	1 (5.55%)	Investigación:	4 (22.2%)
Fundación o Corporación:	2 (11.1%)	Funcionario público:	5 (27.75%)
Academia	3 (16.65%)	Gestión Patrimonial:	2 (11.1%)
Servicio Público:	2 (11.1%)	Comunicación:	2 (11.1%)
Otros:	3 (16.65%)	Otro:	4 (22.2%)
TIPO DE ESTUDIOS			
Profesional	9	Otro:	
III. VINCULO CON EL CNCA			
¿CÓMO SE ENTERARON DE ENCUENTRO?		PARTICIPACIÓN EN OTROS ENCUENTROS	
Invitación CNCA:	83.25 % (15 pers)	SI:	38.85 % (7 pers)
Invitación de la organización:	16.65 % (3 pers)	NO:	55.5 % (10 pers)
Otro medio:	5.5 % (1 pers)		
IV. ANTECEDENTES LABORALES			
REMUNERACIÓN		OBTENCIÓN DE FONDOS	
Única fuente de ingresos:	38.85 % (7 pers)	Fondos de cultura CNCA:	4
La comparte con otra actividad artístico cultural:	27.75 % (5 pers)	Fondos del Dirac:	0
La comparte con otra actividad NO artístico cultural:	16.65 % (3 pers)	Fondos Corfo:	1
No recibe Ingresos por su actividad:	5.5 % (1 pers)	Fondos ProChile:	0
RECONOCIMIENTOS		Fondos Conicyt:	0
SI:	16.65 % (3 pers)	Fondos de Municipio:	4
		FNDR:	6

NO:	55.5 % (10 pers)	Otra Institución Pública:	4
		Otra Institución Privada:	0
NIVEL DE DIFUSIÓN			
Nivel comunal:	3	Nivel Nacional:	3
Nivel Regional:	5	Nivel Internacional:	5
TIPO DE DIFUSIÓN			
Revistas especializadas:	4	Sitios web, redes sociales:	7
Medios de comunicación:	4	Seminarios, coloquios:	7
Ferias o bienales internacionales:	3	Otros:	1
Espacio público:	4		

ii. Estructura encuentro y mesas

El encuentro se desarrolla con la siguiente estructura, definida en metodología general:

- 15:30 horas. Bienvenida Jefe Regional de Fomento CNCA, Patricio Cerda.
- 15:45 horas. Exposición de Loreto Berríos de la Sección de Políticas Culturales del Departamento de Estudios del CNCA, con explicación del contexto de políticas culturales, metodología específica y objetivos de este encuentro.
- 16:00 horas. Exposición de Cristóbal Molina, Coordinador del área de arquitectura del CNCA, con diagnóstico y propuestas del área.
- 17:30 horas. Desarrollo de mesas de discusión por eje. Debido a la convocatoria limitada y pocos interesados en el eje temático de “Internacionalización de la Arquitectura”, se fusiona esta con el eje de “Fomento de la Calidad” en una sola mesa, y se distribuyen los asistentes voluntariamente, cada una junto a un moderador de CNCA y un Sistematizador externo del consultor:

Tabla 15. Resumen de mesas de trabajo en Encuentro Participativo Región de Valparaíso

RESUMEN MESAS DE TRABAJO – ENCUENTRO VALPARAÍSO				
Nº	EJES TEMÁTICOS/MESAS	Partic.	Moderador CNCA	Sistematizador externo
1	Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas.	7	Antil Camacho/Juan Serrano	Yanko Díaz.
	Internacionalización de la arquitectura chilena.			
2	Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación.	6	Lorena Garrido	Mauricio Adasme

3	Valorización, puesta en valor e interpretación del patrimonio.	7	Alejandra Mayol	Raúl Muñoz G.
Total participantes mesas		20		

- 18:45 horas. Plenario final con exposición de Cristóbal Molina con propuesta de articulado de Ley de fomento, y discusión general sobre la propuesta.
- 19:40 horas. Cierre encuentro. Breve reunión de cierre entre equipo consultor y CNCA.

Imagen 26. Fotografías exposición de metodología, diagnóstico y ejes temáticos a asistentes encuentro Valparaíso por parte de equipo CNCA



b. Registro mesas y plenario Encuentro Participativo Región de Valparaíso

En este apartado serán descritas en detalle cada uno de los ejes temáticos discutidos en mesas de trabajo, registro y antecedentes de participantes, descripción y análisis de las fortalezas, debilidades y propuestas, junto a las instituciones responsables.

i. Mesas 1 y 4: Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas/Internacionalización de la arquitectura chilena

Imagen 27. Fotografías registro mesa de trabajo Fomento de la Calidad e Internacionalización en encuentro Valparaíso



MESA DE TRABAJO - FICHA TOMA DE DATOS
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN
Lugar, Fecha y Área de encuentro (arquitectura o diseño): VALPARAÍSO Consejo Nacional de la Cultura y las Artes Valparaíso, 23 de mayo de 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Antil Camacho, Juan Serrano. CNCA; Yanko Díaz, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA
Ejes: Calidad y fomento de la arquitectura/Internacionalización de arquitectura chilena
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
Se identifica presencia de 4 participantes al inicio del encuentro a los que se suman 3 participantes durante el desarrollo, más moderadores de CNCA y Sistematizador externo. Se observa presencia predominante de profesionales arquitectos (4) por sobre otros profesionales (Trabajador social, Ingeniero Comercial y Curador), asimismo mayor representación del ámbito público a través de funcionarios municipales (Ilustre Municipalidad de Quintero y Concón) y representante del programa Valparaíso Creativo (Corfo); por parte del ámbito privado, sólo se presentan 3 organismos, a través de ONG PLANCERRO y 2 Independientes (empresa Bonus y Le Bato a Film). Presencia mayoritaria de hombres (57% de la mesa). La discusión se realiza con participación activa y equitativa de todos los actores, discutiendo de manera estructurada los ítems requeridos en la matriz y anotando sólo las ideas que en general tienen consenso.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
<p>1. Introducción y presentación mesa</p> <p>Se inicia la discusión con la presentación de los asistentes de la mesa, incluyendo a los Moderadores de CNCA (debido a la fusión de la mesa “Calidad y Fomento de la Arquitectura” e “Internacionalización”) y Sistematizador externo, estos últimos indicando el tema y alcance de la mesa, sus objetivos, y que la discusión será grabada en su totalidad. Se indica además que la discusión incluye el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas de manera paralela al desarrollo del encuentro (realizado por uno de los Moderadores de CNCA). La metodología de mesa de discusión acordada se ordena mediante la explicación general de documento de trabajo por parte de un moderador, capítulo 3, dando a conocer las preguntas que servirán como lineamiento para dar pie a la discusión. La discusión se realiza ordenadamente, emergiendo de ella el listado de problemas diagnosticados y luego el listado de las propuestas que servirán como medida para abordar los problemas paralelamente a la identificación de las instituciones que correspondan a la participación de su implementación. No se pudo llegar a proponer soluciones para todas las problemáticas diagnosticadas por razones de tiempo.</p> <p>2. Desarrollo de la discusión</p> <p>Las propuestas emergen de la discusión de los participantes en torno a las problemáticas diagnosticadas con previo inicio del Moderador. Se inicia con reflexiones de varios integrantes sobre lo acotado del alcance de los temas propuestos, entre ellas la descoordinación multiescalar en la disciplina de la arquitectura en Instituciones públicas, la disparidad en la formación profesional de las escuelas chilenas de arquitectura, la complejidad de la calidad de la arquitectura entendiéndola como una de las especialidades dentro de un proyecto, las limitaciones de la idiosincrasia estatal burócrata y cómo la falta de experiencia/participación del arquitecto con el habitante refleja insensibilidad ante la problemática local.</p> <p>La discusión por ideas entonces se desarrolló según:</p> <p>Propuesta 1: Revocar el déficit en capacidades técnicas en administración en la disciplina de la arquitectura y replantear la disparidad en la formación profesional de las escuelas chilenas de arquitectura.</p>

Se inicia la discusión con reflexiones sobre la calidad y fomento de la arquitectura en Chile. Alcance acerca de la descoordinación multiescalar y en aumento en la disciplina de la arquitectura debido al carácter estatal burocrático en Chile, enfatizando la disparidad entre el espacio público versus el privado, en donde el primero se mantiene mermado en su capacidad técnica y administrativa debido a la falta de profesionales (arquitectos) contratados, siendo la coordinación y rapidez los temas que nacen de la burocracia y que producen la dicotomía y finalmente entregando un servicio que podría ser mejor. Una integrante manifiesta su visión respecto al quehacer de las municipalidades desde su experiencia en el servicio público, explicitando que:

En el quehacer de las municipalidades muchas veces se da que no se cuenta con la cantidad de profesionales suficiente, por ejemplo, en las mismas Direcciones de Obra, los profesionales arquitectos son escasos porque el aparato estatal dijo que tenían que haber cinco, y no existe la capacidad para acrecentar la cantidad de profesionales que se necesitan por área. (...). El arquitecto municipal, por ejemplo, tiene toda la disposición de avanzar con la revisión de proyectos o de planificar, que es lo que nos toca como municipales, pero viene el privado y es más rápida. ¿Por qué? Porque la municipalidad recibe todos los proyectos, mientras que el privado saca su propio proyecto. Entonces hay una disparidad y una dicotomía real. La ley de plantas municipales hoy día va a tratar de sopesar eso y compensarlo. (...) Podríamos dar un mejor servicio. Marcia Villegas, Ingeniero Comercial, Municipalidad de Concón.

También se discute acerca de la formación profesional de las escuelas chilenas de arquitectura. Todos manifiestan la necesidad de considerar un eje transversal que estandarice los programas a través de un contenido básico común, además de un enfoque social y territorial local, apelando a una visión y formación base común que integren a todas las escuelas de arquitectura y entendiendo que es la misma profesión. Se suma la idea de una acreditación por parte del Colegio de Arquitectos, como la entidad encargada de equipararlas.

Propuesta 2: Disminuir los obstáculos burocráticos en el quehacer del Arquitecto.

La discusión se inicia con la declaración de un problema que manifiesta uno de los participantes acerca de la metodología del Consejo de Monumentos y el problema que produce el recambio seguido de actores dentro de la institución. A partir de esto, se discutió acerca del problema que se genera en la tramitación de proyectos a nivel comunal y la discordancia en la aplicación de normas y procedimientos entre municipios y regiones a nivel nacional, englobando a todas las instituciones públicas que hay que atender en el proceso proyectual. Un integrante manifiesta que:

En las Direcciones de Obras, hay unas que te entregan un papel, se pierde la carpeta, en unas sacas un número o ingresas por un buzón, después te entregan el permiso y las observaciones, (...) está demasiado disparejo. Joaquín Velasco, Arquitecto independiente.

Se llega al consenso de tener una asistencia a través del Colegio de Arquitectos con la cual poder trabajar, en donde este preste la asistencia para saber llegar a las instituciones involucradas en un determinado proyecto. O bien, a partir de la falta procedimientos regulares comunes entre las Direcciones de Obras, se consensa la automatización y optimización de los procesos municipales individualmente.

Propuesta 3: Promover la adaptación del arquitecto a las realidades locales.

Se inicia la discusión con reflexiones sobre la falta de sensibilidad frente a la realidad local, provocando arquitectura con lenguajes descontextualizados, o fallas leves que producen graves problemas por no socializar y no hacer partícipe a las comunidades en proyectos destinados a ellos. En cuanto a la labor del arquitecto se plantea:

Creo que hay una carencia desde hace muchos años en las escuelas de arquitectura en

Chile en cuanto a la vinculación con el medio, en cuanto cómo se enseña desde el principio de la disciplina a que lo que hacemos es una labor que tiene un fundamento social, (...) donde va a haber personas viviendo, va a haber personas formándose o van a haber personas compartiendo y muchas veces eso pasa a segundo plano. Felipe Arenas, Arquitecto, Empresa Bonus.

Inmediatamente, emerge en la discusión la exigencia de la participación ciudadana por ley en todos los proyectos como una solución positiva. Sin embargo, una participante expone una reflexión que aproxima a la realidad en cuanto al procedimiento general de un proyecto:

Las consultoras, los contratistas, (...) finalmente ellos lo que hacen es cumplir con lo que dice la ley y sigue siendo algo muy distante a lo que la comunidad realmente quiere o necesita y sigue reproduciéndose el mismo problema, pero la constructora o la consultora cumple con la normativa. El MOP (...) lleva años trabajando con participación ciudadana, (...) sin embargo, los proyectos del MOP siguen teniendo problemas con la participación efectiva, porque una cosa es cumplir con la norma y otra que sea efectiva. Mariela Arancibia, Asistente social, Municipalidad de Quintero.

Se concluye con la idea de que el arquitecto actúe más como asistente social que ITO, bajo la necesidad de mayor vinculación con los problemas y realidades locales y que logre consensar los aspectos técnicos del oficio y las demandas sociales en propuestas de calidad para que la participación no quede sólo como una expectativa, sino que en una realidad.

Propuesta 4: Impulsar la capitalización de la arquitectura chilena en pos de su internacionalización.

Inicia la discusión con un diagnóstico de la calidad del material académico arquitectónico que se está produciendo, específicamente a través de los proyectos de título en Chile, además de los comentarios que surgieron a modo de ejemplo a lo largo de toda la discusión, en los cuales se nombran proyectos y arquitectos que han obtenido reconocimiento internacional. De esto, un asistente afirma lo siguiente:

Hay una buena producción de la arquitectura educacional de fin de carrera. Constantemente, dentro de este concurso (Archiprix), los proyectos chilenos han sido premiados. (...) Pienso que se puede sacar más provecho de eso. Carlos Castillo, Arquitecto, Director Nacional del Concurso Nacional de Proyectos de Título Archiprix.

Adicionalmente, la discusión de esta propuesta finaliza con la idea de atraer extranjeros a través de programas de magister o doctorado como una medida de internacionalización de la arquitectura chilena, medida que debiesen dar inicio las universidades chilenas y que ser doctor en arquitectura en Chile sea importante tanto aquí como en el extranjero.

3. Conclusiones

Se cierra el encuentro de esta mesa con la participación activa de los participantes, faltando tiempo para poder completar papelógrafo con registro de mesa de trabajo. Existe consenso desde el diagnóstico de problemáticas hasta las propuestas planteadas, las cuales fueron profundizándose a lo largo del desarrollo de la discusión, no necesariamente de manera lineal, más bien las ideas se iban complementando a lo largo de toda la duración del encuentro.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES

Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
Estandarización de los programas educativos a través de un contenido básico común. Complementándolo con contenido social y territorial con énfasis en lo local, que finalmente reconozca diversos contextos.	Necesidad de encargar al Colegio de Arquitectos la gestión de los derechos y deberes del área. Con esto, tener el poder de acreditar como también de asistir los procedimientos, procesos, quehacer y enseñanza de la disciplina. Algunas labores que ha

	perdido con el tiempo.
Intensificar la participación efectiva de la comunidad involucrada en un proyecto específico desde las primeras etapas de diagnóstico, que actualmente no operan como debiese.	
Necesidad imperante de crear un Ministerio de Planificación o una entidad supra ministerial que logre coordinar las instituciones en cuanto a los procedimientos, procesos y quehacer de la disciplina.	
Encargar a las universidades la labor de internacionalización de la arquitectura chilena a través de la sinergia que puede producir la implementación de programas de postgrado para extranjeros en Chile; como también la facilitación de becas Conicyt para chilenos en el extranjero, estos últimos, retribuyendo labor al país directa y obligatoriamente en los municipios.	

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA CALIDAD Y FOMENTO DE LA ARQUITECTURA E INTERNACIONALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA			
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO			
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Encuentro Valparaíso, 23 de mayo de 2017, Arquitectura.			
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Antil Camacho, CNCA; Juan Serrano, CNCA. Yanko Díaz Toledo, MAZO.			
FORTALEZAS SECTOR	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
-	Disparidad en las escuelas de arquitectura	Contenido básico común Enfoque social y territorial Acreditación del Colegio de Arquitectos	Red de Escuelas de Arquitectura Mineduc CNCA Colegio de Arquitectos
	Déficit en capacidades técnicas en administración	Servicio País Becados Conicyt en municipios	Conicyt Asociación de Municipalidades Subdere GORE
	Trabas burocráticas: Municipalidades, CNCA, Ministerio de Desarrollo Social, CMN, GORE.	Incorporación de profesionales sociales en proyectos de construcción Aumentar la participación efectiva en fase diagnóstico	-
	Disparidad en la aplicación de normas y procedimientos entre municipios y regiones	Ministerio de Planificación	DOM
	Falta competencias Colegio de Arquitectos: Falta seguro, visar proyectos, acreditar universidades.	Fortalecer Colegio de Arquitectos	-
	Sector orientado únicamente al mercado: depredación del territorio, calidad en términos económicos, arquitecto mero ejecutor.	-	-
	Débil capitalización Prestigio internacional	-	-
	Debilidad contratación pública	-	-

ii. Mesa 2: Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación

Imagen 28. Fotografías registro mesa de trabajo Difusión de la arquitectura en Encuentro Valparaíso



MESA DE TRABAJO - FICHA TOMA DE DATOS
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Sede Nacional Consejo de la Cultura y las Artes, Valparaíso, Región de Valparaíso. Martes 23 de Mayo. Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Lorena Garrido, CNCA. Mauricio Adasme, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA
Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
A la mesa asiste un total de 6 personas, además de la moderadora y el sistematizador. De ellos, 4 hombres y 2 mujeres, misma proporción para organismos públicos (2 personas) y organismos privados (4). Por parte de organismos privados, dos personas provienen de una misma ONG (Aldea) y los otros dos, de la misma oficina privada (UVA). Los representantes del sector público, uno de ellos es miembro de SECPLAC de Valparaíso y el director de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Valparaíso. La rotación de ideas dentro de la mesa es fluida y con participación equitativa de todos los participantes, teniendo diversas opiniones con respaldo del resto de la mesa. El interés de los miembros de la mesa estuvo centralizado en temas de arquitectura con participación ciudadana y la presencia de la labor del arquitecto en el espacio público, junto con ello, se manifestaron inquietudes acerca del vínculo con la educación formal y el mecanismo de los fondos públicos relacionados con la arquitectura. La metodología de trabajo en la mesa fue, de manera cronológica: discusión de las problemáticas, propuesta de soluciones escritas en el papelógrafo y la lectura de tópicos tocados en la propuesta de ley.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
1. Introducción Se realiza la presentación de la mesa por parte de la moderadora y se procede a la lectura de los temas destacados en el documento entregado a los asistentes.
2. Discusión de problemáticas y propuestas Discusiones preliminares Al inicio la mesa discute sobre variados temas presentes en el documento y en la presentación previa al inicio de las conversaciones separadas. Los dos tópicos mencionados al inicio abarcan el enfoque que tiene la mesa hacia la educación y la existencia de participación ciudadana en las labores de la arquitectura.
Influencia de la arquitectura en la calidad de vida En la mesa, este tema se torna transversal durante la discusión. Tomando de ahí la mayor parte de las problemáticas. La primera intervención resume lo discutido en la mesa es la opinión de Susana Barrios, arquitecta del SECPLAC, donde acusa una falta de conciencia y sensibilización tanto por parte de la ciudadanía acerca de la influencia de la arquitectura en la calidad de vida y donde otros miembros de la mesa añaden que esta responsabilidad es recíproca tanto por los ciudadanos como de los arquitectos: <p style="padding-left: 40px;">Pero eso (la participación ciudadana en la arquitectura) parte de una conciencia de la ciudadanía sobre que hay un entorno que se puede construir. Susana Barrios.</p> <p style="padding-left: 40px;">Ahí también está el tema de cómo se hace la participación también, porque realmente la manera de cómo la hacen, no es una participación real, porque no se invita a las personas a ser parte de la toma de decisiones y generalmente es algo que se hace de manera tardía, por lo que esto debería de hacerse de manera temprana y que sea más vinculante. Cristóbal Trujillo, arquitecto de UVA/Cabeza de Pescado</p>

Es así como las respuestas expuestas de parte de los mismos miembros de la mesa son: casos en que la arquitectura y el paisaje se auto difunden como disciplina o la difusión de experiencias positivas de arquitectura para generar una conciencia colectiva.

Arquitectura en la educación formativa

La conversación evoluciona, posterior a una intervención de la moderadora, donde se pregunta la forma en que los espacios de enseñanza de arquitectura están respondiendo ante la problemática de difusión de la influencia de la arquitectura. En la mesa se expone que la vinculación entre el profesional de la arquitectura y el resto de la ciudadanía es algo que recién está emergiendo, pero además, la mesa resuelve que la responsabilidad de ello trasciende a los arquitectos, ya que más bien es interdisciplinario. Esencialmente en lo que respecta a la falta de temas de arquitectura en el currículum escolar, existen opiniones que apuntan a la falta de material más que la no existencia del tema, además se da como ejemplo lo sucedido con los talleres 'Acciona'. Después de hablar brevemente sobre el caso de las publicaciones de arquitectura (ver en el siguiente punto), se comenta como una solución a la problemática el fomento del uso creativo de los espacios públicos, buscando así generar una instancia para incentivar acciones como intervenciones urbanas:

(En respuesta a la pregunta de la moderadora '¿Cuáles son las propuestas para solucionar estas problemáticas?') Fomentar el uso creativo de los espacios públicos, que es algo que generalmente acá en nuestra realidad se ve como algo más prohibitivo que permisivo. Cristóbal Trujillo, arquitecto.

Publicaciones de arquitectura

La mesa acuerda en que existen publicaciones que abordan el tema, pero que existe un problema en cuanto a la manera en que se está publicando, ya que existe "mucho forma y poco fondo" en lo que se difunde. A partir de esta opinión surge la propuesta de acercar más la disciplina a la realidad cotidiana y se pone como ejemplo la posibilidad de vincularse con el cine, donde existiría un nexo entre la arquitectura y los espectadores.

Participación ciudadana en la arquitectura

La conversación mantiene su eje en torno al concepto de "espacio público" y dentro del marco, los miembros de la mesa comentan como propuesta la posibilidad de fomentar los procesos de participación ciudadana, por ejemplo, en las licitaciones de arquitectura siendo premiados aquellos que utilicen este mecanismo para diseñar. Parte de ello también lo vinculan a difundir la discusión en la opinión pública, donde además asoma como solución la ampliación del Día del Patrimonio a más fechas o a incluir más proyectos que involucren el espacio público.

Difusión local

La discusión posterior adquiere un matiz en la problemática a nivel local, ante ello, en la mesa surgen ideas de difusión a esa escala: difusión en medios de comunicación del interior de la región donde se involucren temas de arquitectura urbana local, una vinculación directa entre los fondos otorgados a arquitectura (como el Fondart) y su implantación a nivel local, en conjunto con mecanismos más didácticos para postular a estos fondos y actividades (como talleres) donde se desarrolle el tema del espacio público.

Yo estaba pensando que puede ser alternativa, (...) que los colegios profesionales regionales tuviesen un mayor fortalecimiento, de los colegios y de las sedes. Como lugares de discusión, de eventos en el espacio público, en plazas emblemáticas, que sea un ciclo. (...) Hacer unos ciclos de difusión de arquitectura, de exposiciones. Marco Ávila, director de carrera de la Universidad de Valparaíso

3. Lectura previa a la discusión de la ley

Se hace una lectura previa al articulado de propuesta de Ley de Fomento, que se discute luego en plenario.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES

Desde representantes de organismos públicos.

Desde otros actores culturales.

En cuanto a la vinculación de los estudiantes de arquitectura con el medio se sostuvo que ha empezado un cambio en cómo se ejecutan las prácticas en el espacio donde es responsable, donde se incentiva con mayor énfasis en la vinculación de los estudiantes con su entorno.

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA DIFUSIÓN DEL ROL Y LA IMPORTANCIA DE LA ARQUITECTURA EN LA SOCIEDAD			
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN			
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Sede Nacional Consejo de la Cultura y las Artes, Valparaíso, Región de Valparaíso. Martes 23 de Mayo. Arquitectura.			
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Lorena Garrido y Mauricio Adasme			
FORTALEZAS SECTOR	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
	Falta de conciencia o sensibilización del aporte de la arquitectura en la calidad de vida	Fomentar uso creativo del espacio público	Ministerio del Deporte Museos (Dibam, Cielo Abierto) Minvu (Quiero Mi Barrio) Municipios
	Falta de sensibilización de los agentes ligados a la disciplina sobre las necesidades de la ciudadanía	Fomentar los procesos de participación ciudadana temprana, con predominio del proceso y un acompañamiento en las propuestas de diseño arquitectónico	Municipios Dibam Minvu MOP CNCA MINSAL etc.
	Falta mecanismos de difusión de la arquitectura a la ciudadanía	Fortalecer el Día del Patrimonio, vinculándolo con los espacios públicos	Dibam
Movimientos ciudadanos emergentes	Necesidad de participación ciudadana en el uso del espacio público	Fortalecer la asociatividad del sector	DOS Colegio de Arquitectos Juntas de vecinos CNCA Municipios CMN Injuv
	Revistas o medios de difusión no se interesan en el contenido o el trasfondo de la arquitectura	Fomentar programas radiales a nivel local para que hablen de arquitectura y ciudad	CNCA Municipios Cámara de comercio Radios locales
	No hay entidades públicas que fomenten el espacio público y la arquitectura	Fomentar la investigación sobre arquitectura y ciudad	CNCA ONGs Universidades Municipios
	Carencia de Arquitectura en el currículo escolar	Promover metodologías y didácticas atractivas en las capacitaciones Generar talleres de	Minvu, Dibam, Mineduc, SENCE, SENADIS, CNCA, GORE Colegio de



		espacio público en los colegios	Arquitectura, Mineduc, DAEM, CNCA, Min. Deporte, Municipios y Colegios
--	--	---------------------------------	--

iii. Mesa 3: Valorización, puesta en valor e interpretación del patrimonio

Imagen 29. Fotografías registro mesa de trabajo Patrimonio en Encuentro Valparaíso



MESA DE TRABAJO - FICHA TOMA DE DATOS
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN
Lugar, Fecha y Área de encuentro (arquitectura o diseño): Valparaíso, Auditorio CENTEX CNCA, 23 de mayo de 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Alejandra Mayol, CNCA. Raúl Muñoz Gálvez, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA
Educación y valorización del patrimonio
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
Se identifica presencia de 7 participantes, más moderador de CNCA y Sistematizador externo. Mayoría de participantes de profesión arquitectos, más presencia de historiados, abogado y actriz, todos con distintos niveles de experiencia y aproximación con respecto al patrimonio arquitectónico de la región. No se identifican representantes de organismos públicos (excepto funcionaria CNCA, no moderador), todos los otros en labor independiente, corporaciones y universidades privadas. Presencia mayoritaria de hombres (71% de la mesa). La discusión se realiza con participación activa de todos los actores, discutiendo de manera estructurada los ítems requeridos en la matriz y anotando sólo las ideas que en general tienen consenso. Uno de los asistentes solicita la no reproducción de sus intervenciones, por lo que no se indican en este documento.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
<p>1. Introducción y presentación mesa</p> <p>Se inicia la discusión con la presentación de Moderador de CNCA y Sistematizador externo, indicando estos el tema y alcance de la mesa, sus objetivos, y que la discusión será grabada en su integridad. Se indica además que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas. Se presentan luego cada uno de los participantes. La metodología de mesa de discusión acordada se ordena mediante la lectura de documento de trabajo por parte de moderador, y la discusión ordenada de problemáticas y luego sus propuestas.</p> <p>2. Desarrollo de la discusión</p> <p>El moderador hace lectura de documento y deja la palabra a participantes, ofreciéndose uno de ellos a realizar el resumen y transcripción al papelógrafo. Se ordena el debate en base a un primer momento de discusión de las problemáticas, debilidades y nudos críticos del sector, para luego realizar propuestas de medidas e instituciones relacionadas. Los diagnósticos y propuestas se desarrollan mediante lluvia de ideas de problemas y propuestas, las que para efectos de este resumen se ordenan según los ítems generales que se acuerdan en la síntesis realizada en papelógrafo realizado al final del debate, según:</p> <p>Discusión de problemas y nudos críticos</p> <p>Se inicia el debate con la discusión de la pertinencia del objeto protegido, que en la legislación actual se protegen objetos específicos y no conjuntos y sus elementos que le dan valor, haciendo una crítica al trato a los elementos de la ciudad como “museo”, no considerando que son elementos con dinámicas y raíces, haciendo que este se descontextualice y desvalore.</p> <p>Se enumeran problemas relacionados a la legislación actual, como destrucción de barrios, criterios excesivamente conservacionistas de autoridades y funcionarios, problemas internos entre esas instituciones con otras de similares atribuciones, que han construido una “cultura anti memoria” que, al ser un país sísmico, se normaliza la costumbre de botar y reconstruir desde cero. Asimismo, desde la institucionalidad principalmente la del Consejo de Monumentos, se debate sobre el origen de su ineficiencia y falta de criterios o parámetros de intervención claros, originado o por la precariedad y falta de funcionarios, o la excesiva burocracia que lo hace ser una entidad poco operativa.</p> <p>... Chile es un país telúrico, estamos acostumbrados a que, lo que estuvo ahí, mañana no va a estar, y hay que volver a construir. Por lo tanto, esa transitoriedad permanente hace que sea muy complejo (...) el patrimonio contribuye efectivamente en poner a</p>

disposición de personas distintas y diversas una historia común (...). Cuando hablamos de fijar política pública, en un país donde tantos actores instancias de la propia estructura administrativa, tienen competencias y atribuciones similares (...) ¿cuántos actores, con los propios instrumentos de planificación urbana, entran en contradicción? Y el patrimonio, que es lo sustantivo ¿cómo articula? Son los grandes desafíos... Creo que también tiene que haber una nueva arquitectura estructural administrativa, que efectivamente nos enseñe, nos ilumine, a lo que verdaderamente son políticas públicas que queremos privilegiar, porque si no nos convertimos en otra parte más de un aparataje burocrático fuerte. Luis Bork, abogado, Corporación CORDEP.

Se advierte sobre el riesgo de sólo dotar de funcionarios y recursos al CMN sin modificar sus procedimientos, lo que sólo agravará el problema, proponiendo sólo la modificación de procesos de revisión en donde sea el arquitecto quien exponga ante el Consejo el proyecto y reciba en la misma las observaciones, sin necesidad de contar con un revisor intermediario que en general no comprende a cabalidad las complejidades de los proyectos. Ante la actitud no colaborativa del CMN, se indica que modificar el rol del “revisor” de proyectos del mismo, quien opera sin criterios ni base jurídica, sea reemplazado por un mejor diálogo con arquitectos y propietarios, y hacer explícitos los criterios de intervención mediante instructivos coordinados con DOM, ya que actualmente una intervención menor puede demorar más de un año sólo en trámite ante CMN, lo que se ve como un perjuicio. Se indica el empoderamiento de la ciudadanía como un eje de trabajo para potenciar el patrimonio.

Existe consenso en un excesivo centralismo en las instituciones, sin embargo, se plantea como nudo crítico una división entre políticas nacionales y regionales, además de la existencia de muchas instituciones que se pronuncian al respecto sin existir diálogo o criterios entre estos, nombrado como una “hipertrofia de normas”. Se plantea la necesidad de descentralizar y coordinar las instituciones. También se debate sobre el “imaginario errado” por parte de las autoridades, preconcepciones normativas, que por ejemplo se rigen en Valparaíso en donde se trata de construcciones espontáneas en su mayoría, asimismo con una “gentrificación” siendo que en la ciudad se produce el fenómeno inverso.

La invitación es a hablar de patrimonio construido, el patrimonio es una realidad compleja (...) se tiende a cosificar cierta imagen de la ciudad, como la caricatura del revestimiento en lata, donde el Consejo fija una imagen de ciudad patrimonial, en Valparaíso la del metal, sobre una imagen que es anterior que tiene que ver con lo relacionado a la madera. Una de las problemáticas tiene que ver con los criterios, que existen, pero son poco flexibles en tanto fijan una imagen de patrimonio construido a resguardar, y por tanto quedan apuntalados a las dinámicas heterogéneas y flexibles de la misma historia. Tanto la interpretación del patrimonio va cambiando, como la ciudad misma. Abel Cortez, historiador, coordinador patrimonio CITYP.

Sobre los elementos a proteger, se debate sobre la necesidad de incluir nuevas dimensiones en este, como el económico, costumbres, historia, y otros del patrimonio inmaterial, aunque uno de los integrantes advierte sobre el foco de la discusión que es el arquitectónico, indicando que el problema del patrimonio en general es un tema más complejo y no sólo debe ser discutido en una política de arquitectura. Se indica que el patrimonio es una interpretación siempre, se tiende a cosificar una imagen, para lo que es necesario un criterio flexible ya que las dinámicas son heterogéneas.

Se discute sobre la conflictualidad del patrimonio y la propiedad privada, donde se debe entender el primer como bien común y debería primar. Se debería entender el patrimonio como expresión social de todos, no de unos pocos, una necesaria política del bien común. Para lo anterior se propone una necesaria interpretación y colaboración por parte de la ciudadanía y autoridades, por lo que se propone entre otros la creación de departamentos de historia del patrimonio, que estudie y difunda estos temas, ya que funcionarios actuales no poseen conocimientos y se quedan con la imagen errada e idealizada del mismo. También se toca el tema de la formación escolar en estos temas, se propone incorporar la “pequeña historia” versus el actual discurso de una “historia heroica”.

Discusión de medidas

Dentro de las propuestas, se plantea la creación de mesas técnicas regionales o Consejos Regionales de Monumentos, como canal único, los cuales puedan visar previamente los proyectos antes de ser presentados a permisos, para agilizar procesos y dotarlos de criterios regionales y apropiados. Asimismo, se plantea que el debate de “aspectos inmateriales” se pueden llegar a normar con instrumentos actuales, como destinos, cargas ocupacionales, zonificaciones, etc., que actualmente no se usan para ese fin. También que se vinculen con departamentos y archivos especializados que puedan informar los proyectos ya que las decisiones actuales son desinformadas.

La medida de mayor consenso, es la coordinación de normas e instituciones, vistas hoy como el principal nudo crítico del sector que se contradice con la existencia de los mismos, mediante descentralización de estas y la creación de un ente que los ordene y coordine. También que se considere a la ciudadanía en la institucionalidad como campo de aprendizaje, ya que la participación ciudadana más que validar los procesos, son quienes le entregan la mayor cantidad de información.

No dejar de validar el conocimiento que tiene la comunidad. La comunidad es informada, ella informa. La participación ciudadana es un campo de aprendizaje, no es que los que saben van a informar, es un conocimiento que no tiene la autoridad (...) La mejor protección de un edificio, es su puesta en acción, entonces lo que tiene que proveer el estado son instrumentos de gestión para esa acción apropiada. Juan Mastrantonio, arquitecto, docente UNAB.

También se plantea como más efectiva medida de protección del patrimonio, su puesta en uso, por lo que la política debería potenciar y facilitar estas intervenciones. Se indica el punto 4 de la Política Nacional de Desarrollo Urbano que trata estos temas. Se proponen medidas como la creación de Escuelas Taller, aunque se indica que actualmente el DUOC UC local ha aportado a esa labor en la región.

Una de las reflexiones finales indica que el Estado resuelve el problema del patrimonio con la declaratoria de protección, siendo que ahí es donde actualmente comienza el problema. Se plantea elevar los parámetros de declaratoria y asociar recursos a estas.

3. Conclusiones

Se cierra con la lectura de papelógrafo, completado por integrante escogido por mesa, y se desarrollan las medidas e instituciones involucradas que se desarrollan en ítem siguientes. Existe consenso en todos los temas y propuestas planteados.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES

Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
	Presencia de archivos regionales de arquitectura y patrimonio.
	Problemática de instituciones distintas con atribuciones similares sobre el patrimonio. Una “hipertrofia” de normas.
	Creación de Consejos Regionales de Patrimonio y Departamentos de Historia del Patrimonio, que informen de mejor manera los proyectos.

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA EDUCACIÓN Y VALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO			
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN			
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Valparaíso, Auditorio CENTEX CNCA, 23 de mayo de 2017, Arquitectura.			
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Alejandra Mayol, CNCA. Raúl Muñoz Gálvez, MAZO.			
FORTALEZAS SECTOR	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
(no se realizó identificación)	Protección sobre objeto y no conjunto.	Proteger el espacio habitado/paisaje/zonas típicas.	CMN Municipios. Sociedad civil. CONAF CNCA MOP Universidades. Bienes Nacionales.
-	Falta de funcionarios, excesivo centralismo.	Flexibilizar la gestión. Más funcionarios/estructura.	CMN Hacienda GORE Municipalidades. DOM
-	Normativa poco flexible, "hipertrofia" de normas. No hacerse cargo de lo dinámico de la ciudad (¿es la norma o escases de funcionarios?). Organismos descoordinados en la gestión y resguardo del patrimonio.	CMN - coordinarse y apoyarse en Municipios. Normas integradas y coordinadas. Descentralizar decisiones de regulación.	CMN Municipalidades DOM M. Medio Ambiente. Minvu
-	Aumentar, clarificar criterios de protección e intervención.	Conjuntos de parámetros claros y reconocidos por la comunidad, y que acojan los cambios urbanos y patrimoniales.	CMN Minvu DOM Sociedad Civil Universidades.
-	Archivos y documentación. Nacional/Regional/Local. Memoria, patrimonio documental.	Archivos locales de arquitectura, urbanismo y patrimonio. Municipios.	Municipalidades. GORES. Universidades. Sociedad Civil. Dibam
-	Propiedad privada/bien común.	Política alumbrada por valores del bien común y la comunidad.	Congreso CMN-Dibam Sociedad Civil. Constitución PLADECO
-	Falta de difusión a la ciudadanía.	Fortalecer la difusión del patrimonio. Escuelas taller.	Mineduc-Dibam CNCA Municipios. Medios de comunicación. Sociedad civil.

iv. Plenario – Propuesta de Ley. Encuentro Participativo Región de Valparaíso

Durante el plenario se explicó resumidamente los alcances de propuesta de Ley de Fomento, para recoger aportes de ideas y puntos de vista al respecto. Al ser de corto tiempo, y no poder leer el documento completo, se dio a los participantes un mail para que posteriormente, con toda la información revisada, aporten ideas o aclaren dudas con respecto al proyecto. Por metodología, el consultor no dispone de acceso a esos comentarios, por lo que en este documento sólo se indican los que se recogieron públicamente en el encuentro. Asimismo, en el debate algunos funcionarios de nivel central del CNCA intervienen observando aspectos del proyecto, las que por metodología no se consideran en esta revisión. Los principales puntos en que se dirigió la discusión correspondieron a los cuatro capítulos de la ley, en donde se observa:

- **Apreciación existencia de una propuesta Ley:** Los participantes coinciden en lo positivo y necesario de contar con una política de fomento a la arquitectura, por lo que en general se apoya y agradece la propuesta de Ley discutida, y los comentarios se centran en sus disposiciones, apoyando en general su diagnóstico y objetivos.
- **Disposiciones Generales de la Ley**
 - Esta ley no se debe focalizar solo en la disciplina, sino que hay que abrirla a la arquitectura como una expresión de cultura. Al quedarse solo en el espacio disciplinario se pierden una serie de matices. Se debe abrir el dialogo interdisciplinario en la arquitectura.
 - Se propone que hay que abrir la ley a la arquitectura como expresión de cultura y no solamente en lo disciplinario. Se debe matizar la arquitectura como fenómeno urbano e incorporar un foco interdisciplinario.
- **Consejo de Fomento de La Arquitectura**
 - Se pregunta si en el consejo habrá un representante de la comisión del PNUD. También se pregunta si debe desaparecer esta comisión de Desarrollo Urbano.
 - La Asociación Chilena de Municipalidades y otros entes deberían tener mayor participación en el Consejo propuesto.
 - Se discute en torno a la cuota de representantes regionales, deberían considerar un mayor número de estos y su diversidad.
- **Fondo de Fomento a la Arquitectura**
 - Se pregunta si la creación de este Consejo garantiza que se dispondrá de más fondos específicos para el fomento de la arquitectura.

- Se discute sobre las asignaciones directas de los fondos. Se podría establecer una cuota de financiamiento para regiones, tanto para las asignaciones directas como para las concursables. Sin embargo, se cuestiona la asignación directa, proponiendo preferencia por concursos y otros mecanismos de mayor transparencia.
- Se discute de cómo la institucionalidad puede fomentar la descentralización, si los recursos están centralizados
- Se propone fomentar las iniciativas patrimoniales, que necesitan mayor cantidad de recursos para poder trabajarlas. Se sigue la discusión con que ya existen varias instancias para financiar este tema, por lo que se propone que esta ley debería fomentar la educación, difusión, proyectos, modos de gestión y desarrollo etc. Sin embargo, se indica que los fondos de intervención siguen siendo escasos en proporción a la necesidad real.
- Se habla que existen incompatibilidades difíciles de responder, cuando se financian proyectos de instituciones que están representadas en el Consejo o son jurados de asignaciones de fondos, como la AOA, universidades o el Colegio de Arquitectos.

– **Premio de Arquitectura Nacional Presidente de la República**

- Se observa que el premio debería tener representantes de varios ámbitos, incluyendo a la ciudadanía.

c. Síntesis y conclusiones Encuentro Participativo Región de Valparaíso

Se presenta acá un resumen de los ejes temáticos discutidos que, a juicio del consultor, sintetizan la discusión regional, diagnósticos, propuestas y su alcance. Estas se agrupan entonces según alcance y relevancia, pertinencia y medidas:

Tabla 16. Matriz resumen de sistematización de Encuentro Participativo Región de Valparaíso – Arquitectura

MATRIZ RESUMEN DE SISTEMATIZACIÓN POR ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN DE VALPARAÍSO - ARQUITECTURA			
EJE	DIAGNÓSTICO EJE	PROPUESTA	
EJE 1	Debilidades identificadas	Propuestas de medidas:	Institución a implementar medidas.

	<p>FORMACIÓN Y SATURACIÓN Formación dispar y no estandarizada de la arquitectura en pregrado, además de saturación de profesionales que afecta la calidad. Déficit de capacidades técnicas mínimas en profesionales que cumplen funciones públicas.</p>	<p>Programas de arquitectura con contenidos mínimos y comunes. Incorporación de enfoques territoriales y sociales. Sumar profesionales seleccionados con criterios de calidad a municipalidades y servicios públicos.</p>	<p>Colegio de Arquitectos. Universidades – Mineduc. Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura (MOP-Minvu, Municipios). CNCA Conicyt</p>
	<p>BUROCRACIA Y NORMATIVAS Sistema que posee trabas entre los organismos que intervienen en la arquitectura. Disparidad en aplicación de normas nacionales entre regiones y municipios.</p>	<p>Mejorar participación ciudadana, incorporar profesionales sociales a procesos.</p>	<p>MIDEPLAN DOM nacionales.</p>
	<p>GREMIO Falta de atribuciones legales y éticas del Colegio de Arquitectos. Sector con orientación de mercado, arquitecto sólo un ejecutor. Débil capitalización del prestigio profesional.</p>	<p>Fortalecer Colegio de Arquitectos, devolver atribuciones.</p>	<p>Colegio de Arquitectos.</p>
EJE 2 Difusión y educación	<p>VALORACIÓN DE ROL DE ARQUITECTURA Baja valoración y sensibilización de la arquitectura en la sociedad como aporte a la calidad de vida y expresión cultural.</p>	<p>Fomentar uso de espacio público y procesos tempranos de participación ciudadana en diseño. Fortalecer asociatividad.</p>	<p>Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura (MOP-Minvu, Municipios). Ministerios y organismos que fomentan cultura y esparcimiento (CNCA, Dibam, I. del Deporte, etc.).</p>
	<p>EDUCACIÓN ESCOLAR Ausencia de contenidos de arquitectura en educación escolar.</p>	<p>Creación de talleres de espacio público en colegios. Promoción de metodologías en formación.</p>	<p>Mineduc, Colegios. Ministerios y organismos que fomentan cultura y esparcimiento (CNCA, Dibam, I. del Deporte, etc.). Colegio de Arquitectos.</p>
	<p>PARTICIPACIÓN Y DIFUSIÓN Falta de mecanismos de difusión a ciudadanía, la investigación en espacio público y medios.</p>	<p>Fortalecer medidas existentes (Días del Patrimonio), incorporar otros medios de difusión, fomentar investigaciones y difusión sobre espacio público.</p>	<p>Colegio de Arquitectos. Agrupaciones sociales. Medios de comunicación tradicionales. Ministerios y organismos que fomentan cultura y esparcimiento (CNCA, Dibam, I. del Deporte, etc.).</p>

EJE 3 Patrimonio	<p>INSTITUCIONALIDAD Y NORMATIVAS</p> <p>Marco normativo entrampado y un perjuicio al patrimonio. Centralismo, falta de coordinación y capacidades de funcionarios.</p>	<p>Descentralizar y coordinar institucionalidad completa (Ej. Creación de Consejos Regionales de Monumentos, con atribuciones y presupuesto acorde a funciones). Flexibilizar criterios, y mejorar coordinación de actores y funcionarios especializados.</p>	<p>Organismos que intervienen legalmente en el patrimonio (CMN, Minvu, MOP, SEIA, Contraloría, DOM, etc.).</p> <p>Sistema de contratación pública (Min. Hacienda, licitaciones, concursos de funcionarios).</p>
	<p>PROPAGACIÓN Y DOCUMENTACIÓN.</p> <p>Necesidad de mejorar documentación y archivos de patrimonio, difícil acceso y calidad. Falta de participación ciudadana.</p>	<p>Creación de archivos centralizados y online, mejorar documentación local.</p>	<p>Organismos que intervienen legalmente en el patrimonio (CMN, Minvu, MOP, SEIA, Contraloría, DOM, etc.).</p> <p>Ministerios y organismos que fomentan cultura y esparcimiento (CNCA, Dibam, I. del Deporte, etc.).</p> <p>Organismos públicos locales (Municipalidades, Gobernaciones, Intendencias). Universidades y sociedad civil.</p>
	<p>DIFUSIÓN Y BIEN COMÚN.</p> <p>Necesidad de difundir el patrimonio como bien común, que debería primar sobre intereses individuales. Protección sobre objeto, no el conjunto.</p>	<p>Mejorar procesos de protección a conjuntos y objetos, procesos de participación y difusión del espacio público y su patrimonio.</p>	<p>Ministerios y organismos que fomentan cultura y esparcimiento (CNCA, Dibam, I. del Deporte, etc.).</p> <p>Universidades y sociedad civil.</p>
EJE 4 Internacio	<p>PRESTIGIO PROFESIONAL</p> <p>Débil capitalización del prestigio internacional.</p>	<p>Mejorar difusión de arquitectura, proyectos de título y programas académicos nacionales.</p>	<p>(no se proponen)</p>

VII. ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN METROPOLITANA

1. ANTECEDENTES GENERALES

a. Antecedentes del encuentro

El último encuentro para la Política Nacional de Fomento a la Arquitectura se realiza en Región Metropolitana, ciudad de Santiago. La convocatoria, a cargo de la Dirección Regional CNCA, se realiza a comunidad definida en metodología y se realiza en auditorio del Colegio de Arquitectos de Chile, martes 30 de mayo de 2017 de 9 a 14 horas. Se realiza en el horario definido, sin modificaciones y acorde a lo definido en programa. A continuación, se informa el desarrollo de este mediante la caracterización de asistentes, detalle de estructura de encuentro, mesas de trabajo sistematizadas, plenario y conclusiones mediante matriz de resumen.

Imagen 30. Invitación a encuentro difundida en redes sociales.



Fuente: CNCA.

Imagen 31. Fotografías exposición de metodología, diagnóstico y ejes temáticos a asistentes Encuentro Participativo Región Metropolitana por parte de equipo CNCA



i. Convocatoria y asistentes

Asisten 22 personas a encuentro convocado, todos los cuales participan en mesas de trabajo y 18 responden encuesta de percepción elaborada por CNCA, del cual se obtienen los siguientes antecedentes:

Tabla 17. Resumen de caracterización de asistentes mediante encuesta CNCA
Encuentro Participativo Región Metropolitana

RESUMEN ENCUESTA CARACTERIZACIÓN - ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN METROPOLITANA			
I. INFORMACIÓN GENERAL.			
Total asistentes:	22		
Total de encuestas respondidas:	18		
Edad Promedio:	41.5 Máx: 66 Mín: 25		
Sexo	H: 12 (66%) M: 6 (33%) s/i:		
Etnia	Si: 0 No: 18 Cuáles:		
Comunas de residencia:	La Serena, Antofagasta, Providencia, Santiago, Ñuñoa, Las Condes, Santiago		
II. VINCULACIÓN CON LA ARQUITECTURA			
TIPO VINCULACIÓN ÁREA		ACTIVIDAD PRINCIPAL	
Arquitecto:	88% (16 pers)	Libre ejercicio de la profesión:	44.4% (8 pers)
Municipio:	0	Academia:	61% (11 pers)
Organización comunitaria:	0	Investigación:	38.8% (7 pers)
Fundación o Corporación:	16.6% (3 pers)	Funcionario público:	0
Academia	66,6% (12 pers)	Gestión Patrimonial:	11.1% (2 pers)
Servicio Público:	5.55% (1 pers)	Comunicación:	11.2% (2 pers)
Otros:	22,2% (4 pers)	Otro:	27.7% (5 pers)
TIPO DE ESTUDIOS			
Profesional	61% (11 pers)	Otro:	0

III. VINCULO CON EL CNCA			
¿CÓMO SE ENTERARON DE ENCUENTRO?		PARTICIPACIÓN EN OTROS ENCUENTROS	
Invitación CNCA:	94.3% (17 pers)	SI:	61% (11 pers)
Invitación de la organización:	11.1% (2 pers)	NO:	38.8% (7pers)
Otro medio:	(0 pers)		
IV. ANTECEDENTES LABORALES			
REMUNERACIÓN		OBTENCIÓN DE FONDOS	
Única fuente de ingresos:	83,2% (15 pers)	Fondos de cultura CNCA:	10
La comparte con otra actividad artístico cultural:	22,2% (4 pers)	Fondos del Dirac:	0
La comparte con otra actividad NO artístico cultural:	0	Fondos Corfo:	0
No recibe Ingresos por su actividad:	0	Fondos ProChile:	0
RECONOCIMIENTOS		Fondos Conicyt:	5
SI:	11	Fondos de Municipio:	3
		FNDR:	2
NO:	6	Otra Institución Pública:	5
		Otra Institución Privada:	5
NIVEL DE DIFUSIÓN			
Nivel comunal:	3	Nivel Nacional:	11
Nivel Regional:	5	Nivel Internacional:	14
TIPO DE DIFUSIÓN			
Revistas especializadas:	16	Sitios web, redes sociales:	12
Medios de comunicación:	13	Seminarios, coloquios:	13
Ferias o bienales internacionales:	12	Otros:	1
Espacio público:	4		

ii. Estructura encuentro y mesas

El encuentro se desarrolla con la siguiente estructura, definida en metodología general:

- 09:15 horas. Bienvenida Past President Colegio de Arquitectos, Sebastián Gray.
- 09:30 horas Bienvenida Directora Regional CNCA, Ana Arriagada.
- 09:40 horas. Exposición de Diego Moulian de la Sección de Políticas Culturales del Departamento de Estudios del CNCA, con explicación del contexto de políticas culturales, metodología específica y objetivos de este encuentro.
- 10:00 horas. Exposición de Cristóbal Molina, Coordinador del área de arquitectura

del CNCA, con diagnóstico y propuestas del área.

- 11:30 horas. Desarrollo de mesas de discusión por eje, se distribuyen los asistentes voluntariamente en las siguientes 4 mesas, junto a un moderador de CNCA y un Sistematizador externo del consultor:

Tabla 18. Resumen de mesas de trabajo en Encuentro Participativo Región Metropolitana

RESUMEN MESAS DE TRABAJO – ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN METROPOLITANA				
N°	Ejes Temáticos/Mesas	Partic.	Moderador CNCA	Sistematizador externo
1	Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas.	3	Diego Moulian	Cristóbal Valenzuela U.
2	Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación.	6	Moderador CNCA	Mauricio Adasme.
3	Valorización, puesta en valor e interpretación del patrimonio.	7	Alejandra Mayol	Raúl Muñoz G.
4	Internacionalización de la arquitectura chilena.	6	Moderador CNCA	Marietta González
Total participantes mesas		22		

- 13:30 horas. Plenario final con exposición de Cristóbal Molina y Presidenta de Colegio de Arquitectos, Pilar Urrejola, con propuesta de articulado de Ley de fomento, y discusión general sobre la propuesta.
- 14:00 horas. Cierre encuentro. Breve reunión de cierre entre equipo consultor y CNCA.

Imagen 32. Fotografía plenario Encuentro Participativo Región Metropolitana, Pilar Urrejola Presidenta Colegio de Arquitectos de Chile y Cristóbal Molina, Área de Arquitectura CNCA



b. Registro mesas y plenario Encuentro Participativo Región Metropolitana

En este apartado serán descritas en detalle cada uno de los ejes temáticos discutidos en mesas de trabajo, registro y antecedentes de participantes, descripción y análisis de las fortalezas, debilidades y propuestas, junto a las instituciones responsables.

i. Mesa 1: Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas

Imagen 33. Fotografías registro mesa de trabajo Fomento de la Calidad en Encuentro Participativo Región Metropolitana



MESA DE TRABAJO – RESUMEN
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO
Lugar, Fecha y Área de encuentro: REGIÓN METROPOLITANA Colegio de Arquitectos de Chile, 30 de mayo de 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Diego Moulian M., CNCA. Cristóbal Valenzuela U., MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA
Fomento de calidad en la arquitectura y sus disciplinas relacionadas
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
La reunión comienza con la presencia de cuatro participantes, más moderador de CNCA y Sistematizador externo. En su totalidad, los participantes son de profesión arquitecto, asimismo todos representantes del ámbito privado, tres de los cuales representan a sus propias oficinas de arquitectura, mientras que Macarena Cortés, representa a la Escuela de Arquitectura de la Universidad Católica de Chile, siendo su Directora de Extensión y Comunicaciones. No se cuenta con la presencia de representantes del ámbito público. Al comienzo de la reunión, se cuenta con presencia equitativa de hombres (50%) y mujeres (50%). A los 10 minutos aproximadamente, de comenzada la discusión, la participante Loreto Lyon decide abandonar la mesa para participar en la mesa “Valorización, puesta en valor e intervención del patrimonio”, argumentando que su visión de las problemáticas, es muy similar a la de los otros participantes de la mesa. La discusión se realiza con participación activa de todos los actores, discutiendo de manera estructurada los ítems requeridos en la matriz y anotando sólo las ideas que en general tienen consenso.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
1. Introducción y presentación mesa
Se inicia la discusión con la presentación del sistematizador externo, indicando que la discusión será grabada en su integridad. Se indica además que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas. Se presentan luego cada uno de los participantes y en último lugar se presenta el Moderador de CNCA indicando el tema y alcance de la mesa y sus objetivos. La metodología de mesa de discusión acordada se ordena mediante la discusión de diagnósticos de los participantes en torno al tema, para luego, en un segundo momento, llenar el papelógrafo.
2. Desarrollo de la discusión
El moderador invita a discutir sobre la calidad en el ejercicio de la arquitectura. Se insta a discutir en base a los problemas que se pudieran identificar, para generar propuestas sobre el accionar del Estado en el desarrollo de la disciplina. Los participantes indican como diagnóstico, que la calidad de la arquitectura pública es deficiente, con contadas excepciones de proyectos notables, pero el grueso de lo que se construye, es de una calidad arquitectónica deficiente. Este es un problema grave, puesto que existe una responsabilidad cívica del Estado por generar obras de calidad.
Se inicia la discusión con reflexiones sobre la calidad de la arquitectura en general, considerando que el grueso de la arquitectura, es de mercado, en donde la calidad se ha dejado de lado. Hay que fomentar la calidad en la arquitectura de base. Luego se reflexiona entorno a la planificación urbana. En muchas comunas aún no existe Plan Regulador Comunal (PRC) e instrumentos de planificación, lo que influye mucho en la calidad de la arquitectura que ahí se construye. En cuanto a la contratación pública de servicios de arquitectura, se discute la manera en que el Estado contrata o licita los proyectos.
En primer lugar, se indica que el Estado no contrata arquitectura pensando en la calidad. Por otro lado, se indica que existe una sobrevaloración del aspecto económico en las pautas de evaluación de las bases de licitaciones públicas. Si consideramos, además, que los costos de un arquitecto consultor en la elaboración de un proyecto, son muy elásticos, los oferentes pueden hacer ofertas económicas muy dispares, sacrificando sí, la calidad de los profesionales que integran los equipos, los tiempos de dedicación, etc. Inclusive, cuando han existido casos en que las bases de una licitación consideran un presupuesto de monto fijo, este ha sido muy bajo. En definitiva, se entiende que, para el Estado, los

honorarios de arquitectura son menos relevantes que cualquiera de las especialidades que concurren en una consultoría.

Si se comparan, además, los honorarios de arquitectura en consultorías de diseño, con los montos licitados para la etapa de ejecución, encontramos que hay una fuerte disparidad en los presupuestos, poniéndolos en proporción a sus costos. Los montos licitados para construcción son altísimos, dejándole a las empresas constructoras márgenes muy altos de utilidades, en comparación a una consultora que elabora diseños de proyectos de arquitectura, lo que impacta fuertemente en la calidad de los diseños.

En ese sentido, también se hace la autocrítica respecto a las malas estimaciones presupuestarias en los proyectos de arquitectura, lo que ha generado muchas veces, grandes sobrecostos en la etapa de ejecución, lo que ha generado que los mandantes asignen grandes recursos a dicha etapa, con el fin de asegurar de que ésta llegue a término. Se discute en torno a la coordinación y las atribuciones que tienen las instituciones que debieran velar por la calidad de la arquitectura:

Debiese haber políticas de infraestructura pública, más ordenada. Debiera haber una comunicación más directa entre lo que es el Colegio de Arquitectos, el MOP, las asociaciones gremiales del mundo privado, de manera de hacer una red, con la academia también, de manera de construir una red, en donde las políticas, estén aunadas en una sola línea. Para que no digan que el mundo privado no puede imponer las políticas públicas, y efectivamente yo estoy de acuerdo, pero para eso está la academia y los colegios profesionales como entes reguladores. Entonces debería haber una sintonía común entre todas estas instituciones. Cristóbal Fernández. Arquitecto. Oficina de arquitectura Mas Fernández.

Se discute también, en torno a los montos con los cuales se calculan los presupuestos referenciales en licitaciones públicas, los que no se han actualizado respecto de los valores de mecánica de suelo, en virtud del aumento de costos que esta especialidad ha tenido, producto de la nueva normativa. Existe por tanto una incerteza en el presupuesto, respecto a un ítem tan relevante, donde el mandante por su lado, no se hace responsable acerca de la necesidad o no de sondaje para un proyecto determinado, traspasando esa responsabilidad al consultor. Los contratos al ser a suma alzada, asignan un presupuesto fijo, independientemente de si el proyecto requiere o no de sondajes, definiéndose en el transcurso de la consultoría. Si consideramos que el sondaje, puede requerir de un 50% o un 70% del monto total destinado a la consultoría, puede impactar directamente en la calidad del proyecto o definitivamente en la inviabilidad de éste, pudiendo generar grandes pérdidas económicas al consultor. Se propone por tanto que los honorarios de arquitectura, estén fijados dentro de las bases de licitación.

Otra de las problemáticas, surge de la actuación de algunos organismos públicos, como el Poder Judicial o Ministerio de Justicia, los cuales licitan el diseño de los nuevos proyectos, con la base de un anteproyecto aprobado por la Dirección de Obras Municipales (DOM) correspondiente. El arquitecto que desarrolle el proyecto, por tanto, debe tomar el relevo del diseño elaborado por otro profesional, lo que en definitiva impacta en la calidad, puesto que la "arquitectura no es una ciencia" que lo permita.

Además, hay procesos licitatorios en donde luego de la elaboración del proyecto, éste se le entrega a una empresa constructora, quien, a través de sus propios arquitectos, efectúa modificaciones al diseño. Esto, claramente impacta en la calidad de lo construido, puesto que quien ejecuta tiene un conflicto de interés respecto del diseño, ya que toda modificación que implique una reducción en los costos de construcción, se transforma en utilidades para las empresas constructoras. Esto, porque las licitaciones de ejecución de obras se contratan a suma alzada. Incluso, en muchas ocasiones se contrata un diseño, con el fin de obtener recursos del gobierno central, para luego ejecutar otro.

No hay, por lo tanto, garantías para que exista una autoría del proyecto, lo que tiene fuertes implicancias en la calidad y genera un grave problema, puesto que implica que el arquitecto que pide el permiso de edificación, muchas veces debe firmar la solicitud de recepción definitiva de un proyecto que no estuvo bajo su supervisión durante el transcurso de la ejecución y por el cual tiene responsabilidades legales.

En cuanto a las responsabilidades legales del rol del arquitecto, se presenta como un contrasentido que el sistema de licitaciones públicas y el modelo de consultorías, promueva la formación de empresas, puesto que el sistema impositivo chileno haría inviable la participación como persona natural en grandes proyectos, pero por otro lado, la responsabilidad legal del proyecto, recaiga bajo la persona natural (puesto que es el arquitecto como persona natural quien firma como responsable en las solicitudes de permiso de edificación y recepción definitiva entre otros), y no bajo la empresa adjudicataria.

Existe un fuerte consenso entre los participantes en cuanto a que el arquitecto de proyecto debe participar en todas las etapas de desarrollo del proyecto, desde la elaboración del anteproyecto, hasta la construcción de la obra.

Por último, se indica que, para favorecer la calidad en la arquitectura pública, se deben impulsar los concursos de arquitectura con honorarios fijos, enfocados, no solo en la búsqueda de una arquitectura de elite, para ciertos proyectos emblemáticos, sino para la generalidad de la arquitectura pública. Para esto, las bases deberían ser elaboradas por expertos externos y con la participación de buenos jurados.

En cuanto a la calidad de la arquitectura privada, existe en algunos casos, una falta de regulación, pero además una mala regulación. Los instrumentos de planificación territorial, en todas sus escalas, son rígidos y están obsoletos. Responden a una visión de ciudad y de sociedad que es muy discutible.

Y es un tema que es imposible de discutir, si ese es el problema (...), pero me parece que los instrumentos normativos, están completamente rigidizados. Se han hecho intentos por cambiar estas leyes y ordenanzas y son muy difíciles de cambiar. Estoy hablando desde la más amplia hasta la más específica. De hecho, hubo un intento, yo diría hace ocho o diez años y no se logró. Rodrigo Duque. Arquitecto. Oficina de arquitectura Duque Motta & AA.

En cuanto a la calidad de la vivienda, se indica que existe un límite muy marcado entre la vivienda social y la vivienda de mercado. Esto genera segregación por un lado y por otro, genera que el Estado no se involucra en la calidad de la vivienda privada. En países desarrollados, el Estado busca la integración la calidad en la vivienda en general.

Se indica que no hay una participación política de los arquitectos en la planificación de la ciudad y tampoco una participación de los arquitectos en la construcción de la ciudad. En ese sentido, surge el consenso de a falta de presencia de los arquitectos en la discusión pública.

Eso mismo uno lo puede ver en qué se construye en la ciudad. Finalmente, la ciudad hoy día, no la están construyendo los arquitectos y esa es la gran angustia del gremio, no cierto, de ver que la ciudad que se está construyendo, por fuera de que es una ciudad conflictiva, una ciudad difícil y segregada y además de, probablemente fea, al final todo eso tiene que ver con la poca participación del arquitecto, en los distintos ámbitos. Macarena Cortés. Directora de Extensión, Escuela de Arquitectura UC.

3. Conclusiones

Se cierra con la lectura de papelógrafo, completado por moderador, en base a lo que indican los participantes de las mesas y se desarrollan las medidas involucradas que se desarrollan en ítem siguientes, no se desarrollan las instituciones responsables. Existe consenso en todos los temas y propuestas planteados.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES

Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
--	Existe una deficiente calidad de la arquitectura pública en general. Teniendo el Estado una responsabilidad cívica en la construcción de infraestructura de calidad.
	Existe una regulación urbana insuficiente y de mala calidad, que impacta en la calidad de la arquitectura tanto pública como

	privada.
	Debería existir una red de actores públicos y privados que, bajo una sola línea, trabajen de forma coordinada y que tengan las atribuciones para participar como entes reguladores, para mejorar la calidad en la arquitectura.
	Las contrataciones públicas no buscan la calidad como principal objetivo, sino que muchas veces les dan más importancia a criterios económicos.
	Existe una discontinuidad en la autoría de los proyectos de arquitectura, lo que impacta en la calidad puesto que genera la oportunidad de aumentar las utilidades de las constructoras en desmedro de la calidad de las obras y genera problemas respecto a las responsabilidades legales del arquitecto sobre su proyecto.
	Se deben fomentar los concursos de arquitectura para la generalidad de la arquitectura pública.
	Existe un límite muy marcado entre la vivienda social y la vivienda de mercado, lo que genera segregación urbana y falta de control sobre la calidad de la vivienda de mercado.
	Falta presencia de los arquitectos en la discusión pública.

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA FOMENTO DE CALIDAD EN LA ARQUITECTURA Y SUS DISCIPLINAS RELACIONADAS			
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN			
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Encuentro Región Metropolitana, 30 de mayo de 2017, Arquitectura.			
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Diego Moulian M., CNCA. Cristóbal Valenzuela U., MAZO.			
FORTALEZAS SECTOR	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
(No se trabajó en torno a las fortalezas del sector)	Arquitectura pública		
	Criterios de contratación: Mayor preponderancia de criterios económicos en desmedro de criterios arquitectónicos	Individualizar la labor del arquitecto dentro de las licitaciones públicas Homologar los procesos de contratación en los diversos organismos públicos Fomentar el uso (del) mecanismo de concursos	(No se trabajó en torno a las instituciones que participan en la implementación)
	Honorarios para arquitectos no están bien evaluados./Condiciones de pago y TDR abusivos y ambiguos	Unificar estándares mínimos de honorarios profesionales Contratación expertos externos para elaborar bases Actualizar estándares de honorarios de TDR a normativa actual	
	Falta de control del arquitecto sobre todo el proceso/Atenta contra autoría de la obra	Garantizar la continuidad del arquitecto hasta el final de la obra. Generar premios (a obras) y exposiciones periódicas de arquitectura pública	
	Arquitectura de mercado		
	Falta de incentivos normativos a la calidad de la arquitectura	Generar un sistema de incentivos a la calidad arquitectónica	(No se trabajó en torno a las instituciones que participan en la implementación)
	Marco normativo obsoleto	Abrir espacios para el debate de la actual normativa	
Falta de gobernanza y planificación a nivel metropolitano			

ii. Mesa 2: Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación

Imagen 34. Fotografías registro mesa de trabajo Difusión de la arquitectura en Encuentro Participativo Región Metropolitana



MESA DE TRABAJO - FICHA TOMA DE DATOS
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Sede Colegio de Arquitectos de Chile, Santiago, Región Metropolitana. Martes 30 de mayo. Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Equipo CNCA. Mauricio Adasme, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA
Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
La mesa en un principio se compone de 5 participantes, a la que se suma un miembro en el transcurso de la discusión, además de la moderadora y el sistematizador. De ellos, 4 hombres y 2 mujeres. Todos los miembros provienen de organismos distintos: un partido político (Revolución Democrática), universidades (Universidad Mayor, Universidad de Chile y Pontificia Universidad Católica de Chile), un medio de difusión (Archdaily) y el Colegio de Arquitectos. Dos miembros de la mesa además representan a dos instituciones distintas, un miembro proviene, además de la PUC, como representante del colectivo artístico Mil M2 y otro participante se declaró representante de la Universidad de Chile y el Colegio de Arquitectos. La mesa tuvo alta rotación de opiniones, marcada por intervenciones de cada uno de los integrantes de manera equitativa. En un primer momento, la mesa sugiere la inclusión de temas que posiblemente estén abordados en la mesa de Patrimonio (acerca de los archivos, de la perspectiva de 'difundir la disciplina'), asunto que luego es aclarado acordando que también se incluirá como problemática.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
<p>1. Presentación</p> <p>Se realiza la presentación de la mesa y su metodología por parte de la moderadora además del sistematizador.</p> <p>2. Aclaración</p> <p>Fernando Portal, coordinador del archivo de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Católica consulta la posibilidad de ampliar los temas abarcados por el documento presentado por el área de Arquitectura del CNCA, a lo que el moderador, tras consultarlo con el encargado, accede.</p> <p>3. Introducción</p> <p>La moderadora introduce los temas a hablar por medio del documento del CNCA y abre la discusión consultando por la situación de la arquitectura y el rol en los espacios de educación superior.</p> <p>4. Discusión de problemáticas y propuestas</p> <p>Arquitectura en la educación formativa</p> <p>A nivel superior:</p> <p>Los miembros de la mesa parten dudando de la afirmación del documento entregado, ya que comentan que el alto número de egresados de las escuelas de arquitectura no es necesariamente un problema, sino que la debilidad en realidad sería la formación de profesionales en un área de desempeño exclusiva. Además, argumentan que, a pesar de que esto constituya una 'sobrepoblación' en la carrera, eso ayuda a que posiblemente existan enfoques distintos en las carreras y así proponer de manera formal múltiples áreas de desempeño, por lo que, proponen profundizar y aclarar las especialidades en las carreras. Ante la intervención del moderador de cómo potenciar la diversificación del campo por medio de la política en discusión, la mesa expone que se debe fomentar la elección personal de esa especialidad, además, Bernardo Valdés, arquitecto representante del partido Revolución Democrática opina que el reconocimiento de Chile como un lugar donde se estudia arquitectura constituye una fortaleza y que, por medio de la política, se debe aprovechar ese estatus:</p>

No se ha mencionado el tema que debe ir dentro de la internacionalización, es el tema de 'Chile como lugar donde se estudia arquitectura', creo que hoy día sucede naturalmente, o sea, la cantidad de intercambios que se están generando, de gente que vino al país a estudiar, por el prestigio de las escuelas, es grande. En ese sentido, un aspecto de incentivo, así como hay gente que hace como turismo de salud, que la gente va allá a los hospitales, acá hay una promoción de la enseñanza de la arquitectura. Bernardo Valdés, Arquitecto.

A nivel escolar:

Se comenta acerca del proyecto 'Se crea' como un ejemplo en el que se pone a prueba este vínculo. Luego, se menciona que se debe abordar este tema (incluyendo todo el resto de la política) no con la lógica de 'objeto de arquitectura' (que se acerca más a un producto) y aproximarse a conceptos como la sustentabilidad y los entornos. La mesa concluye entonces que una manera de actuar, es quitar ese concepto de arquitectura cuando se menciona en la educación formativa y relacionarla entonces con el espacio público, fomentando la toma de conciencia de lo que sucede en la ciudad.

Pueden ser otro tipo de instituciones que no están vinculadas con la institución educacional como tal, o sea, como, de cierto modo esta política debería fomentar también la instancia y la generación de nuevos lugares, nuevos espacios como, donde se puede complementar la educación formal, porque lo veo difícil. O sea, por ponerte un ejemplo, en Holanda tienen organizaciones que en este caso le llaman, dijeron: 'ya, no nos vamos a hablar de arquitectura como concepto, porque es un nicho muy específico' y hablan de 'Building Culture', que es como 'construyendo cultura' y también 'la cultura de lo edificado' y hacen instancias como de paseo, donde van con niños, van con gente y les muestran la ciudad, y hacen instancias que buscan justo promover ese valor de la arquitectura pero conceptual, no como esa arquitectura 'de edificio', como una cosa más de 'sentido de donde vivo', el entorno. Pola Mora, arquitecta, Archdaily.

Fomento de proyectos relacionados a la arquitectura

Ante la intervención de la moderadora, donde pregunta abiertamente si la ley proporciona articular instancias como la mencionada anteriormente, la mesa centra su conversación en cuanto a la existencia de fondos para realizar ese tipo de proyectos. Fernando Portal comenta la preocupación por no repetir el problema que sucede en el Fondart, donde según comenta, financia enfocado a individuos y no a organizaciones, por lo que podría existir la posibilidad de que los proyectos de organizaciones sean estables en el tiempo:

(El Fondart) Al financiar, en su mayoría, a individuos, tú tienes a personas con una capacidad de gestión limitada, a cargo de un presupuesto que puede llegar a algún resultado, en cambio, por otro lado, tienes instituciones independientes de la Dibam o independientes de fundaciones, que no tienen presupuesto, ni pueden postular a tantos fondos para efectivamente tener una programación, tener un curador, generar contenido original. Entonces tienes personas que generan contenido, tienes instituciones que no pueden pagar contenido, y no hay ningún vínculo. Fernando Portal, arquitecto. Mil m2

Como ejemplo, se expone lo sucedido en fondos de fomento de Estados Unidos, donde es obligación construir un sistema de trabajo interdisciplinario para obtener financiamiento.

Investigación y publicación

La moderadora propone introducir otros temas de interés para la mesa. Los participantes comentan la importancia de dar difusión a las investigaciones sobre arquitectura, comentando la importancia que podría tener la colaboración con instituciones como el Conicyt (o el futuro Ministerio de Ciencia y Tecnología), el CMN o la Dibam.

Consejo Nacional de Arquitectura

Los integrantes de la mesa muestran un interés en la propuesta del área de Arquitectura al mencionar un eventual Consejo Nacional de Arquitectura. Ante este tema, se comenta la oportunidad que existe de volver a discutir estos mismos temas una vez creada la institución, además de esbozar una crítica debido a la propuesta de inclusión de miembros designados por el ministerio.

Archivos y colecciones

Junto con destacar al proyecto de Centro Nacional de Arquitectura, en la mesa sugieren la importancia que pueda tener esta institución en colaborar entregándole herramientas a quienes poseen colecciones relacionadas con la materia.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES

Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
-	Dirigir la política con un sentido sustentable, en el paisaje o enfocado en los entornos, y no hacia el hecho de diseñar una 'obra de arquitectura'.
	Generar sistema de financiamiento que considere a grupos interdisciplinarios, además de abrir la posibilidad de sustentar a equipos y no de manera individual. Garantizar estabilidad de las instituciones independientes en el tiempo.
	Aclarar y oficializar áreas de desempeño de la arquitectura y la diversificación de especialidades de la disciplina.

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA DIFUSIÓN DEL ROL Y LA IMPORTANCIA DE LA ARQUITECTURA EN LA SOCIEDAD			
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO			
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Sede Colegio de Arquitectos de Chile, Santiago, Región Metropolitana. Martes 30 de Mayo. Arquitectura.			
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Equipo CNCA. Mauricio Adasme, MAZO.			
FORTALEZAS SECTOR	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
Gran número de egresados Prestigio internacional de escuelas de arquitectura	Gran número de egresados La certificación debiera estar a cargo de otras instituciones, no solo de las universidades.	Diversificar el perfil	Red de escuelas El Estado CNA (Comisión nacional de acreditación)
	La institucionalidad del fomento a la arquitectura	Constitución real del Centro Nacional de Arquitectura Que el Consejo de Fomento de Arquitectura sea diverso y participativo (ley)	CNCA
	La mirada de la arquitectura como un arte y no como un medio de desarrollo	Política macro e intersectorial	CNCA, MOP, MDS, Min. Medio Ambiente, Conicyt, Mineduc,
	Poco conocimiento escolar sobre la arquitectura	Arquitectura en colegios	CONAF, etc. Mineduc
	Falta de conocimiento de parte de trabajadores del estado en cuanto a la arquitectura y su importancia	Potenciar a Chile como lugar para estudiar arquitectura	ProChile Dirac Colegio de Arquitectos CNCA
	Poca durabilidad y sostenibilidad en proyectos de arquitectura en cultura	Más apoyo a proyectos asociativos y organizaciones y con proyección en el tiempo (económico - seg.)	CNCA (economía creativa)
	Falta de archivo, catastro, investigación e institución que se haga cargo Falta de promoción internacional de investigación	Centro Nacional de Arquitectura	Estado

iii. Mesa 3: Valorización, puesta en valor e interpretación del patrimonio

Imagen 35. Fotografías registro mesa de trabajo de Patrimonio en Encuentro Participativo Región Metropolitana



MESA DE TRABAJO - FICHA TOMA DE DATOS
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Santiago, Auditorio Colegio de Arquitectos, 30 de mayo de 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Alejandra Mayol, CNCA. Raúl Muñoz Gálvez, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA
Educación y valorización del patrimonio
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
Se identifica presencia de 7 participantes, más moderador de CNCA y Sistematizador externo. Todos los participantes de profesión arquitecto, todos con distintos niveles de experiencia y aproximación con respecto al patrimonio arquitectónico. No se identifican representantes de organismos públicos (excepto funcionarios CNCA, no moderador), todos los otros en labor independiente, corporaciones y universidades. Presencia mayoritaria de hombres (88% de la mesa), 2 integrantes se retiran previo al cierre y revisión de propuestas. La discusión se realiza con participación activa de todos los actores, discutiendo de manera estructurada los ítems requeridos en la matriz y anotando las ideas que en general tienen consenso por parte de moderador CNCA.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
<p>1. Introducción y presentación mesa</p> <p>Se inicia la discusión con la presentación de Moderador de CNCA y Sistematizador externo, indicando estos el tema y alcance de la mesa, sus objetivos, y que la discusión será grabada en su integridad. Se indica además que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas. Se presentan luego cada uno de los participantes.</p> <p>2. Desarrollo de la discusión</p> <p>El moderador hace lectura de documento y deja la palabra a participantes, planteando temáticas de manera ordenada. Las intervenciones se realizan respecto a las temáticas propuestas por moderador, aunque algunos integrantes plantean revisar o modificarlas, por lo que se desarrolla de manera no lineal y buena parte del tiempo se destina a esa discusión. Se realiza un primer momento de debate de las problemáticas, debilidades y nudos críticos del sector, para luego realizar propuestas de medidas e instituciones relacionadas. Los diagnósticos y propuestas se desarrollan mediante lluvia de ideas de problemas y propuestas.</p> <p>Discusión de problemas y nudos críticos</p> <p>Se inicia el debate con la discusión sobre el alcance del tema del documento de trabajo, en donde se indica la necesidad de ampliar la discusión, y precisar las definiciones. Funcionario del CNCA presente en la mesa (no moderador) inicia indicando los alcances de la Ley de Donaciones culturales en intervenciones patrimoniales, y se discuten las complejidades de su aplicación, y la necesidad de fortalecer y buscar herramientas para mejorar su aplicación. Existe un primer consenso en la necesidad de proporcionar “derechos y no sólo deberes” a los propietarios de inmuebles patrimoniales, y que el Estado debe modificar su institucionalidad con el tema, ya que sus recursos son limitados y no se utilizan de la mejor manera. Asimismo se exponen una serie de reflexiones en torno a la definición y problemas contemporáneos del patrimonio.</p> <p>Es un tema complejo, el territorio va a ser cada vez más escaso, y el patrimonio por esa misma razón cada vez más preciado. Hay características inevitables en este proceso como es que la movilidad va teniendo socialmente más importancia, y la reducción notable de costos particularmente de la organización privada, es un atentado formidable, inobjetable, del futuro urbano de la tierra entera. Ahora en nuestro caso sucede una situación especialmente dolorosa, y es que el incremento del parque automotriz se está convirtiendo en un arma política de gran importancia, y lo que sucede detrás de eso es que el patrimonio siempre choca, quiéranlo o no, con los intereses privados. En</p>

definitiva, si yo quisiera echar abajo un edificio patrimonial para hacer un estacionamiento puedo hacerlo, lo hemos visto, pero detrás de todo eso hay una cuestión que para uno es de un peso enorme, y es que esta máquina que la cultura ha fomentado no da señales de proteger ese futuro conciliando patrimonio. Ramón Delpiano, arquitecto. Instituto Río Colorado.

La primera discusión se desarrolla en torno a la institucionalidad del patrimonio, existiendo pleno consenso en que es el principal nudo crítico del sector, principalmente en la gestión actual que desarrolla el Consejo de Monumentos, tanto en su excesiva burocracia y centralismo, como falta de recursos y no claridad de sus atribuciones. Asimismo, se destaca la superposición no coordinada de instituciones, en donde se ha sumado el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental y Contraloría, lo que ha generado incertidumbres en los proyectos, entorpecimiento de los procesos legales y trabas en cuanto a intervenciones. Estas trabas hacen que incluso desaparezcan los financiamientos o los mismos edificios en el proceso. Asimismo, se critican las atribuciones y competencias de profesionales de esas instituciones y los excesivos tiempos de revisión de proyectos, que no se condicen con la urgencia con que la mayoría de estos solicitan permisos, lo que ha provocado que en la actualidad se opte por no intervenir, contradiciendo el rol de estos organismos en la protección y tuición del patrimonio. También la falta de seguimiento por parte de los organismos de las intervenciones permitidas. Se concluye con una necesidad de cambio en la Ley de Monumentos, considerada extemporánea, y la mejora de los procesos interinstitucionales, de revisión, sus criterios, plazos y funciones, ya que el modelo actual no da abasto. Se propone entre otros, dar atribuciones al CMN para congelar premisos de demolición.

El problema patrimonial en la arquitectura está en los edificios, no en otro lugar (...) si es por el ejercicio profesional, los arquitectos estamos amarrados de manos en este momento, tenemos un Consejo de Monumentos Nacionales que en el tiempo que me ha tocado ejercer no había sido nunca tan conservador, en el mal sentido de la palabra, entrapando el desarrollo de los proyectos enormemente. Tenemos una Contraloría que no sólo en patrimonio se está dedicando a 'hacer de arquitecto' (...) O se respeta y se entiende la competencia de quienes legalmente están encargados de ejercer la arquitectura, que somos nosotros, o no se entiende y pasamos a otra cosa. Yo no esperaré que un médico tenga un contralor, parado al lado, para revisar cómo este aplica o no la ley que la regula, se tiene que aplicar y punto, y nosotros también. Entonces el CMN tiene unas atribuciones, que creo que hoy no las está cumpliendo bien, pero eso puede ser un hecho puntual, la ley ha sido igual de mala desde que se creó y hemos pasado por mejores y peores momentos en el ejercicio. Probablemente lo más complejo respecto al control de lo que se hace, es lo que está haciendo la Contraloría hoy día y no es sólo respecto del SEIA sino que de una cantidad de interpretaciones de lo que se puede o no hacer con la arquitectura. Dino Bozzi F., arquitecto.

Sobre el rol de la arquitectura, se indica que la intervención en patrimonio no es un problema de "arquitectos especialistas", sino de una competencia mínima de la profesión, por tanto, se debe fortalecer la formación en estos temas por parte del gremio. De esto existe acuerdo en la necesidad de fomentar una "crítica de la arquitectura" de las intervenciones al patrimonio, de manera de mejorar el nivel de esta por parte de los arquitectos. También se expone una falta de valoración a nivel profesional del patrimonio rural y vernáculo, no protegido y en proceso de desaparición, y su relación con patrimonio no construido, como el natural, inmaterial, paisajes culturales etc. Se critica e indica como un riesgo la aparición de "arquitectos activistas", que abandonan su rol profesional para evitar intervención de edificios y contingencias y el uso de las normas de protección como instrumento para ese fin, versus el rol propositivo que el arquitecto debe tener, por ejemplo, en la elaboración de expedientes, patrocinio de declaratorias, proyectos, etc. Se expone por ejemplo el caso del Barrio Yungay, con un proceso de desarrollo urbano congelado y sin interés de intervención. Finalmente se expone la necesidad de fiscalización por parte del Estado de los proyectos ejecutados, ya que el proyectista tiene las "manos atadas" frente a inmobiliarias y constructoras.

Dentro del fomento a la arquitectura para mí es el resguardo de la buena construcción. Muchos edificios patrimoniales quedan atrapados por leyes, revisiones, demoras, y que finalmente son aprobados, luego salen a construirse y no hay nadie que fiscalice esa aprobación que se hace, por ejemplo, la del Consejo de Monumentos. No hay un ente fiscalizador y muchas veces, y es algo que tenemos que cambiar, en concursos públicos el arquitecto del proyecto puede o no ser contratado para supervisar la obra. Muchas veces cuando no se contrata al arquitecto se termina haciendo otra cosa que no era lo que estaba aprobado (...) Tiene que haber una entidad que resguarde que este patrimonio debe estar fiscalizado hasta el final, porque hoy ponen una serie de trabas, y estamos los arquitectos con las manos muy atadas para poder resguardarlo, y eso yo creo que es uno de los mayores problema. Loreto Lyon, arquitecta.

Se debaten los procesos del patrimonio, desde su identificación, valoración y mantención, existiendo acuerdo en que el problema no termina con una declaratoria o una obra de recuperación, ya que son procesos no estancos. Se establece una falta de visión de futuro sobre el patrimonio, visión actualmente limitada a la no intervención, y la necesidad de incorporar “escalas” o “niveles” de protección, vinculado con la participación de la ciudadanía.

La pregunta que yo siempre me hago es ¿quién define el patrimonio?, ¿qué es el patrimonio? Parece ser una pregunta baladí, porque está el CMN, los planes reguladores, Art. 60º LGUC. Pero ¿es eso el patrimonio, son los mil doscientos y tantos edificios que el Consejo ha definido, a eso se reduce el patrimonio? Y vemos cuando tú recurres al CMN por una obra que van a demoler, de gran e innegable valor patrimonial, que no está declarado y no se puede intervenir. Es otra de las aberraciones de la ley, por ejemplo, que el CMN ante una orden de demolición que autoriza la Municipalidad, no pueda congelar la demolición, hasta no hacer un estudio del valor, porque muchas veces las municipalidades no tienen las competencias técnicas, los recursos humanos, para valorar lo que es patrimonio. El patrimonio es mucho más de lo que está declarado, hay niveles de patrimonio (...) barriales, locales, comunal, regional, nacional e internacional, por dejarlo en simple, y la definición de cada uno es diferente (...) Evidentemente en un patrimonio internacional, está bien que la Unesco lo decida, no vamos a hacer una consulta ciudadana, pero en otras ¿cuál es la definición de la participación ciudadana en el patrimonio?, ¿lo impone un organismo técnico de 21 miembros de los cuales 17 son del sector público y reciben órdenes de gobierno (...)? Entonces dónde está la participación tan pregonada. Patricio Gross, arquitecto.

En cuanto a los intereses privados y su interacción con el patrimonio arquitectónico, se debate la necesidad de mejorar las herramientas e incentivos para la conservación, como cruce de subsidios con aportes privados. Se expone la discusión en curso sobre la obligatoriedad del privado en mantener un edificio, uno de los casos actualmente en la Corte Suprema.

Discusión de propuestas de medidas

En cuanto a propuestas, debatidas brevemente, se propone una revisión a la institucionalidad del patrimonio en su integridad, no sólo a las instituciones que actualmente presentan problemas, y la necesidad de definir reglamentos y criterios claros. Al igual que en todas las discusiones regionales, se plantea la creación de Consejos Regionales de Monumentos/Patrimonio, que sean autónomos, con presupuesto acorde a sus competencias y capacidad resolutoria. También se plantea la necesidad de que estos organismos puedan revisar caso a caso los proyectos propuestos, que estos posean profesionales idóneos y que el arquitecto a cargo pueda exponerlos directamente para resolución rápida de observaciones y la mejora de los procesos de participación ciudadana.

Sobre el problema de la calidad de débil crítica arquitectónica en el área, se expone que estas se solucionan con una democratización del acceso a los proyectos, por lo que se plantea la necesidad de concursos públicos y sistemas de licitaciones, que a la fecha son muy limitados y no obligatorios.

También la necesidad de mejorar los honorarios destinados a los proyectos respecto a los montos de obras, ya que últimamente se han licitado proyectos por montos insuficientes, poniendo en riesgo la calidad. También se debate el rol del Colegio de Arquitectos en el tema, por ejemplo, la necesidad de volver a la colegiatura obligatoria, revisar la proliferación de escuelas de arquitectura sin acreditación, etc.

Para en incentivo de la valoración e identificación del patrimonio, se plantea mejorar procesos de participación ciudadana y difusión, incorporación de estos temas en educación primaria, y desde el gremio una mejor colaboración e interacción con otros grupos profesionales, ya que son estos quienes también dan testimonio del patrimonio construido, como ingenieros y constructores, periodistas, etc. Finalmente se propone el aumento de archivos especializados, abiertos y disponibles online, con un sistema público de seguimiento asociado a Ley de Transparencia, así como la realización coordinada de inventarios de patrimonio a nivel nacional.

Para poder definir algunas variables del patrimonio, hay que reconocerlo primero. Los catálogos de patrimonio y zonas urbanas son fundamentales, y en nuestro caso muy pocos (...) Es cierto que tenemos una crisis importante, el CMN se reúne cada un mes, es insostenible cualquier tipo de proceso de diseño de intervención, de preservación, y eso tiene que ver con la centralización. Además de dar la posibilidad de que se reciclen los espacios, no que los quemem para hacer otra cosa, se pueden transformar, como la Cárcel de Valparaíso, y un montón de edificios maravillosos que hoy están en pleno uso sin tener que demoler (...) Santiago no es Chile, tenemos una arquitectura patrimonial mural maravillosa, vernácula, que hoy no son nada, no valen nada, porque no los conocen o valorizan. Hay un tema de falta de difusión y educación. Paz Walker, arquitecta, Dra. En Desarrollo Urbano.

3. Conclusiones

No se alcanza a hacer una revisión final de papelógrafo por falta de tiempo, sin embargo, este no tuvo observaciones en su desarrollo. Se plantean finalmente y de manera global a las instituciones que deberían intervenir en las medidas, sin identificar las que intervienen en casa una o su rol específico.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES	
Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
	Creación de Consejos Regionales de Monumentos, autónomos y con presupuestos acorde a sus atribuciones.
	Institucionalidad actual del patrimonio actúa como una traba, contradiciendo su objetivo. Revisión integral a procedimientos e instituciones.
	Mejorar nivel de crítica arquitectónica y aumentar concursos de proyectos.
	Fortalecer divulgación del patrimonio construido, vincular a ciudadanía.
	Digitalización de archivos relacionados y su libre disposición, creación de catastros e inventarios a nivel nacional.

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA EDUCACIÓN Y VALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO			
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN			
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Santiago, Auditorio Colegio de Arquitectos, 30 de mayo de 2017, Arquitectura.			
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Alejandra Mayol, CNCA. Raúl Muñoz Gálvez, MAZO.			
FORTALEZAS SECTOR	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
(no se realizó identificación)	INSTITUCIONALIDAD Excesivas trabas gubernamentales para intervenir en el patrimonio (ahora se incluye evaluación ambiental), restricciones excesivas. Escasez de subsidios y herramientas por parte del estado (CNCA) para intervenir. Desactualizada Ley de Monumentos Nacionales, caduca. Excesiva centralización del país. Débil institucionalidad a cargo (CMN). No da abasto. Ente fiscalizador y permanente. Descoordinación de instituciones que tienen que ver con el patrimonio.	Actualizar y modernizar legislación actual y las herramientas. Institucionalidad: Consejos Regionales para Patrimonio, con presupuesto. Coordinación interinstitucional. Entidades autónomas, estables, estudiar caso a caso, permanente y descentralizado.	
	DISCUSIÓN Y CALIDAD Ampliar noción de patrimonio arquitectónico y urbano - espacios públicos. Débil crítica arquitectónica.	Concursos públicos que fomenten democratización del sector. Incentivo a la crítica libre en el sector. Aumentar concursos.	
	DIFUSIÓN Y CIUDADANÍA Falta difusión (de temas patrimoniales y su importancia) Falta de valoración del patrimonio por parte de la ciudadanía y los profesionales (prima la rentabilidad). Valoración del patrimonio rural, educación. Participación ciudadana en definiciones, difusión y decisiones del patrimonio.	Rol de la ciudadanía Iniciativas de reconocimiento del patrimonio. Aumentar y mejorar divulgación. Mejorar criterios de evaluación del patrimonio. Asociación con otros gremios, por ejemplo, periodistas.	
	INTERVENCIONES Y ROL PROFESIONAL Falta de sostenibilidad en el resguardo de los espacios patrimoniales. Patrimonio no puede ser inmodificable (declaración zonas típicas - restauración). Rol profesional de los arquitectos	Colegiatura obligatoria para garantizar calidad de los arquitectos. Mejorar educación de arquitectos (en temas de patrimonio).	

	en la promoción del patrimonio (responsab.).		
	FINANCIAMIENTO Intereses privados en desmedro del matrimonio arquitectónico.	Aumento subsidios cruzados para patrimonio.	
	DOCUMENTACIÓN Falta de archivos y acceso a la información.	Catálogos y generación de inventarios. Canales de acompañamiento para navegar en archivo (digitalización), complemento Ley de Transparencia	

iv. Mesa 4: Internacionalización de la arquitectura chilena

Imagen 36. Fotografías registro mesa de trabajo Internacionalización en Encuentro Participativo Región Metropolitana



MESA DE TRABAJO – RESUMEN
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN O PLENARIO
Lugar, Fecha y Área de encuentro (arquitectura o diseño): Región Metropolitana, 31 de mayo 2017, Arquitectura.
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Equipo CNCA. Marietta González, MAZO.
B. DESCRIPCIÓN DE TEMÁTICA DE MESA
Internacionalización de la arquitectura chilena
C. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ASISTENTES
Se identifica presencia de cuatro participantes, más moderador de CNCA y Sistematizador externo. El número de participantes de la mesa aumenta al final de la discusión a cinco (se integra a la mesa Pilar Urrejola, presidenta del Colegio de Arquitectos). En su totalidad, los participantes son de profesión arquitecto. La presencia de hombres corresponde a la mitad. En la parte final de la discusión se integra la presidente del Colegio de Arquitectos, Pilar Urrejola. La discusión se realiza con participación activa de todos los actores, finalmente se anotan sólo las ideas que en general tienen consenso.
D. CARACTERIZACIÓN DE DISCUSIÓN
<p>1. Introducción y presentación mesa</p> <p>Se inicia la discusión con la presentación del sistematizador externo, indicando que la discusión será grabada en su integridad. Posteriormente el Coordinador del CNCA se presenta y explica cómo se desarrollará la discusión, resumiendo el eje del tema de la mesa y sus problemáticas. Finalmente indica que la discusión concluye con el llenado de un papelógrafo con un diagnóstico, propuestas de medidas e instituciones involucradas.</p> <p>2. Desarrollo de la discusión</p> <p>La moderadora plantea a la mesa la primera problemática que corresponde a que la arquitectura chilena no ha logrado capitalizar su prestigio cabalmente en términos de una mayor cobertura en la difusión internacional de la imagen de Chile en el extranjero y en la exportación de servicios profesionales. Se discute que esta problemática contiene varios temas, como la exportación, la imagen de Chile y la difusión que no debieran tratarse de manera equivalente. Se agrega también que sería importante definir qué es lo que se difunde, porque se está reduciendo en el documento al “servicio profesional”. No existe una definición de cuáles son las manifestaciones culturales de la arquitectura.</p> <p>Se agrega que la exportación de servicios profesionales está en conflicto con una manifestación cultural o una ley de cultura. La internacionalización, o la política de internacionalización, deberían estar ligada a las diferentes manifestaciones culturales. Se debe separar los objetivos de Corfo con los de la expresión cultural, debería existir una coherencia de las acciones de fomento con la institución. Que los objetivos de Corfo no estén en la propuesta de ley de cultura. Se agrega que la arquitectura chilena “no es arquitectura chilena”, sino que es arquitectura de ciertos individuos que son chilenos. El problema radica en cómo capitalizar esta fama individual para impulsar la arquitectura chilena. Se cuestiona que el CNCA se involucre en el fomento de servicios, siendo que su objetivo es cultural y se están incorporando criterios económicos.</p> <p>Como los integrantes de la mesa tienen conflicto con la orientación económica que se le está dando a la internacionalización se llama al coordinador del Área de Arquitectura CNCA a explicar este punto, para que la discusión no quede atrapada. Él aclara que el Plan Nacional de Economía Creativa es liderado por el Consejo de la Cultura y participa el Ministerio de Economía, el Ministerio de Hacienda y Corfo. En gran parte de los países se le ha dado este enfoque basado en el modelo de industrias creativas.</p> <p>La arquitectura chilena como categoría no existe... hay arquitectura que se hace en Chile por arquitectos chilenos, pero son cosas distintas, no existe como categoría (...) Yo creo que el problema que tenemos todos es con el fondo del eje, yo creo que todos nos sentamos acá un poco por eso. Porque está pensado en términos de servicios económicos cuando supuestamente una manifestación cultural es justamente lo contrario. (...) Mi preocupación con respecto a esto tiene que ver con que, viendo que no está esta</p>

diferenciación entre servicio profesional y manifestación cultural, el Consejo de la Cultura, independiente que tenga esta lógica de las industrias creativas, debería definir que es manifestación cultural y en qué momento la arquitectura le interesa al Consejo como manifestación cultural y en qué momento le deja de interesar como servicio profesional, porque es competencia de otro ministerio. Si no me temo que esto se va a transformar en una manera de sacarle plata al estado para fines privados. Francisco Díaz, arquitecto, Editorial ARQ UC.

Los participantes explican que discrepan de la propuesta, porque está orientada en la promoción de la oferta de servicios profesionales que es muy distinto al entendimiento de la arquitectura como manifestación cultural. Indican que ambas debieran estar completamente separadas porque se presta a la confusión, al vender servicios profesionales en el extranjero se está asumiendo que se está aportando a la cultura cuando en realidad se está aportando a la economía. Encuentran incoherente que esta promoción económica con el Consejo de la Cultura y enfatizan que otros organismos son los encargados para la generación de capital.

Se enfatiza en que no existe un buen momento de la arquitectura chilena y que solamente son unos pocos individuos los destacados. Por lo tanto, no existe arquitectura chilena que promover. Se recalca que hay gran diferencia entre el beneficio directo a un individuo, al beneficio a la cultura del país. Existe una dificultad de crear la marca país "arquitectura chilena" mediante personajes individuales.

Hay algo en lo que hay que trabajar más, en la dificultad de crear esa marca o esa comunicación de esa marca a través de personas específicas y después al mismo tiempo tener el problema de que esas personas específicas son las que aparecen como la marca y por ende no puedes salir de esas personas específicas. Rayna Razmilic, arquitecta.

Se agrega que es importante separar el aspecto económico para evitar que posteriormente se exija una "meta económica" a los proyectos o manifestaciones culturales. La coordinadora pregunta a los participantes si ellos encuentran que existen más problemas que quieran mencionar. Se plantea que debería haber un cuidado especial en que los recursos públicos no vayan a financiar intereses privados. La cultura se podría definir como aquello que sobrevive a pesar del mercado, a pesar de que no tenga réditos económicos, por lo tanto, el dinero del estado debería estar en esto. Se hace la pregunta a los participantes si faltan herramientas o hay pocas posibilidades con respecto a la internacionalización.

Los participantes son invitados a plantear sus propios problemas o herramientas que les hacen falta en su campo en particular, para dar cuenta de la problemática y posibles soluciones. Se le explica que posteriormente la política recogerá sus planteamientos, pero de forma genérica para que sea un beneficio para todos y no solo para algunos. Los participantes se abren a contar sus propios problemas y plantean algunas soluciones a ello. Algunas de las propuestas son las siguientes con respecto a cómo internacionalizar manifestaciones culturales:

- Liberar traducciones y equipararlas para todos sería una manera más justa de utilizar los recursos públicos.
- En cuanto a las herramientas de apoyo, existe un problema de acceso a fondos de manera rápida. Se debería reducir el tiempo y la burocracia en el financiamiento a exposiciones internacionales.
- La distribución hace que las publicaciones chilenas sean poco competitivas en comparación con las publicaciones extranjeras, se podría tener una bodega en el extranjero para competir en igualdad de condiciones con las publicaciones extranjeras.

Se integra a la discusión Pilar Urrejola, presidente del Colegio de Arquitectos. Se indica que debería existir la posibilidad de intercambio profesional a todo nivel para beneficiar a universidades regionales de menores ingresos. Se propone como propuesta de la internacionalización de la arquitectura, fomentar el desarrollo del turismo arquitectónico y cómo se podría incentivar el turismo a Chile como territorio arquitectónico y paisajístico. El problema está como hacerlo en Chile donde la

mayoría de la arquitectura destacada es privada.

Se plantea que se debe consolidar al gremio a nivel nacional. Valorizar la labor del arquitecto primero a nivel nacional, para luego lograr internacionalización. Hay que promover la participación de los arquitectos para lograr hacerse visible en la opinión pública.

Hay que consolidarse como gremio primero a nivel nacional, si queremos una internacionalización de la arquitectura chilena y no de ciertos arquitectos que tienen nacionalidad chilena. Katherine Moya, Arquitecto.

Se plantea la necesidad de definir previamente qué se entiende por arquitectura chilena, primeramente:

- Arquitectura patrimonial
- Arquitectura moderna
- Arquitectura local (que es lo que nos da la diferencia con los otros países que son más homogéneos).

3. Conclusiones

El papelógrafo es completado por un integrante escogido por mesa, con los problemas y propuestas de consenso. Se desarrollan las medidas e instituciones involucradas que se desarrollan en ítem siguiente.

E. RESUMEN CONCLUSIVO DE PLANTEAMIENTOS RELEVANTES	
Desde representantes de organismos públicos.	Desde otros actores culturales.
--	Se discrepa de la propuesta porque está orientada en la promoción de la oferta de servicios profesionales que es muy distinto al entendimiento de la arquitectura como manifestación cultural.
	No existe la categoría arquitectura chilena, existen arquitectos chilenos muy conocidos que tienen éxito, pero de forma individual
	Se debe tener cuidado en que las herramientas de fomento se usen solamente en beneficio individual y no como un fomento de la cultura para todo el país.
	Falta una consolidación del gremio de los arquitectos.
	Se podría fomentar la internacionalización promoviendo el turismo arquitectónico.
	Se debe definir que es la arquitectura chilena, definición que debe considerar también las culturas locales.

MATRIZ DE DISCUSIÓN MESA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA CHILENA			
A. DATOS DE MESA DE DISCUSIÓN			
Lugar, Fecha y Área de encuentro: Encuentro Región Metropolitana, 31 de mayo 2017, Arquitectura.			
Moderador (CNCA) y Sistematizador (MAZO): Equipo CNCA. Marietta González, MAZO.			
FORTALEZAS SECTOR	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS PARA ABORDAR LA PROBLEMÁTICA O DEBILIDAD	INSTITUCIÓN QUE PARTICIPA EN LA IMPLEMENTACIÓN
(No se trabajó en torno a las fortalezas del sector)	Exportación de servicios profesionales en conflicto con la idea de manifestaciones culturales (CNCA no es Corfo)	Política pública que separe manifestaciones culturales de servicios profesionales.	Corfo, ProChile, CNCA
	Arquitectura chilena no está internacionalizada, solamente un grupo de arquitectos lo está.	Desarrollar turismo arquitectónico chileno (guías, circuitos, etc.)	Sernatur, CNCA
	No existe una definición de que es la arquitectura chilena. La indefinición de servicios profesionales podría generar beneficios de intereses privados a costo de fondos estatales.	Definir qué es la arquitectura chilena mediante una visión amplia de la disciplina (patrimonial, cultural, activista, profesional).	CNCA, Gremio.
	Falta de herramientas de apoyo a la circulación de las expresiones de la arquitectura.	Herramientas de apoyo a la circulación y distribución. Facilitar y flexibilizar procesos, tiempos y burocracias. Distribución en redes públicas la producción arquitectónica (publicaciones, exhibiciones, etc.)	CNCA, Dirac, Fondos públicos en general, REA, Dibam, CNCA, MINRREE

v. Plenario - Propuesta de Ley. Encuentro Participativo Región Metropolitana

El plenario comienza con presentación del Cristóbal Molina quien agradece a los participantes del encuentro y expone una breve introducción sobre la propuesta de ley. Antes de entrar en detalle de la propuesta, cede la palabra a la presidente del Colegio de Arquitectos, Pilar Urrejola. Ella destaca la importancia de esta propuesta de Ley de Fomento a la Arquitectura: se lograría un reconocimiento del valor de la arquitectura en la cultura nacional, se entendería a nivel de autoridades la importancia que tiene el rol del arquitecto en la calidad del espacio y por tanto en el modo de vida y en la calidad de las ciudades. Posteriormente plantea la importancia de fortalecer el gremio. Recalca la importancia de colaborar y difundir con compromiso por parte de los arquitectos en esta propuesta para lograr nuevamente a poner en valor la arquitectura y la calidad del espacio en general. Finalmente agradece a Cristóbal Molina por su trabajo y promoción de esta propuesta.

Durante el plenario se explicó resumidamente los alcances de propuesta de Ley de Fomento, para recoger aportes de ideas y puntos de vista al respecto. Al ser de corto tiempo, y no poder leer el documento completo, se dio a los participantes un mail para que posteriormente, con toda la información revisada, aporten ideas o aclaren dudas con respecto al proyecto. Por metodología, el consultor no dispone de acceso a esos comentarios, por lo que en este documento sólo se indican los que se recogieron públicamente en el encuentro.

Los principales puntos en que se dirigió la discusión correspondieron a los cuatro capítulos de la ley, en los cuales los puntos aportados por los participantes se resumen en lo siguiente, con respecto a cada uno:

- **Apreciación existencia de una propuesta Ley:** Los participantes coinciden en lo positivo y necesario de contar con una política de fomento a la arquitectura, por lo que en general se apoya y agradece la propuesta de Ley discutida, y los comentarios se centran en sus disposiciones, apoyando en general su diagnóstico y objetivos.
- **Disposiciones Generales de la Ley:** existe un apoyo transversal a las disposiciones generales. Se plantea sin embargo la preocupación de que la propuesta es “elitizante”, al premiar en general a una obra y su autor, sin hacer mención del equipo colaborador. También se observa que esta no menciona la “vivienda” o el “barrio”, pero sí la palabra “inmobiliario”.
- **Consejo de Fomento de La Arquitectura:** se evalúa positivamente la existencia de un Consejo colegiado y con representación de diversos organismos públicos y privados. Generó preocupación la representación en el Consejo, por ejemplo, que el Colegio de Arquitectos que representa a todo un gremio a nivel nacional tenga



similar representatividad que la AOA, que posee casi nula presencia regional (se entrega dato de que, de las cerca de 168 oficinas asociadas, 160 están en la Región Metropolitana). Se propone la inclusión en el consejo de los Premios Nacionales de Arquitectura y de expresidentes del Colegio de Arquitectos, ya que estos representan de mejor manera la postura del gremio.

– **Fondo de Fomento a la Arquitectura**

- Falta difusión nacional en internacionalización. Se debería considerar como una línea de apoyo a las organizaciones y la estabilidad financiera.
- Se pregunta sobre si los fondos de apoyo de esta nueva ley vienen a remplazar a los fondos que otorga el Fondart en su línea de arquitectura. Se aclara que la arquitectura saldría del Fondart y se crearía un fondo específico para arquitectura que tendría muchos más recursos que los otorgados por Fondart.

– **Premio de Arquitectura Nacional Presidente de la República**

- Con respecto al conflicto eventual de este nuevo premio con el Premio Nacional de Arquitectura existente, se aconseja tomar medidas para que no se valore uno por sobre otro, sino que se complementen y potencien. Se plantea como interesante no solamente reconocer obras de arquitectura chilena, sino también agregar otras categorías como “obras de arquitectura chilena de jóvenes”, “obras de arquitectura chilena de mujeres” y también elegir la “obra de arquitectura del año” y la “obra de paisajismo del año”.
- Se plantea que al arquitecto de la obra premiada se lo considere como parte de un equipo es fundamental, y se da como referencia una ley de fomento europea, donde a los colaboradores de una oficina se les reconoce la coautoría del proyecto obligatoriamente (Francia).

Imagen 37. Fotografías plenario Encuentro Participativo Región Metropolitana



c. Síntesis y conclusiones Encuentro Participativo Región Metropolitana

Se presenta acá un resumen de los ejes temáticos discutidos que, a juicio del consultor, sintetizan la discusión regional, diagnósticos, propuestas y su alcance. Estas se agrupan entonces según alcance y relevancia, pertinencia y medidas:

Tabla 19. Matriz resumen de sistematización de Encuentro Participativo Región Metropolitana – Arquitectura

MATRIZ RESUMEN DE SISTEMATIZACIÓN POR ENCUENTRO PARTICIPATIVO REGIÓN METROPOLITANA - ARQUITECTURA			
EJE	DIAGNÓSTICO EJE	PROPUESTA	
EJE 1 Fomento de calidad	Debilidades identificadas	Propuestas de medidas:	Institución a implementar medida.
	CALIDAD EN ARQUITECTURA PÚBLICA Criterios de contratación que privilegian criterios económicos sobre la calidad. Condiciones de pago, honorarios profesionales y bases de contratos abusivos y ambiguos. Poco control del arquitecto sobre los procesos de la obra.	Homologar procesos de contratación pública para todos los organismos, fomentar mecanismo de concursos, individualización de la labor del arquitecto en licitaciones como responsable final.	(no se discuten)
	CALIDAD EN ARQUITECTURA PRIVADA Marco normativo obsoleto, falta gobernanza, coordinación e incentivos.	Generar sistema de incentivos a calidad, abrir espacios para el debate de marco normativo.	(no se discuten)
EJE 2 Difusión y educación	FORMACIÓN Y CALIDAD Saturación de profesionales, certificación profesional no estandarizada.	Diversificar perfil profesional, mejorar estándares de calificación profesional.	Escuelas de Arquitectura. CNA Organismos relacionados a educación y calificación profesional.
	INSTITUCIONALIDAD CULTURAL Inexistencia de institucionalidad de fomento, mirada de la arquitectura sólo como arte y no como medio de desarrollo. Durabilidad y sustentabilidad de proyectos culturales.	Constitución de Centro Nacional de Arquitectura, diversidad y participación en Consejo de Fomento a la Arquitectura. Apoyo a asociatividad y proyección.	CNCA MOP, MDS, Mineduc. Conicyt
	EDUCACIÓN Y ARCHIVOS Poco conocimiento de la arquitectura a nivel escolar y funcionarios públicos. Falta de archivos, catastros, investigación y promoción del área.	Incorporar formación en arquitectura en colegios, potenciar Chile como lugar de formación profesional en arquitectura. Creación De un Centro Nacional de Arquitectura, con documentación.	ProChile Dirac Colegio de Arquitectos CNCA

EJE 3 Patrimonio	INSTITUCIONALIDAD Marco normativo entrampado, falta de incentivos a la protección. Excesiva centralización, descoordinación y debilidad institucional.	Actualizar legislación, creación de Consejos Regionales de Patrimonio/Monumentos, mejorar y descentralizar coordinación interinstitucional.	Organismos que intervienen legalmente en el patrimonio (CMN, Minvu, MOP, SEIA, Contraloría, DOM, etc.). Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura (MOP-Minvu, Municipios). Colegio de Arquitectos. CNCA
	CALIDAD Y DIFUSIÓN Falta difusión, valoración y participación ciudadana del patrimonio. Débil crítica arquitectónica.	Mejorar divulgación para valoración, asociatividad y participación ciudadana. Incentivos a concursos públicos para contratación y mejorar crítica.	
	ROL PROFESIONAL Criterios conservadores en intervenciones, rol profesional del arquitecto disminuida en institucionalidad actual.	Modificar institucionalidad, mejorar criterios de revisión y permisos, responsabilidades del arquitecto en intervenciones (colegiatura obligatoria por ej.)	
	FINANCIAMIENTO Y DOCUMENTACIÓN Intereses privados en desmedro del patrimonio, falta de incentivos y falencias en documentación de patrimonio que afecta calidad de intervenciones.	Aumento de subsidios cruzados (público privado) en el patrimonio, mejorar catálogos e inventarios a nivel nacional y su acceso (online).	
EJE 4 Internacional	INDEFINICIÓN No se comparte idea y propuesta de “internacionalización de servicios”, ya que no es acorde al objetivo de la política que es la promoción de arquitectura como expresión cultural. No existe una “arquitectura chilena”, sólo arquitectos puntuales reconocidos.	Creación de política pública que separe servicios profesionales de manifestación cultural, que no beneficie sólo a algunos privados. Definir una “arquitectura chilena” mediante amplia visión disciplinar. Desarrollar turismo arquitectónico.	Corfo, ProChile, Sernatur, CNCA, Minrel, Dirac, Colegio de Arquitectos
	FALTA DE HERRAMIENTAS Limitadas herramientas de fomento a la circulación, distribución y difusión de arquitectura chilena. Poco flexible y burocrático.	Mejorar redes de distribución de arquitectura chilena como expresión cultural, no sólo arquitectos individuales. Facilitar y flexibilizar procesos burocráticos.	

VIII. CONCLUSIONES: RESUMEN DE DISCUSIÓN NACIONAL POR LÍNEA TEMÁTICA

En este capítulo se realiza una síntesis a nivel nacional de las problemáticas levantadas, las medidas propuestas y las instituciones relacionadas, discutidas en los encuentros regionales desagregadas por eje de trabajo a manera de conclusión.

La síntesis de problemáticas y soluciones se realizan según los criterios que, a juicio del consultor, representen de mejor manera las discusiones, priorizando aquellas que cumplan con los siguientes criterios en orden de jerarquía:

- 1. Recurrencia:** Se identifican las temáticas que alcanzan mayor recurrencia en los encuentros regionales, ya sean por estar planteadas de idéntica manera o poseer a juicio del consultor similitudes en su formulación que permitan ser asociadas entre sí. Se entenderá por más recurrentes los temas que hayan sido tocados en la mayor cantidad de encuentros regionales.
- 2. Nivel de formulación y desarrollo:** Se dará asimismo mayor relevancia a aquellas problemáticas o medidas que, a juicio del consultor, hayan sido debatidas con un mayor nivel de formulación y contextualización, pertinencia con el eje temático, calidad y coherencia de sus antecedentes y planteamientos, pertinencia de medias e instituciones propuestas.
- 3. Viabilidad e impacto:** Aquellos temas que representen mayor impacto dentro del eje temático, ya sea por alcance (regional, nacional), o que posean mayor viabilidad según los antecedentes entregados por participantes en mesas.
- 4. Consenso:** Finalmente, se dará prioridad a aquellos temas que alcanzaron mayor nivel de consenso a juicio del consultor, según antecedentes entregados por el sistematizador al equipo coordinador.

Cada eje temático trabajado en las seis mesas regionales, se sintetizan en un matriz resumen con la siguiente estructura:

Tabla 20. Ejemplo de matriz resumen por eje temático a nivel nacional

TEMA GENERAL	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS	INSTITUCIONES
Tema 1	Problema 1	Medida 1	Listado instituciones
	Problema 2	Medida 2	Listado instituciones
		Medida 3	
Tema 2	Problema 3	Medida 4	Listado instituciones
	Problema 4	Medida 5	Listado instituciones

1. RESUMEN CONVOCATORIA NACIONAL

Los encuentros tuvieron una convocatoria total de 138 personas, 23 personas por encuentro en promedio, con un máximo de 29 en el encuentro de Antofagasta y un mínimo de 19 en Los Lagos. En cuanto al trabajo por ejes temáticos, existió un promedio de 6 asistentes por mesa, siendo las de mayor convocatoria las de “Difusión” y “Patrimonio” con un 30% promedio de los asistentes. En cambio, el eje “Internacionalización de la arquitectura chilena” fue la que convocó menor asistencia, de un 19%, considerando que debió fusionarse con otras debido a pocos participantes, específicamente en los encuentros de Los Lagos y Valparaíso. En el caso de Antofagasta la mesa de internacionalización se fusiona, pero al no discutir temas del eje no se considera en la síntesis.

Tabla 21. Resumen convocatoria mesas de trabajo a nivel nacional

RESUMEN CONVOCATORIA MESAS DE TRABAJO A NIVEL NACIONAL										
Encuentro Regional	Total participantes encuentro		Eje 1: Fomento de la calidad.		Eje 2: Difusión del rol de la arquitectura		Eje 3: Patrimonio		Eje 4: Internacionalización	
	n°	% total	n°	% total	n°	% total	n°	% total	n°	% total
Biobío	21	15%	3	14%	6	29%	7	33%	5	24%
Antofagasta	29	21%	10	34%	9	31%	9	31%	-	-
Maule	25	18%	6	24%	9	36%	5	20%	5	20%
Los Lagos	19	14%	7	37%	5*	26%	7	37%	5*	26%
Valparaíso	22	16%	7*	32%	6	27%	7	32%	7*	32%
Santiago	22	16%	3	14%	6	27%	7	32%	5	19%
Promedio	23		6		7		7		5	
Total Nacional	138	100%	36	26%	41	30%	42	30%	27*	19%

(*) Asistencia de mesa con dos ejes temáticos, se duplica

En cuanto a la caracterización de asistentes mediante aplicación de encuesta definida por el CNCA, se obtienen los siguientes datos a nivel nacional:

Tabla 22. Resumen encuesta de caracterización en total asistentes a nivel nacional en seis encuentros

RESUMEN ENCUESTA CARACTERIZACIÓN NIVEL NACIONAL- TOTAL 6 ENCUENTROS			
I. INFORMACIÓN GENERAL.			
Total asistentes:	147		
Total de encuestas respondidas:	118		
Edad Promedio: 37.4	Máx: 75 Mín: 21		
Sexo	H: 71(NNN%) M: 47 (NNN%) s/i:		
Etnia	Si: 2 No: 116 Cuáles: AIMARA, MESTIZO		
II. VINCULACIÓN CON LA ARQUITECTURA			
TIPO VINCULACIÓN ÁREA		ACTIVIDAD PRINCIPAL	
Arquitecto:	81(69%)	Libre ejercicio de la profesión:	41 (35%)
Municipio:	8 (6.8%)	Academia:	29 (25%)
Organización comunitaria:	3 (2.6%)	Investigación:	28 (24%)
Fundación o Corporación:	12 (10%)	Funcionario público:	19 (16%)
Academia	26 (22%)	Gestión Patrimonial:	14 (12%)
Servicio Público:	11 9.4%)	Comunicación:	14 (12%)
Otros:	23 20%)	Otro:	34 (29%)
TIPO DE ESTUDIOS			
Profesional	60 (51%)	Otro:	58 (49%)
III. VINCULO CON EL CNCA			
¿CÓMO SE ENTERARON DE ENCUENTRO?		PARTICIPACIÓN EN OTROS ENCUENTROS	
Invitación CNCA:	63.7% (75 pers)	SI:	40% (47 pers)
Invitación de la organización:	23.8% (28 pers)	NO:	57% (67 pers)
Otro medio:	14.45% (17 pers)		
IV. ANTECEDENTES LABORALES			
REMUNERACIÓN		OBTENCIÓN DE FONDOS	
Única fuente de ingresos:	(63 pers)	Fondos de cultura CNCA:	31
La comparte con otra actividad artístico cultural:	% (21 pers)	Fondos del Dirac:	0
La comparte con otra actividad NO artístico cultural:	% (15 pers)	Fondos Corfo:	9
No recibe Ingresos por su actividad:	% (21 pers)	Fondos ProChile:	0
RECONOCIMIENTOS		Fondos Conicyt:	8
SI:	29.8% (35 pers)	Fondos de Municipio:	21

		FNDR:	20
NO:	60.4% (71 pers)	Otra Institución Pública:	22
		Otra Institución Privada:	17
NIVEL DE DIFUSIÓN			
Nivel comunal:	32	Nivel Nacional:	37
Nivel Regional:	35	Nivel Internacional:	35
TIPO DE DIFUSIÓN			
Revistas especializadas:	37	Sitios web, redes sociales:	54
Medios de comunicación:	36	Seminarios, coloquios:	33
Ferias o bienales internacionales:	20	Otros:	8
Espacio público:	13		

2. EJE 1: FOMENTO DE LA CALIDAD Y EXCELENCIA EN EL EJERCICIO DE LA ARQUITECTURA Y SUS DISCIPLINAS RELACIONADAS

a. Antecedentes mesas regionales del eje temático

La discusión de mesas destinadas al tema “Fomento de la calidad y excelencia en el ejercicio de la arquitectura y sus disciplinas relacionadas” fue realizada en los 6 encuentros de arquitectura, teniendo como convocatoria un total nacional de 36 asistentes (considerando la totalidad de asistentes en mesa fusionada con “Internacionalización” de Valparaíso), y un promedio de 6 integrantes, según:

Tabla 23. Resumen convocatoria nacional eje Fomento de la calidad y excelencia en el ejercicio de la arquitectura y sus disciplinas relacionadas

Encuentro Regional	N° participantes encuentro	N° participantes mesa	% del encuentro
Biobío	21	3	14%
Antofagasta	29	10	34%
Maule	25	6	24%
Los Lagos	19	7	37%
Valparaíso	22	7*	32%
Santiago	22	3	14%
PROMEDIO	23	6	26%
TOTAL NACIONAL	138	36	

Asimismo, los asistentes a las mesas del eje temático que responden encuesta de caracterización arrojan los siguientes datos:

Tabla 24. Resumen encuesta de caracterización en asistentes mesa Fomento de la calidad y excelencia en el ejercicio de la arquitectura y sus disciplinas relacionadas a nivel nacional

RESUMEN ENCUESTA CARACTERIZACIÓN - EJE NIVEL NACIONAL FOMENTO DE LA CALIDAD Y EXCELENCIA EN EL EJERCICIO DE LA ARQUITECTURA Y SUS DISCIPLINAS RELACIONADAS	
I. INFORMACIÓN GENERAL.	
Total asistentes:	36
Total de encuestas respondidas:	27
Edad Promedio: 40.8	Máx: 63 Mín: 24
Sexo	H: 17 (62.9%) M: 10 (37%) s/i:

Etnia	Si: 0	No: 27	Cuáles:
II. VINCULACIÓN CON LA ARQUITECTURA			
TIPO VINCULACIÓN ÁREA		ACTIVIDAD PRINCIPAL	
Arquitecto:	18 (66.6%)	Libre ejercicio de la profesión:	9 (33.3%)
Municipio:	4 (14.8%)	Academia:	4 (14.8%)
Organización comunitaria:	1 (3.7%)	Investigación:	6 (22.2%)
Fundación o Corporación:	1 (3.7%)	Funcionario público:	7 (25.9%)
Academia	4 (14.8%)	Gestión Patrimonial:	3 (11.1%)
Servicio Público:	2 (7.4%)	Comunicación:	4 (14.8%)
Otros:	5 (18.5%)	Otro:	9 (33.3%)
TIPO DE ESTUDIOS			
Profesional	19 (70.3%)	Otro:	8 (29.6%)
III. VINCULO CON EL CNCA			
¿CÓMO SE ENTERARON DE ENCUENTRO?		PARTICIPACIÓN EN OTROS ENCUENTROS	
Invitación CNCA:	48.1% (13 pers)	SI:	29.6% (8 pers)
Invitación de la organización:	37% (10 pers)	NO:	62.9% (17 pers)
Otro medio:	14.8% (4 pers)		
IV. ANTECEDENTES LABORALES			
REMUNERACIÓN		OBTENCIÓN DE FONDOS	
Única fuente de ingresos:	66.6% (18 pers)	Fondos de cultura CNCA:	6
La comparte con otra actividad artístico cultural:	7.4% (2 pers)	Fondos del Dirac:	0
La comparte con otra actividad NO artístico cultural:	18.5% (5 pers)	Fondos Corfo:	5
No recibe Ingresos por su actividad:	7.4% (2 pers)	Fondos ProChile:	0
RECONOCIMIENTOS		Fondos Conicyt:	2
SI:	29.6% (8 pers)	Fondos de Municipio:	2
		FNDR:	2
NO:	55.5% (15 pers)	Otra Institución Pública:	6
		Otra Institución Privada:	4
NIVEL DE DIFUSIÓN			
Nivel comunal:	9	Nivel Nacional:	5
Nivel Regional:	7	Nivel Internacional:	8
TIPO DE DIFUSIÓN			
Revistas especializadas:	8	Sitios web, redes sociales:	12
Medios de comunicación:	8	Seminarios, coloquios:	4
Ferias o bienales internacionales:	2	Otros:	1

Espacio público:	2		
------------------	---	--	--

b. Síntesis de problemáticas, medidas e instituciones a nivel nacional del eje

Tabla 25. Síntesis nacional de problemáticas, medidas e instituciones de eje temático de Calidad

SINTESIS NACIONAL MESAS DE TRABAJO FOMENTO DE LA CALIDAD EN LA ARQUITECTURA Y SUS DISCIPLINAS RELACIONADAS			
TEMA GENERAL	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS	INSTITUCIONES
1. INSTITUCIONALIDAD, NORMATIVA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA.	Falta de coordinación entre las instituciones públicas involucradas en el desarrollo y la tramitación de los proyectos. Esto se traduce en trabas burocráticas que aumentan los plazos y costos de los proyectos. Existe una disparidad en la aplicación de normas nacionales entre las distintas regiones y municipios.	Creación de comités interministeriales a nivel regional para el fomento de la calidad.	CNCA, MOP, Minvu, GORE, Asociación de Municipalidades.
	Existe un marco normativo obsoleto en cuanto a planificación urbana. Ésta no define ni ordena la ciudad y su crecimiento a largo plazo.	Abrir espacios para el debate del marco normativo, a nivel de planificación urbana.	Minvu Municipios
	No existe participación de la ciudadanía en los proyectos que tienen impacto en las localidades.	Mejorar la calidad en los procesos de participación ciudadana, creación de canales de medición y supervisión de los proyectos, como mesas interdisciplinarias y consejos ciudadanos comunales, promover estos procesos en las tramitaciones, incorporar profesionales sociales y difusión de proyectos con impacto local, antes de su ejecución.	Colegio de Arquitectos MIDEPLAN Ciudadanía Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura: MOP, Minvu, Municipios.
	No existe un conocimiento sobre lo que es la arquitectura y el rol que	Talleres de arquitectura en la	Mineduc Colegio de

	<p>desempeña el arquitecto en la ciudadanía. Este mismo desconocimiento acarrea una falta de identidad regional de la arquitectura.</p>	<p>educación escolar, generación de políticas de incentivo a la formación y capacitación en arquitectura. Instauración de premios anuales a los mejores proyectos o modelos de gestión, públicos o privados de interés público, a nivel regional y nacional, donde también se premia al promotor o cliente.</p>	<p>Arquitectos, AOA, CNCA.</p>
<p>2. CALIDAD EN LA ARQUITECTURA PÚBLICA Y EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.</p>	<p>Escasos presupuestos y valorización de la calidad en contrataciones públicas. Condiciones de pago, honorarios profesionales y bases de contratos abusivas y ambiguas.</p>	<p>Uso de aranceles referenciales de Colegios Profesionales. Homologar criterios y procesos de contratación pública para todos los organismos públicos y fomentar mecanismos de concursos.</p>	<p>CNCA Colegio de Arquitectos Universidades Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura: MOP, Minvu, Municipios. Chilecompra y sistema de contratación pública. Instituciones de estadísticas y normalización.</p>
	<p>En los criterios de evaluación de licitaciones públicas, se privilegia la experiencia y los factores económicos, por sobre parámetros que midan de forma más fehaciente la calidad de una propuesta, lo que se traduce en una barrera de entrada para la participación de nuevos actores y especialmente de arquitectos jóvenes. No existen parámetros objetivos de medición de calidad, ni una definición oficial de qué se entiende por ella.</p>	<p>Generación de documentos técnicos de apoyo a la formulación de procesos licitatorios y redefinición de parámetros de evaluación de las ofertas, para que éstas se realicen en base a criterios de calidad objetivos, por sobre la valoración de superficie edificada del oferente.</p>	<p>CNCA Colegio de Arquitectos Universidades Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura: MOP, Minvu, Municipios. Chilecompra y sistema de contratación pública.</p>

		Cooperación académica entre instituciones públicas y el Colegio de Arquitectos y Universidades. Promoción de concursos de ideas y que las exigencias en concursos y competencias no limiten la participación de arquitectos sin experiencia.	
	Falta de coordinación y capacidad técnica en las contrapartes públicas, jurados y evaluadores. Falta de instrumentos de medición y control de la calidad. No existe una institucionalidad que fomente o asegure la calidad arquitectónica. Falta de criterios regionales en la evaluación técnica.	Capacitación y normalización de parámetros de calidad. Fortalecimiento del Colegio de Arquitectos. Creación de mesas comunales, regionales y nacionales de coordinación. Criterios y jurados en contrataciones con criterios y presencia regional, además de incentivar el uso de sistemas constructivos locales.	Colegio de Arquitectos Universidades Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura: MOP, Minvu, Municipios. CORE y GORE CMN Sistemas de contratación pública.
	Poco control del arquitecto sobre los procesos de la obra.	Individualización de la labor del arquitecto en licitaciones de servicios de arquitectura como responsable final de la obra.	Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura: MOP, Minvu, Municipios.
3. CALIDAD EN ARQUITECTURA PRIVADA.	Falta de demanda privada de arquitectura de calidad. Falta de innovación en los modelos de negocio de venta de servicios profesionales de arquitectura.	Fortalecer nodos de arquitectura regional, programas de desarrollo de negocios, innovación y colaboración local. Fomentos	Corfo SII, Ministerio de Hacienda.

		tributarios a la contratación de servicios de arquitectura sustentable.	
	Marco normativo obsoleto, falta de gobernanza e incentivos.	Generación de incentivos y premios a la calidad.	Colegio de Arquitectos, AOA, CNCA.
4. SATURACIÓN DEL CAMPO LABORAL.	Alto número de profesionales arquitectos y poco espacio para arquitectos sin experiencia.	Diversificación y especialización del ejercicio profesional, impulso a la certificación y colegiatura. Promoción de arquitectos sin experiencia y colaboración de estos con otros profesionales que sí la tengan.	Colegio de Arquitectos Universidades Mineduc Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura: MOP, Minvu, Municipios.
	Formación dispar y no estandarizada de la arquitectura en pregrado. Déficit de capacidades técnicas mínimas en profesionales que cumplen funciones públicas.	Programas de arquitectura con contenidos mínimos y comunes. Incorporación de enfoques territoriales y sociales. Sumar profesionales seleccionados con criterios de calidad a municipalidades y servicios públicos.	Colegio de Arquitectos Universidades Mineduc Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura: MOP, Minvu, Municipios. Conicyt
5. GREMIO	Falta de atribuciones legales y éticas del Colegio de Arquitectos.	Fortalecer el Colegio de Arquitectos y devolverle las atribuciones que tuvo en el pasado. Impulsar la colegiatura.	Colegio de Arquitectos

3. EJE 2: DIFUSIÓN DEL ROL Y LA IMPORTANCIA DE LA ARQUITECTURA EN LA SOCIEDAD Y EL FOMENTO DE LA ARQUITECTURA EN LA EDUCACIÓN

a. Antecedentes mesas regionales del eje temático

La discusión de mesas destinadas al tema “Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación” fue realizada en los 6 encuentros de arquitectura, teniendo como convocatoria un total nacional de 41 asistentes y un promedio de 7 participantes, según:

Tabla 26. Resumen convocatoria nacional eje Valorización, puesta en valor e interpretación del patrimonio

RESUMEN CONVOCATORIA MESAS DE TRABAJO A NIVEL NACIONAL DIFUSIÓN DEL ROL Y LA IMPORTANCIA DE LA ARQUITECTURA EN LA SOCIEDAD Y EL FOMENTO DE LA ARQUITECTURA EN LA EDUCACIÓN			
Encuentro Regional	N° participantes encuentro	N° participantes mesa	% del encuentro
Biobío	21	6	29%
Antofagasta	29	9	31%
Maule	25	9	36%
Los Lagos	19	5*	26%
Valparaíso	22	6	27%
Santiago	22	6	27%
Promedio	23	7	30%
Total nacional	138	41	

Asimismo, los asistentes a las mesas del eje temático que responden encuesta de caracterización arrojan los siguientes datos:

Tabla 27. Resumen encuesta de caracterización en asistentes mesa Difusión del rol y la importancia de la arquitectura en la sociedad y el fomento de la arquitectura en la educación a nivel nacional

RESUMEN ENCUESTA CARACTERIZACIÓN - EJE NIVEL NACIONAL DIFUSIÓN DEL ROL Y LA IMPORTANCIA DE LA ARQUITECTURA EN LA SOCIEDAD Y EL FOMENTO DE LA ARQUITECTURA EN LA EDUCACIÓN	
I. INFORMACIÓN GENERAL.	
Total asistentes:	41
Total de encuestas respondidas:	37
Edad Promedio: 33.9	Máx: 61 Mín: 21

Sexo	H: 23 (62.1%) M: 14 (37.8%) s/i:		
Etnia	Si: 2 (5.4%) No: 35 (94.5%) Cuáles: MESTIZO, AIMARA		
II. VINCULACIÓN CON LA ARQUITECTURA			
TIPO VINCULACIÓN ÁREA		ACTIVIDAD PRINCIPAL	
Arquitecto:	27 (72.9%)	Libre ejercicio de la profesión:	15 (40.5%)
Municipio:	0	Academia:	10 (27%)
Organización comunitaria:	1 (2.7%)	Investigación:	7 (18.9%)
Fundación o Corporación:	4 (10.8%)	Funcionario público:	3 (8.1%)
Academia	8 (21.6%)	Gestión Patrimonial:	3 (8.1%)
Servicio Público:	2 (5.4%)	Comunicación:	3 (8.1%)
Otros:	8 (21.6%)	Otro:	13 (35.1%)
TIPO DE ESTUDIOS			
Profesional	9 (24.3%)	Otro:	28 (75.6%)
III. VINCULO CON EL CNCA			
¿CÓMO SE ENTERARON DE ENCUENTRO?		PARTICIPACIÓN EN OTROS ENCUENTROS	
Invitación CNCA:	70.2% (26 pers)	SI:	37.8% (14 pers)
Invitación de la organización:	13.5% (5 pers)	NO:	62.1% (23 pers)
Otro medio:	21.6% (8 pers)		
IV. ANTECEDENTES LABORALES			
REMUNERACIÓN		OBTENCIÓN DE FONDOS	
Única fuente de ingresos:	43.2% (16 pers)	Fondos de cultura CNCA:	11
La comparte con otra actividad artístico cultural:	21.6% (8 pers)	Fondos del Dirac:	0
La comparte con otra actividad NO artístico cultural:	10.8% (4 pers)	Fondos Corfo:	1
No recibe Ingresos por su actividad:	29.7% (11 pers)	Fondos ProChile:	0
RECONOCIMIENTOS		Fondos Conicyt:	3
SI:	12 (32%)	Fondos de Municipio:	9
		FNDR:	8
NO:	24 (64.8%)	Otra Institución Pública:	6
		Otra Institución Privada:	5
NIVEL DE DIFUSIÓN			
Nivel comunal:	10	Nivel Nacional:	14
Nivel Regional:	13	Nivel Internacional:	11
TIPO DE DIFUSIÓN			
Revistas especializadas:	11	Sitios web, redes sociales:	19
Medios de comunicación:	14	Seminarios, coloquios:	9
Ferias o bienales	10	Otros:	3

internacionales:			
Espacio público:	5		

b. Síntesis de problemáticas, medidas e instituciones a nivel nacional del eje

Tabla 28. Síntesis nacional de problemáticas, medidas e instituciones de eje temático de Difusión

SINTESIS NACIONAL MESAS DE TRABAJO DIFUSIÓN DEL ROL Y LA IMPORTANCIA DE LA ARQUITECTURA EN LA SOCIEDAD Y EL FOMENTO DE LA ARQUITECTURA EN LA EDUCACIÓN			
TEMA GENERAL	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS	INSTITUCIONES
1. VALORACIÓN DEL ROL DE LA ARQUITECTURA	Baja valoración y sensibilización de la arquitectura en la sociedad y en el Estado, como aporte a la calidad de vida y a la expresión cultural	Fomentar el uso de espacios públicos y los procesos tempranos de participación ciudadana en el diseño de proyectos con impacto local. Incorporación de programas por parte del Estado para el fomento de la calidad en arquitectura y la difusión de los beneficios en la calidad de vida. Instancias de difusión del valor de la arquitectura en CNCA y Mineduc, creación de fondos específicos.	Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura: MOP, Minvu, Municipios. Ministerios y organismos que fomentan la cultura y esparcimiento: CNCA, Dibam, IND, etc.
2. LA ARQUITECTURA EN LA EDUCACIÓN ESCOLAR	Ausencia de contenidos de arquitectura en educación escolar. Falta de vinculación entre las escuelas de arquitectura y el sistema escolar.	Incorporación de contenidos de arquitectura y urbanismo en los programas educativos del sistema escolar. Potenciar a Chile como un lugar de formación profesional en arquitectura. Creación de un Centro Nacional de Arquitectura, que brinde acceso a documentación.	CNCA Mineduc Colegio de Arquitectos Escuelas de Arquitectura ProChile Dirac
3. PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Ausencia de instancias de participación ciudadana y profesional.	Concursos de ideas, con participación activa de la ciudadanía. Aumentar el porcentaje de valoración de la participación ciudadana en proyectos públicos.	Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura: MOP, Minvu, Municipios,

		La participación ciudadana debe ser debidamente informada para generar debates que enriquezcan los proyectos.	GORE.
	Poco conocimiento de la disciplina y del rol del arquitecto, de la ciudadanía de los participantes de los procesos de participación ciudadana.	Fomento de la creación de contenido y la difusión de publicaciones que apunten a un público transversal. Fortalecer medidas existentes como el Día del Patrimonio e incorporar otros medios de difusión.	Dibam Mineduc CNCA Universidades Agrupaciones sociales Medios de comunicación tradicionales.
4. ÁMBITO ACADÉMICO E INVESTIGACIÓN	Perfil enfocado a la actividad privada en formación e investigación y pocos incentivos para trabajar en instituciones públicas. Falencias en formación de funcionarios públicos que participan en el desarrollo de proyectos de arquitectura.	Puesta en valor del rol público del arquitecto en la formación y la creación de incentivos para la incorporación profesional a las instituciones públicas. Creación de consejos de expertos que asesoren a organismos estatales en materias de arquitectura.	Colegio de Arquitectos Universidades Conicyt Ministerios y organismos que contratan servicios de arquitectura: MOP, Minvu, Municipios, GORE.
	Campo laboral saturado y certificación laboral no estandarizada.	Diversificar el perfil profesional y mejorar los estándares de calificación profesional.	Colegio de Arquitectos Conicyt CNCA
	Centralización en la oferta académica y el ejercicio profesional.		Universidades
	Falta de reconocimiento y de financiamiento a la arquitectura en líneas de apoyo a la investigación innovación y difusión de la arquitectura.	Generación de línea específica de arquitectura en Fondecyt y fondos que promuevan especialmente las investigaciones de arquitectos jóvenes. Formar arquitectos en campos investigativos que fomente la generación de nuevo conocimiento. Creación de programas permanentes de apoyo a la difusión. Perfeccionar el registro de las publicaciones	Colegio de Arquitectos Conicyt CNCA Universidades

		generadas para aumentar la difusión y el intercambio entre las universidades y público interesado.	
5. ROL DEL ESTADO	Existe un rol subsidiario de Estado, sin herramientas de control y carencia de planes de mantenimiento de la edificación pública.	Mayor fiscalización del Estado y un rol promotor en el desarrollo, operación y sostenibilidad de sus proyectos en el tiempo.	Minvu, Serviu MOP Municipios GORE Dibam
	Desconocimiento y desconexión de la realidad regional desde el nivel central.	Las regiones deben tener una mayor participación en el nivel central y éste debe estar más enterado de la realidad regional.	Todos los ministerios
	Inexistencia de una institucionalidad de fomento. Existe una mirada de la arquitectura sólo como expresión artística y no como un medio de desarrollo social.	Constitución de un Centro Nacional de Arquitectura. Diversidad y representatividad en el Consejo de fomento de la arquitectura. Apoyo a la asociatividad y a la proyección de los arquitectos. Valorar obras desde su impacto y su relación con el territorio. Valorar la intervención completa por sobre el arquitecto autor de proyecto.	CNCA MOP MDS Mineduc Conicyt

4. EJE 3: VALORIZACIÓN, PUESTA EN VALOR E INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO

a. Antecedentes mesas regionales del eje temático

La discusión de mesas destinadas al tema “Valorización, puesta en valor e interpretación del patrimonio” fue realizada en los 6 encuentros de arquitectura, teniendo como convocatoria un total nacional de 42 asistentes, según:

Tabla 29. Resumen convocatoria nacional eje Valorización, puesta en valor e interpretación del patrimonio

RESUMEN CONVOCATORIA MESAS DE TRABAJO A NIVEL NACIONAL VALORIZACIÓN, PUESTA EN VALOR E INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO			
Encuentro Regional	N° participantes encuentro	N° participantes mesa	% del encuentro
Biobío	21	7	33%
Antofagasta	29	9	31%
Maule	25	5	20%
Los Lagos	19	7	37%
Valparaíso	22	7	32%
Santiago	22	7	32%
Promedio	23	7	30%
Total nacional	138	42	

Asimismo, los asistentes a las mesas del eje temático que responden encuesta de caracterización arrojan los siguientes datos:

Tabla 30. Resumen encuesta de caracterización en asistentes mesa Valorización, puesta en valor e interpretación del patrimonio a nivel nacional

RESUMEN ENCUESTA CARACTERIZACIÓN - EJE NIVEL NACIONAL VALORIZACIÓN, PUESTA EN VALOR E INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO	
I. INFORMACIÓN GENERAL.	
Total asistentes:	42
Total de encuestas respondidas:	33
Edad Promedio: 38.5	Máx: 66 Mín: 21
Sexo	H: 15 (45%) M: 18 (55%) s/i:
Etnia	Si: 0 No: 33 Cuáles:
II. VINCULACIÓN CON LA ARQUITECTURA	
TIPO VINCULACIÓN ÁREA	ACTIVIDAD PRINCIPAL

Arquitecto:	21 (63%)	Libre ejercicio de la profesión:	9 (27%)
Municipio:	2 (6%)	Academia:	8 (24%)
Organización comunitaria:	1 (3%)	Investigación:	9 (27%)
Fundación o Corporación:	5 (15%)	Funcionario público:	6 (18%)
Academia	7 (21%)	Gestión Patrimonial:	7 (21%)
Servicio Público:	5 (15%)	Comunicación:	3 (9%)
Otros:	7 (21%)	Otro:	6 (18%)
TIPO DE ESTUDIOS			
Profesional	19 (57%)	Otro:	14 (42%)
III. VINCULO CON EL CNCA			
¿CÓMO SE ENTERARON DE ENCUENTRO?		PARTICIPACIÓN EN OTROS ENCUENTROS	
Invitación CNCA:	21pers	SI:	15 pers
Invitación de la organización:	8 pers	NO:	18 pers
Otro medio:	4 pers		
IV. ANTECEDENTES LABORALES			
REMUNERACIÓN		OBTENCIÓN DE FONDOS	
Única fuente de ingresos:	17 pers	Fondos de cultura CNCA:	7
La comparte con otra actividad artístico cultural:	7 pers	Fondos del Dirac:	0
La comparte con otra actividad NO artístico cultural:	2 pers	Fondos Corfo:	2
No recibe Ingresos por su actividad:	4 pers	Fondos ProChile:	0
RECONOCIMIENTOS		Fondos Conicyt:	1
SI:	8 (24%)	Fondos de Municipio:	5
		FNDR:	6
NO:	20 (60%)	Otra Institución Pública:	7
		Otra Institución Privada:	3
NIVEL DE DIFUSIÓN			
Nivel comunal:	9	Nivel Nacional:	10
Nivel Regional:	9	Nivel Internacional:	7
TIPO DE DIFUSIÓN			
Revistas especializadas:	8	Sitios web, redes sociales:	13
Medios de comunicación:	7	Seminarios, coloquios:	13
Ferias o bienales internacionales:	3	Otros:	2
Espacio público:	4		

b. Síntesis de problemáticas, medidas e instituciones a nivel nacional del eje

Tabla 31. Síntesis nacional de problemáticas, medidas e instituciones de eje temático de Patrimonio

SINTESIS NACIONAL MESAS DE TRABAJO VALORIZACIÓN, PUESTA EN VALOR E INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO			
TEMA GENERAL	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS	INSTITUCIONES
1. MARCO LEGAL E INSTITUCIONALIDAD DEL PATRIMONIO	Centralismo de instituciones encargadas de la protección del patrimonio. Instituciones con presencia regional (ej. Seremis) con poca capacidad, presupuesto y sin atribuciones.	Creación de Consejos Regionales de Monumentos/Patrimonio, coordinados con otras instituciones, autónomos y con presupuesto acorde a funciones. Constitución de Consejo acorde a realidades regionales. Atribuciones para congelar permisos de demolición y asociar a estudios.	CMN-Dibam CNCA SEREMI Minvu
	Ley y Consejo de Monumentos Nacionales considerada extemporánea, conformación de consejeros no acorde a realidad nacional, sin atribuciones claras y limitado presupuesto. Aplicación de ley en inmuebles vista como un perjuicio a propietarios y arquitectos, por procedimientos entrampados y tiempos excesivos de autorización que desincentivan la intervención.	Revisión de Ley de Monumentos y creación de una ordenanza o instructivo de funcionamiento del Consejo. Fomento a las iniciativas de intervención del patrimonio, agilización de proceso mediante mejora de diálogo y flexibilización de criterios, fomentos económicos a la intervención.	CMN-Dibam CNCA
	Descoordinación y superposición de atribuciones y competencias de instituciones relacionadas. Proceso de obtención de permisos de intervención entrampados y con tiempos largos que afectan directamente en la conservación del patrimonio. Proceso de revisión que entrapa diálogo entre responsable del proyecto y autoridad, existencia de “intermediarios” vista como un problema.	Creación de ley o ente coordinador de instituciones relacionadas al patrimonio. Modificación de procesos de revisión de proyectos, mejora en la eficiencia de proceso de entrega y revisión de observaciones y explicitar criterios de intervención previa a intervenir por parte de	CNCA CMN-Dibam SEREMI Minvu SEIA DOM locales Contraloría

		la autoridad. Transparentar y facilitar discusión directa entre consejero o revisor con arquitecto a cargo, sin intermediarios.	
	Instrumentos de planificación y protección legal no consideran escalas o dimensiones del patrimonio construido, como el espacio público. Poca aplicación de Planos Seccionales.	Actualización de instrumentos de protección, considerar otras dimensiones y escalas. Incentivos a la aplicación de Planos Seccionales con criterios para zonas patrimoniales.	Minvu CMN DOM locales
	Aplicación de criterios en revisión de proyectos en instituciones conservador y alejado de la realidad. Imaginarios errados en materialidades y técnicas aplicables u obsoletas. Criterios conservadores poco aplicables en contexto sísmico.	Mejoras en calidad técnica y cantidad de profesionales funcionarios públicos relacionados al patrimonio, que posean experiencia en proyectos de intervención a revisar y aproximación real a los temas y realidades locales.	CMN SEREMI Minvu Contraloría SEIA DOM locales
2. TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS TRADICIONALES	Pérdida sistemática de oficios y técnicas constructivas, desconocimiento de especificaciones y procedimientos por parte de profesionales y autoridades.	Creación de Escuelas Taller regionales, con apoyo estatal, de manera de conservar tradiciones constructivas y entregar educación y fuentes de trabajo.	Universidades Institutos Profesionales CFT Mineduc CNCA Fundaciones
	Difícil compatibilidad de técnicas constructivas tradicionales con estándares de normativas vigentes.	Incorporación de sistemas tradicionales al marco normativo y sus estándares adaptados a las realidades locales.	Minvu Universidades
3. INVERSIÓN Y FOMENTO A LA INTERVENCIÓN	Falta general de financiamiento asociado a declaratorias, entendiendo el patrimonio como bien común por sobre la propiedad privada.	Asociar declaratorias patrimoniales con exenciones tributarias y financiamiento estatal de estos como aporte al espacio público, la educación y el bien común.	HACIENDA CMN CNCA SII CMN Mineduc
	Compleja obtención de financiamiento público para intervenciones y su relación con otros incentivos y subsidios.	Facilitar aplicación de subsidios cruzados (vivienda social, patrimonio, renovación urbana, etc.) y	SII HACIENDA CNCA

		compatibilidad con otras exenciones tributarias.	
4. DOCUMENTACIÓN Y ARCHIVOS	Falta general de archivos, catálogos, investigaciones y documentación del patrimonio en general.	Fomento a la creación de archivos y trabajos de catalogación e investigación del patrimonio construido.	CNCA CMN COARQ
	Difícil acceso a archivos existentes, limitado acceso a copias y reproducciones y elevados precios. Concentración de documentación y formatos que no permiten accesos desde regiones.	Facilitar acceso libre y gratuitos a archivos y documentación, fomento a la regionalización de estos y acceso liberado vía web. Creación de base de datos estatal unificada del patrimonio construido.	CNCA Dibam Mineduc Conicyt
5. EDUCACIÓN, DIFUSIÓN Y CIUDADANÍA	Falta de difusión de valores e importancia del patrimonio, principalmente en educación primaria y secundaria.	Incorporación de temas patrimoniales en currículum escolares. Fomento a la difusión a ciudadanía de temas del patrimonio construido.	Mineduc CNCA Universidades Institutos CFT COARQ
	Ausencia de profesionales y empresas especializadas en temas de patrimonio. Concentración de estos en zona central.	Mejoras en la formación de profesionales relacionados en temas del patrimonio en regiones.	Mineduc CNCA Universidades Institutos CFT
	Aumentar participación ciudadana en los procesos de intervención y protección del patrimonio.	Incluir ciudadanía en consejos, mesas de trabajo, consultas y otros procesos relacionados con las decisiones sobre el patrimonio. Fomento a las asociatividades.	Municipalidades CMN MOP Minvu COARQ
6. CALIDAD Y CRÍTICA PROFESIONAL	Pocos profesionales especializados en el tema. Poca formación profesional en el área.	Incorporación de restauración y conservación como especialización profesional y como parte de mallas curriculares.	Universidades Mineduc COARQ
	Deficiente debate y crítica arquitectónica y académica en el área.	Fomento de concursos de arquitectura del área del patrimonio, incentivos a las actividades dedicadas crítica disciplinar del sector (publicaciones, debates, seminarios, etc.).	COARQ CNCA MOP Minvu

5. EJE 4: INTERNACIONALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA CHILENA

a. Antecedentes mesas regionales del eje temático

La discusión de mesas destinadas al tema “Internacionalización de la arquitectura chilena” fue realizada individualmente en 3 de los 6 encuentros de arquitectura, y en los otros encuentros por baja convocatoria fue fusionada con mesas de eje n°2 “Difusión y educación” en encuentro de Los Lagos y con eje n°1 “Fomento a la calidad” en Valparaíso. En encuentro de Antofagasta se fusiona con eje n°1 “Fomento a la calidad”, sin embargo, no se discuten temas de internacionalización por lo que no se considera en el resumen. Considerando asistencia completa en mesas con dos ejes temáticos, se contabiliza un total nacional de 26 asistentes, según:

Tabla 32. Resumen convocatoria nacional eje Internacionalización de la arquitectura chilena

RESUMEN CONVOCATORIA MESAS DE TRABAJO A NIVEL NACIONAL INTERNACIONALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA CHILENA			
Encuentro Regional	N° participantes encuentro	N° participantes mesa	% del encuentro
Biobío	21	5	24%
Antofagasta	29	(no se realiza)	-
Maule	25	5	20%
Los Lagos	19	5 (fusionado con eje “Difusión”)	26%
Valparaíso	22	7 (fusionado con eje “Calidad”)	32%
Santiago	22	4	18%
PROMEDIO	23	5	19%
TOTAL NACIONAL	138	26	(considerando asistentes a mesas con 2 ejes)

Asimismo, los asistentes a las mesas del eje temático que responden encuesta de caracterización arrojan los siguientes datos:

Tabla 33. Resumen encuesta de caracterización en asistentes mesa Promoción del valor cultural de la arquitectura y sus disciplinas relacionadas a nivel nacional

RESUMEN ENCUESTA CARACTERIZACIÓN - EJE NIVEL NACIONAL INTERNACIONALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA CHILENA	
I. INFORMACIÓN GENERAL.	
Total asistentes:	27
Total de encuestas	21

respondidas:			
Edad Promedio: 37.6	Máx: 75 Mín: 23		
Sexo	H: 16 (76.1%) M: 5 (23.8%) s/i:		
Etnia	Si: 0 No: 21 Cuáles:		
II. VINCULACIÓN CON LA ARQUITECTURA			
TIPO VINCULACIÓN ÁREA		ACTIVIDAD PRINCIPAL	
Arquitecto:	15 (71.4%)	Libre ejercicio de la profesión:	8 (38.5%)
Municipio:	2 (9.5%)	Academia:	7 (33.3%)
Organización comunitaria:	0	Investigación:	6 (28.5%)
Fundación o Corporación:	2 (9.5%)	Funcionario público:	3 (14.28%)
Academia	7 (33.3%)	Gestión Patrimonial:	1 (4.76%)
Servicio Público:	2 (9.5%)	Comunicación:	4 (19%)
Otros:	3 (14.28%)	Otro:	6 (28.5%)
TIPO DE ESTUDIOS			
Profesional	13 (61.8%)	Otro:	8 (38.5%)
III. VINCULO CON EL CNCA			
¿CÓMO SE ENTERARON DE ENCUENTRO?		PARTICIPACIÓN EN OTROS ENCUENTROS	
Invitación CNCA:	71.4% (15 pers)	SI:	47.6% (10 pers)
Invitación de la organización:	23.8% (5 pers)	NO:	42.8% (9 pers)
Otro medio:	4.76% (1 pers)		
IV. ANTECEDENTES LABORALES			
REMUNERACIÓN		OBTENCIÓN DE FONDOS	
Única fuente de ingresos:	57.1% (12 pers)	Fondos de cultura CNCA:	7
La comparte con otra actividad artístico cultural:	4.76% (4 pers)	Fondos del Dirac:	0
La comparte con otra actividad NO artístico cultural:	19% (4 pers)	Fondos Corfo:	1
No recibe Ingresos por su actividad:	19% (4 pers)	Fondos ProChile:	0
RECONOCIMIENTOS		Fondos Conicyt:	2
SI:	% (7 pers)	Fondos de Municipio:	5
	% (12 pers)	FNDR:	4
NO:		Otra Institución Pública:	3
		Otra Institución Privada:	5
NIVEL DE DIFUSIÓN			
Nivel comunal:	4	Nivel Nacional:	8
Nivel Regional:	6	Nivel Internacional:	9
TIPO DE DIFUSIÓN			
Revistas especializadas:	10	Sitios web, redes sociales:	10

Medios de comunicación:	7	Seminarios, coloquios:	7
Ferias o bienales internacionales:	5	Otros:	2
Espacio público:	2		

b. Síntesis de problemáticas, medidas e instituciones a nivel nacional del eje

Tabla 34. Síntesis nacional de problemáticas, medidas e instituciones de eje temático de Patrimonio

SINTESIS NACIONAL MESAS DE TRABAJO INTERNACIONALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA CHILENA			
TEMA GENERAL	PROBLEMÁTICAS/DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEDIDAS	INSTITUCIONES
1. COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL	Descoordinación general de las instituciones ligadas al fomento de difusión de la arquitectura chilena, hoy enfocada principalmente a la exportación de servicios. Falta difusión de investigación, procesos de proyecto, políticas, etc.	Generación de mesas regionales y nacionales para la promoción de la arquitectura a nivel nacional, y luego internacionalmente. Considerar arquitectura como expresión cultural por sobre un servicio a exportar.	Colegio Arquitectos CNCA Universidades Minrel Dirac ProChile Consulados.
2. DEFINICIÓN DE UNA ARQUITECTURA CHILENA	Concentración de la internacionalización actual en un grupo limitado de arquitectos con un tipo de proyecto específico (residencial e institucional), que invisibiliza otros aspectos culturales de la arquitectura chilena.	Fomento a la internacionalización de la arquitectura como expresión cultural más que una obra o autor específicos. Incluir variables territoriales, multiculturalidad, pueblos originarios, desastres naturales, etc. Considerar posicionamiento de arquitectos jóvenes y de regiones, entre otros.	
	Falta de consenso en la definición de una "arquitectura chilena", y la pertinencia de discutir sobre la internacionalización de esta.	Creación de una marca sectorial, asociado a una definición amplia de la arquitectura chilena, como su relación con la geografía y desastres naturales, entre otros. Creación de mesas sectoriales de identificación cultural.	

3. VISIBILIZACIÓN Y MEDIOS	Potencial de internacionalización de arquitectura patrimonial de valor mundial (sitios Patrimonio de la Humanidad) sin explotar.	Coordinación interinstitucional para la difusión y puesta en valor de sitios patrimoniales de valor internacional, como estrategia inicial de internacionalización de una arquitectura chilena enfocada al turismo por sobre la exportación de servicios profesionales.
	Falta de visibilización de proyectos académicos de pre y postgrado, y de índole profesional a nivel nacional, lo que afecta a la exposición internacional de arquitectura fuera de círculos mediáticos.	Realización de catastros de proyectos académicos y profesionales a nivel nacional, para su visibilización a nivel nacional y luego internacional. Creación de mesas de trabajo entre academia y profesionales, de manera de coordinar iniciativas de visibilización internacional. Fomento a participación de chilenos en concursos internacionales, pasantías, intercambios, etc.
	Falta de fomento a medios de difusión chilenos con potencial internacional, traducciones, indexaciones, etc. Medios poco diversificados.	Fomento a traducciones y actividades fuera de Chile en revistas, sitios webs, catálogos, monografías y otros destinados a la difusión internacional. Apoyo a nuevos medios, audiovisuales, seminarios, exposiciones, etc., como agilización de trámites y acceso a fondos.

c. Conclusiones plenarios discusión articulado de propuesta Ley de Fomento

Dentro de las discusiones de tipo plenario al final de cada encuentro, en donde se revisaron brevemente los artículos propuestos de la Ley de Fomento expuestos por el Área de Arquitectura del CNCA, de identifican las siguientes conclusiones desprendidas

de las discusiones regionales, las cuales siguen mismos criterios de sistematización que ejes temáticos:

SÍNTESIS NACIONAL PLENARIO PROPUESTA LEY DE FOMENTO	
TEMA GENERAL	OBSERVACIONES DESDE ENCUENTROS REGIONALES
1. Apreciación general existencia de una propuesta de ley.	<p>Existe pleno consenso a nivel nacional de la necesidad de existencia de una Ley de Fomento a la Arquitectura, asimismo del impacto positivo que este tendría en el desarrollo del área a nivel nacional y regional.</p> <p>Se apoya en general el diagnóstico, propuesta de objetivos y articulado propuesto por CNCA, teniendo algunas de ellas observaciones que se desarrollan en esta tabla resumen.</p>
2. Disposiciones generales de la Ley.	<p>Se apoya en general las disposiciones generales, identificando en esta un buen punto de partida para el buen desarrollo de la disciplina en el país.</p> <p>En algunos encuentros se solicita ampliar el alcance de la ley de fomento a “arquitectura y urbanismo”, para así incentivar intervenciones interdisciplinarias y proyectos en el espacio público y el entorno construido en general, ya que esto impacta directamente en la calidad de vida de las personas, más allá de la obra arquitectónica individual.</p>
3. Consejo de Fomento a la Arquitectura.	<p>Se observa como positiva la conformación de un Consejo colegiado y autónomo, ya que se diagnostica como necesaria la presencia de una voz autorizada en los debates de la arquitectura y la ciudad, solicitando que además estos puedan involucrarse en otros temas y decisiones dentro de la ciudad.</p> <p>En varios encuentros se propone que, dentro de la composición del Consejo, se amplíe la cantidad de representantes de regiones, proponiendo entre otros un representante por cada región, un representante por cada zona extrema o “macrozonas”, etc. ya que en la propuesta actual (regiones no Metropolitana) no asegura representación de visiones regionales con realidades diversas. Asimismo, algunos asistentes plantean que se puedan incorporar representantes de comunidades indígenas, Asociación Chilena de Municipalidades, etc.</p> <p>Se solicita ampliar la cantidad de representantes de la sociedad civil por sobre los organismos del Estado, para asegurar autonomía. Asimismo, un asistente cuestiona presencia de representante de Asociación de Oficinas de Arquitectura versus otros actores del gremio, por la poca representatividad y centralismo de esta. Se propone aumento de representantes zonales del Colegio de Arquitectos, Premios Nacionales, Past President u otros representantes del gremio a nivel nacional.</p>
4. Fondo de Fomento a la Arquitectura.	<p>Existe consenso en lo positivo de contar con un Fondo específico de Fomento a la Arquitectura, sin embargo, genera incertidumbre el hecho que se desligue eventualmente del Fondart tradicional.</p> <p>Sobre su entrega, existió debate en cuanto a asegurar “cuotas regionales” o de “género” u otro sistema que asegure su desconcentración en un grupo. Independiente de la forma, se solicita tomar medidas para evitar la concentración del fondo.</p> <p>Existió debate sobre la asignación directa de fondos a organizaciones, argumentando por un lado lo positivo de eliminar la incertidumbre en financiamiento de organizaciones y actividades regulares (como la Bial de Arquitectura), pero también se indica que asegurar recursos para organizaciones privadas no necesariamente asegura su calidad o realización, para lo que deberían existir parámetros previos y etapas concursables. Además, se debate sobre la incompatibilidad que se asignen fondos directamente a organismos que conforman el Consejo (Colegio de Arquitectos, AOA,</p>

	<p>universidades, etc.).</p> <p>En un encuentro se plantea la necesidad de contar con una línea específica para patrimonio y su difusión, rescate, intervención, etc. ya que los fondos existentes, si bien existen, siguen siendo muy insuficientes para la realidad nacional. Asimismo, una línea destinada a la internacionalización.</p>
<p>5. Premio de Arquitectura Presidente de la República.</p>	<p>Se evaluó positivamente la idea de un premio a la Arquitectura, más allá de un arquitecto en particular. Se observa como una promoción al rol de la arquitectura hacia la ciudadanía en general. Por tanto, se plantea en la mayoría de encuentros que se debe asegurar que el Premio reconozca al mayor aporte a la comunidad y el espacio público, dando un carácter ciudadano y no sólo a una obra específica y reconocida entre pares.</p> <p>Se manifestó preocupación en varios encuentros sobre la eventual “elitización” del premio, ya que el acceso actual de los profesionales a obras de mayor impacto se concentra en un limitado grupo de arquitectos de mayor experiencia, para lo que debería formularse incentivos para salvar esa problemática. Se plantean sesgos etarios, socioeconómicos, de género y regionales en el desarrollo de las obras, para lo que se propone que existan listas de candidatos, levantadas por organizaciones del área, según varias categorías entre ellas “arquitectura joven”, “regional”, etc.</p> <p>Existió debate en cuanto a la compatibilidad de este con el “Premio Nacional de Arquitectura” existente, que premia la trayectoria de un autor específico y entregado tradicionalmente por el Colegio de Arquitectos, entendido como un premio entre pares. Algunos asistentes indicaron eventuales confusiones o “competencias” entre uno y otro, para lo que se proponen distintas líneas de premiación (como investigación, espacio público, paisajismo, patrimonio, comunidades, etc.) o ampliar el alcance y nombre a “Premio de Arquitectura y Urbanismo Presidente de la República”, de manera que se complementen y potencian.</p> <p>Asimismo, se indica como necesario que al premiar una obra específica se reconozca también al equipo colaborador completo, sus mandantes, gestores, constructores, etc., y no sólo al arquitecto u oficina autora, ya que se entendería la arquitectura como una obra colectiva y el autor no llega a representar el fenómeno completo, que es el objetivo del premio.</p>